
Федеральная служба по экологическому,
технологическому и атомному надзору



**ГODOVOЙ ОТЧЕТ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ
В 2013 ГОДУ**

Москва
2014

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| Введение | 5 |
| I. Общая характеристика Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору | 6 |
| 1.1. Задачи и основные направления деятельности | 6 |
| 1.2. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору | 12 |
| II. Регулирующая деятельность | 17 |
| 2.1. Нормативно-правовое регулирование | 17 |
| 2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность | 36 |
| 2.2.1. Атомные станции | 36 |
| 2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла | 56 |
| 2.2.3. Исследовательские ядерные установки | 80 |
| 2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения | 84 |
| 2.2.5. Радиационно опасные объекты | 88 |
| 2.2.6. Система государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов | 100 |
| 2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов | 100 |
| 2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов | 105 |
| 2.2.7. Объекты ведения горных работ | 108 |
| 2.2.7.1. Угольная промышленность | 108 |
| 2.2.7.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства | 124 |
| 2.2.8. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования | 137 |
| 2.2.9. Объекты нефтегазодобывающей промышленности | 141 |
| 2.2.10. Объекты нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения | 149 |
| 2.2.11. Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа | 161 |
| 2.2.12. Металлургические и коксохимические производства и объекты | 167 |
| 2.2.13. Объекты газораспределения и газопотребления | 177 |
| 2.2.14. Взрывоопасные и химически опасные производства | 184 |
| 2.2.14.1. Предприятия химического комплекса | 184 |
| 2.2.14.2. Предприятия оборонно-промышленного комплекса | 204 |
| 2.2.15. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения | 215 |
| 2.2.16. Транспортирование опасных веществ | 224 |
| 2.2.17. Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья | 235 |
| 2.2.18. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением | 248 |
| 2.2.19. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения | 263 |

| | |
|--|------------|
| 2.2.20. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые установки и сети | 287 |
| 2.2.21. Гидротехнические сооружения | 296 |
| 2.2.22. Государственный строительный надзор | 299 |
| 2.2.22.1. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства | 299 |
| 2.2.22.2. Надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение государственного реестра указанных организаций | 306 |
| 2.3. Организация и результаты экспертной деятельности | 308 |
| 2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии | 308 |
| 2.3.2. Экспертиза промышленной безопасности | 321 |
| 2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов | 322 |
| 2.5. Декларирование промышленной безопасности | 326 |
| 2.6. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности | 328 |
| 2.6.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности | 328 |
| 2.6.1.1. Государственное задание ФБУ «НТЦ ЯРБ» (ГЗ-2013) | 328 |
| 2.6.1.2. Деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности за 2008 год и на период до 2015 года» | 331 |
| 2.6.1.3. Деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года» | 336 |
| 2.6.2. Научно-исследовательские работы в области промышленной безопасности | 338 |
| 2.6.3. Научно-исследовательские работы в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей | 344 |
| 2.7. Информирование общественности | 347 |
| III. Международное сотрудничество | 352 |
| 3.1. Международное сотрудничество в области надзора и контроля за ядерной и радиационной безопасностью | 352 |
| 3.2. Международное сотрудничество в области технологического надзора | 371 |
| IV. Кадровая политика | 377 |
| V. Информационное и техническое обеспечение деятельности | 387 |
| VI. Финансирование деятельности | 395 |
| Заключение | 396 |

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем отчете представлена информация о деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор) в 2013 году, которая касается: сферы деятельности, основных задач и полномочий Ростехнадзора; схемы управления и организационной структуры системы Ростехнадзора; состояния и направлений совершенствования правовой основы деятельности Ростехнадзора; состояния контрольной, надзорной, лицензионной и разрешительной деятельности Ростехнадзора; анализа (оценки) безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных Ростехнадзору производств и объектов; результатов экспертной деятельности; состояния регистрации опасных производственных объектов и декларирования промышленной безопасности; основных результатов научно-технической поддержки деятельности Ростехнадзора; информирования общественности о деятельности Ростехнадзора; международного сотрудничества Ростехнадзора с зарубежными странами и международными организациями; кадровой политики Ростехнадзора; информационного и технического обеспечения и финансирования деятельности Ростехнадзора.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ

1.1. Задачи и основные направления деятельности

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору образована в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 20 мая 2004 г. № 649 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти» путем преобразования Федеральной службы по технологическому надзору и Федеральной службы по атомному надзору в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Руководство деятельностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет Правительство Российской Федерации.

В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 401, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, а также в сфере технологического и атомного надзора, функции по контролю и надзору в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности, безопасности при использовании атомной энергии (за исключением деятельности по разработке, изготовлению, испытанию, эксплуатации и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения), безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей), безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений), безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, а также специальные функции в области государственной безопасности в указанной сфере.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является:

уполномоченным органом государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии (органом федерального государственного надзора в области использования атомной энергии);

уполномоченным органом в области промышленной безопасности (органом федерального государственного надзора в области промышленной безопасности);

органом государственного горного надзора;

органом федерального государственного энергетического надзора;

органом федерального государственного строительного надзора;

регулирующим органом в соответствии с Конвенцией о ядерной безопасности и Объединенной конвенцией о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, а также компетентным органом Российской Федерации в соответствии с Поправкой к Конвенции о физической защите ядерного материала.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет в части, касающейся функций в установленной сфере деятельности, полномочия органов, которые в международных договорах Российской Федерации выступают в качестве органов, осуществляющих необходимые меры, направленные на выполнение вытекающих из этих договоров обязательств Российской Федерации.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору вносит в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и другие документы, по которым требуется решение Правительства Российской Федерации, по вопросам, относящимся к сфере деятельности Службы, а также проект ежегодного плана работы и прогнозные показатели деятельности Службы.

На основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору самостоятельно принимает следующие нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности:

федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии в соответствии с законодательством Российской Федерации;

порядок выдачи разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии в соответствии с перечнем должностей, утвержденным Правительством Российской Федерации;

требования к составу и содержанию документов, обосновывающих обеспечение безопасности ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов и (или) безопасности осуществляемой деятельности в области использования атомной энергии, необходимых для лицензирования деятельности в этой области, а также порядок проведения экспертизы указанных документов;

порядок представления эксплуатирующей организацией в уполномоченный орган государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии документов, содержащих результаты оценки безопасности ядерной установки, пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пункта хра-

нения, хранилища радиоактивных отходов и обосновывающих безопасность их эксплуатации, а также требования к составу и содержанию этих документов;

порядок проведения экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии;

порядок организации и осуществления надзора за системой государственного учета и контроля ядерных материалов;

требования к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и к ведению этого реестра;

порядок оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечень включаемых в нее сведений;

порядок проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения;

форма декларации безопасности гидротехнических сооружений;

порядок формирования и регламент работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений;

порядок формирования и ведения дел при осуществлении государственного строительного надзора, требования, предъявляемые к включаемым в такие дела документам;

форма свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

своды правил в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании;

методики разработки и установления нормативов предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты;

порядок выдачи и форма разрешений на выбросы и сбросы радиоактивных веществ;

федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности;

порядок согласования границ охранных зон в отношении объектов электросетевого хозяйства;

особенности оценки соответствия продукции, в отношении которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии, а также процессов ее проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения;

нормативные правовые акты по другим вопросам в установленной сфере деятельности, за исключением вопросов, правовое регулирование которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации осуществляется исключительно федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

На основании федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет контроль и надзор:

за соблюдением норм и правил в области использования атомной энергии, за условиями действия разрешений (лицензий) на право ведения работ в области использования атомной энергии;

за ядерной, радиационной, технической и пожарной безопасностью (на объектах использования атомной энергии);

за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов;

за выполнением международных обязательств Российской Федерации в области обеспечения безопасности при использовании атомной энергии;

за соблюдением требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, транспортировании опасных веществ на опасных производственных объектах;

за соблюдением в пределах своей компетенции требований безопасности в электроэнергетике;

за безопасным ведением работ, связанных с пользованием недрами;

за соблюдением требований пожарной безопасности на подземных объектах и при ведении взрывных работ;

за соблюдением собственниками гидротехнических сооружений и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений);

за соблюдением в пределах своей компетенции требований законодательства Российской Федерации в области обращения с радиоактивными отходами;

за своевременным возвратом облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов и продуктов их переработки в государство поставщика, с которым Российская Федерация заключила международный договор, предусматривающий ввоз в Российскую Федерацию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов в целях временного технологического хранения и переработки на условиях возврата продуктов переработки (в пределах своей компетенции);

за соблюдением в пределах своей компетенции собственниками нежилых зданий, строений, сооружений в процессе их эксплуатации требований энергетической эффективности, предъявляемых к таким зданиям, строениям, сооружениям, требований об их оснащении приборами учета используемых энергетических ресурсов;

за соблюдением юридическими лицами, в уставных капиталах которых доля (вклад) Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования составляет более чем 50 процентов и (или) в отношении которых Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование имеют право прямо или косвенно распоряжаться более чем 50 процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких юридических лиц, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями, государственными компаниями, государственными корпорациями, а также юридическими лицами, имущество которых либо более чем 50 процентов акций или долей в уставном капитале которых принадлежит государственным корпорациям,

требования о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

за проведением обязательного энергетического обследования в установленный срок;

за соблюдением требований технических регламентов в установленной сфере деятельности;

осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации лицензирование деятельности в области использования атомной энергии, а также лицензирование других видов деятельности, отнесенных к компетенции Службы.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору выдает разрешения:

на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии;

на эксплуатацию поднадзорных гидротехнических сооружений;

на выбросы и сбросы радиоактивных веществ в окружающую среду;

на применение взрывчатых материалов промышленного назначения и на ведение работ с указанными материалами;

на допуск к эксплуатации энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации).

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору:

устанавливает нормативы предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух и нормативы допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты;

регистрирует опасные производственные объекты и ведет государственный реестр таких объектов;

проводит проверки (инспекции) соблюдения юридическими и физическими лицами требований законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов, норм и правил в установленной сфере деятельности.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору согласовывает:

квалификационные справочники должностей руководителей и специалистов (служащих), в которых определяются квалификационные требования к работникам, получающим разрешение на право ведения работ в области использования атомной энергии;

перечни радиоизотопной продукции, ввоз и вывоз которой не требуют лицензий;

правила эксплуатации гидротехнического сооружения;

границы охранных зон объектов электросетевого хозяйства.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору организует и обеспечивает функционирование системы контроля за объектами использования атомной энергии при возникновении на них аварий;

создает, развивает и поддерживает функционирование автоматизированной системы информационно-аналитической службы, в том числе для целей единой государственной автоматизированной системы контроля радиационной обстановки на территории Российской Федерации;

руководит в составе единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций деятельностью функциональных подсистем контроля за химически опасными и взрывоопасными объектами, а также за ядерно и радиационно опасными объектами;

в установленном законодательством Российской Федерации порядке размещает заказы и заключает государственные контракты, а также иные гражданско-правовые договоры на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Службы, а также на проведение научно-исследовательских работ для государственных нужд в установленной сфере деятельности;

выдает заключение о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации;

утверждает декларации безопасности поднадзорных гидротехнических сооружений, составляемые на стадии эксплуатации, вывода из эксплуатации гидротехнического сооружения, а также после его реконструкции, капитального ремонта, восстановления или консервации;

обобщает практику применения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности;

разрабатывает, утверждает и вводит в действие руководства по безопасности при использовании атомной энергии (в пределах своей компетенции);

участвует в работе по аккредитации в области использования атомной энергии;

осуществляет прием и учет уведомлений о начале осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов работ и услуг по перечню, утвержденному Правительством Российской Федерации;

ведет реестр деклараций промышленной безопасности;

ведет реестр заключений экспертизы промышленной безопасности;

осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание Службы и реализацию возложенных на Службу функций;

организует прием граждан, обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок;

обеспечивает в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную тайну;

обеспечивает мобилизационную подготовку Службы, а также контроль и координацию деятельности подведомственных организаций по их мобилизационной подготовке;

осуществляет организацию и ведение гражданской обороны в Службе, а также контроль и координацию деятельности подведомственных организаций по выполнению ими полномочий в области гражданской обороны;

организует дополнительное профессиональное образование работников Службы;

устанавливает порядок и сроки проведения аттестации кандидатов на должность руководителя образовательных организаций, подведомственных Службе, и руководителей указанных организаций;

взаимодействует в установленном порядке с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями в установленной сфере деятельности;

осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации работу по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов, образовавшихся в процессе деятельности Службы;

осуществляет иные полномочия в установленной сфере деятельности, если такие полномочия предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

1.2. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

В 2013 г. в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору сохранена сформированная в 2009 г. двухзвенная система управления деятельностью (центральный аппарат — территориальные органы федерального подчинения).

Распределение полномочий и сложившаяся организационная структура территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора создают условия для обеспечения комплексного подхода при организации надзорной деятельности, исключения внутреннего дублирования функций, усиления контроля и координации действий территориальных управлений Ростехнадзора.

Организационная структура Ростехнадзора в 2013 г. включала 16 структурных подразделений центрального аппарата, 6 межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, 22 территориальных управления по технологическому и экологическому надзору межрегионального и регионального уровня.

Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, действовавшая в 2013 г., представлена на рис. 1.

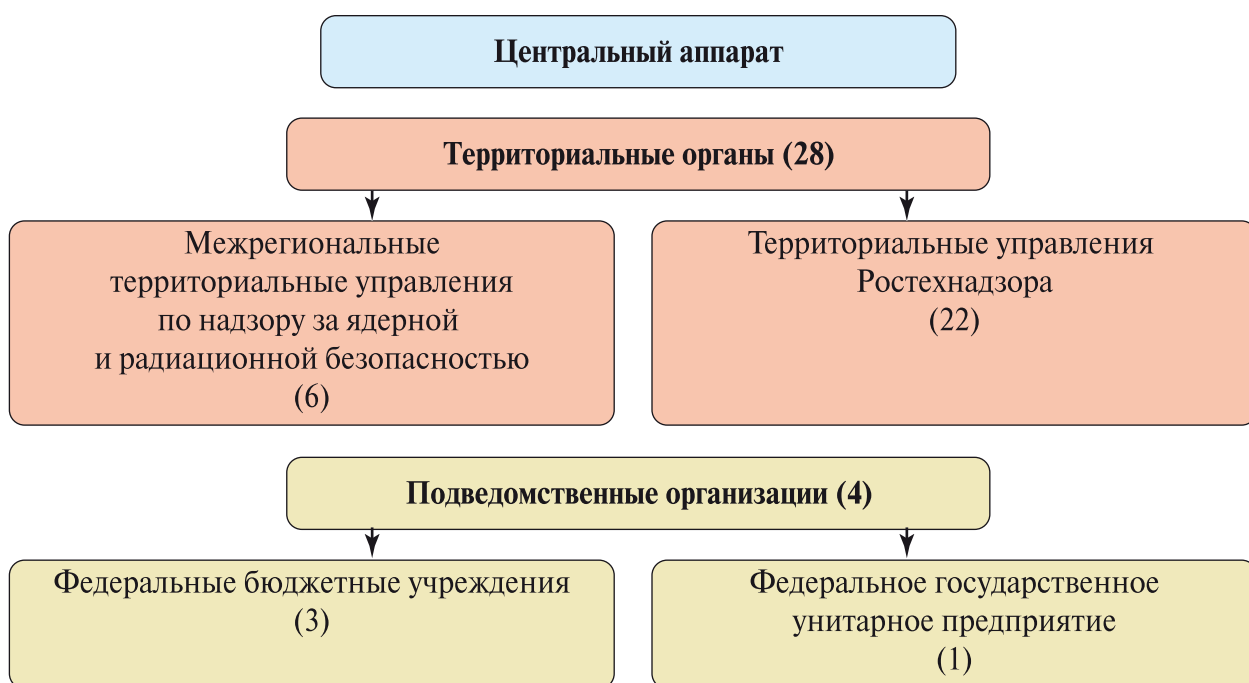


Рис. 1. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

В целях обеспечения реализации возложенных на Ростехнадзор полномочий структурные подразделения центрального аппарата сформированы по отраслевому признаку. В 2013 г. структура центрального аппарата включала в себя 7 подразделений общей направленности (6 управлений и самостоятельный отдел), 3 управления по атомному надзору и 6 управлений по технологическому надзору.

Организационная структура центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, представлена на рис. 2.

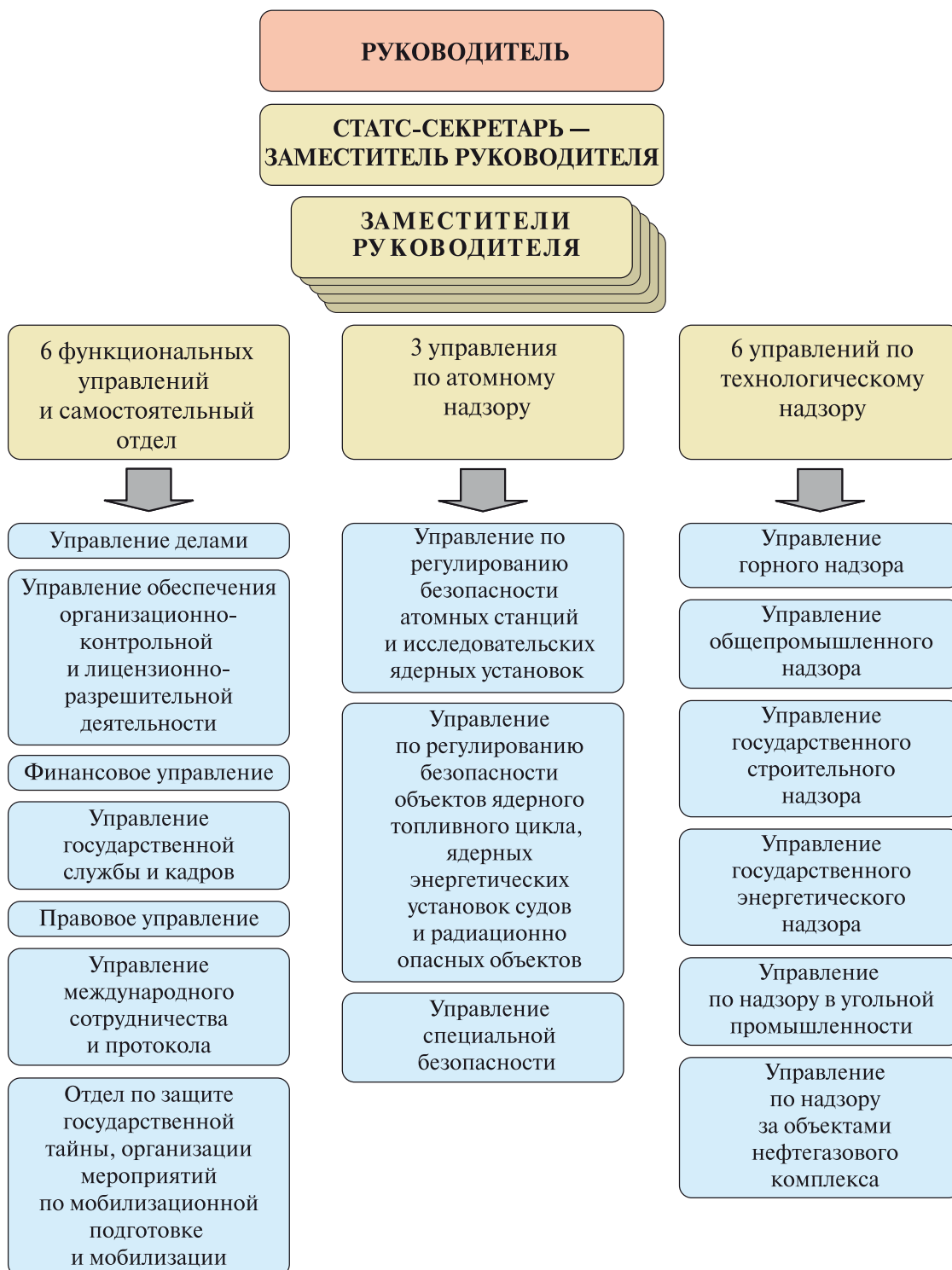


Рис. 2. Организационная структура центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Действовавшая в 2013 г. схема размещения территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 октября 2012 г. № 1846-р, включала межрегиональные территориальные управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, а также территориальные управления по технологическому и экологическому надзору межрегионального и регионального уровня.

Структура и местонахождение территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Центральный федеральный округ

1. Центральное межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва.

2. Межрегиональное технологическое управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва (Москва — город федерального значения, Чукотский автономный округ, г. Норильск и прилегающие к нему территории).

3. Центральное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва (Московская, Смоленская, Тверская, Калининградская, Владимирская, Ивановская, Костромская и Ярославская области).

4. Верхне-Донское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Воронеж (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская области).

5. Приокское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Тула (Брянская, Калужская, Орловская, Рязанская и Тульская области).

Северо-Западный федеральный округ

6. Северо-Европейское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Санкт-Петербург.

7. Северо-Западное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Санкт-Петербург (г. Санкт-Петербург — город федерального значения, Республика Карелия, Ленинградская, Новгородская, Псковская, Мурманская, Архангельская и Вологодская области).

8. Печорское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Сыктывкар (Республика Коми, Ненецкий автономный округ).

Южный федеральный округ

9. Донское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Нововоронеж Воронежской области.

10. Нижне-Волжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Волгоград (Республика Калмыкия, Астраханская, Волгоградская, Саратовская и Пензенская области).

11. Северо-Кавказское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Краснодар (Краснодарский край, Республика Адыгея, Ростовская область).

Северо-Кавказский федеральный округ

12. Кавказское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Пятигорск (Ставропольский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия — Алания, Чеченская Республика).

Приволжский федеральный округ

13. Волжское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Балаково Саратовской области.

14. Волжско-Окское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Нижний Новгород (Нижегородская область, Республика Мордовия).

15. Западно-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Пермь (Пермский край, Удмуртская Республика, Республика Башкортостан, Кировская и Оренбургская области).

16. Средне-Поволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Самара (Самарская и Ульяновская области).

17. Приволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Казань (Республика Татарстан (Татарстан), Республика Марий Эл, Чувашская Республика — Чувашия).

Уральский федеральный округ

18. Уральское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Екатеринбург.

19. Северо-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Тюмень (Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ).

20. Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Екатеринбург (Курганская, Свердловская и Челябинская области).

Сибирский федеральный округ

21. Межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Сибири и Дальнего Востока Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Новосибирск (Сибирский и Дальневосточный федеральные округа).

22. Забайкальское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Чита (Забайкальский край, Республика Бурятия).

23. Енисейское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Красноярск (Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республика Тыва, Республика Хакасия, Иркутская область).

24. Сибирское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Кемерово (Алтайский край, Республика Алтай, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области).

Дальневосточный федеральный округ

25. Дальневосточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Хабаровск (Приморский, Хабаровский, Камчатский край, Амурская область, Еврейская автономная область, Северные Курильские острова (Парамушир, Шумшу) Сахалинской области).

26. Ленское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Якутск (Республика Саха (Якутия)).

27. Сахалинское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Южно-Сахалинск (Сахалинская область).

28. Северо-Восточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Магадан (Магаданская область).

Перечень организаций, подведомственных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору

Федеральное государственное унитарное предприятие

1. ФГУП «ВО «Безопасность», г. Москва.

Федеральные бюджетные учреждения

1. Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности, г. Москва.

2. Научно-технический центр «Энергобезопасность», г. Москва.

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Учебно-методический кабинет», г. Москва.

II. РЕГУЛИРУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

2.1. Нормативно-правовое регулирование

Законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, принятые в 2013 г. в установленной сфере деятельности Ростехнадзора по направлениям деятельности и видам надзора

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» (далее — Федеральный закон № 170-ФЗ) законодательство Российской Федерации в области использования атомной энергии основывается на Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах Российской Федерации в области использования атомной энергии в мирных и оборонных целях и состоит из данного Федерального закона, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Требования к безопасному использованию атомной энергии, включая требования безопасности объектов использования атомной энергии, требования безопасности деятельности в области использования атомной энергии, в том числе цели, принципы и критерии безопасности, соблюдение которых обязательно при осуществлении деятельности в области использования атомной энергии, устанавливаются федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии, то есть нормативными правовыми актами, разрабатываемыми и утверждаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

За 2013 г. были приняты следующие законодательные и нормативные правовые акты **в области использования атомной энергии**.

1. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 39-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием принципов определения цен для целей налогообложения» (в части уточнения видов деятельности в области использования атомной энергии, за выдачу лицензий на осуществление которых взимается государственная пошлина).

Изменения направлены на создание условий для реализации положений статьи 26 Федерального закона от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» (в редакции Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 347-ФЗ).

Приведен перечень видов деятельности в области использования атомной энергии, за выдачу лицензий на осуществление которых взимается государственная пошлина в соответствии с перечнем видов деятельности в области использования атомной энергии, подлежащих лицензированию.

Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 347-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования без-

опасности в области использования атомной энергии» (Федеральный закон № 347-ФЗ) в статью 26 Федерального закона «Об использовании атомной энергии» внесены изменения, направленные на установление исчерпывающего перечня видов деятельности в области использования атомной энергии, подлежащих лицензированию.

Подпункт 95 пункта 1 статьи 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации содержит перечень видов деятельности в области использования атомной энергии, за выдачу лицензий на осуществление которых взимается государственная пошлина.

При принятии Федерального закона № 347-ФЗ названные положения Налогового кодекса Российской Федерации не были приведены в соответствие с изменениями, внесенными в Федеральный закон № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии», согласно которым за предоставление органом государственного регулирования безопасности разрешения (лицензии) на право ведения работ в области использования атомной энергии, за переоформление и продление срока его (ее) действия уплачивается государственная пошлина в размерах и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Сложившаяся ситуация фактически не позволяла Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществлять лицензирование таких видов деятельности в области использования атомной энергии, как проведение экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии, а также размещение, сооружение, эксплуатация и вывод из эксплуатации хранилищ радиоактивных отходов, закрытие пунктов захоронения радиоактивных отходов, что, в свою очередь, также создавало препятствия для реализации положений Федерального закона от 11 июля 2011 г. № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Принятие вышеуказанного федерального закона устранило существующий правовой пробел. Внесенные изменения направлены на совершенствование государственного регулирования деятельности, связанной с использованием атомной энергии.

2. Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 159-ФЗ «О внесении изменений в статьи 25 и 26 Федерального закона «Об использовании атомной энергии» (в части совершенствования механизмов проведения экспертиз безопасности при лицензировании деятельности в области использования атомной энергии).

Внесенные изменения направлены на совершенствование механизмов проведения экспертиз безопасности при лицензировании деятельности в области использования атомной энергии.

Статьей 26 Федерального закона от 21 июня 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» (далее — Закон об использовании атомной энергии) предусмотрено обязательное проведение экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) деятельности в области использования атомной энергии при принятии уполномоченным органом государственного регулирования безопасности решения о выдаче лицензии на право ведения работ в области использования атомной энергии.

Вместе с тем источники финансирования указанной экспертизы законодательно не были определены.

Указанную экспертизу, как правило, выполняют привлекаемые органами регулирования технические эксперты специально уполномоченных организаций (организаций технической поддержки органов регулирования) или штатные работники данных органов.

Внесенные в законодательство изменения четко определили, что экспертиза безопасности проводится за счет средств заявителя (лицензиата или соискателя лицензии), что позволило снять ряд спорных и неоднозначных моментов возникающих при решении подобного вопроса.

В соответствии со статьей 24.1 Закона об использовании атомной энергии Правительством Российской Федерации определен перечень объектов использования атомной энергии, в отношении которых введен режим постоянного государственного надзора (распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2012 г. № 610-р определены 73 юридических лица, в ведении которых находятся более 450 объектов использования атомной энергии, включая ядерные установки, хранилища радиоактивных отходов, радиационные источники, пункты хранения ядерных материалов).

Высокая социальная значимость и уникальность экспертиз, проводимых в отношении таких особо опасных объектов, требует привлечения к их проведению высококвалифицированных технических специалистов.

Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 347-ФЗ Закон об использовании атомной энергии был дополнен рядом новых положений, направленных на совершенствование государственного регулирования безопасности. В частности, с учетом европейского опыта функционирования органов регулирования введен институт организаций научно-технической поддержки уполномоченного органа государственного регулирования безопасности (ст. 37.1 Закона) и определен круг задач, решение которых отнесено к компетенции данных организаций. К числу таких задач относится и проведение экспертиз безопасности.

Организации технической поддержки есть практически у всех органов регулирования европейских стран с развитой атомной энергетикой (Франция, Германия, Бельгия, Финляндия, Украина).

В названных странах к проведению экспертиз в отношении особо опасных объектов, как правило, привлекаются организации технической поддержки.

Внесенные изменения установили, что экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии, в отношении которых введен режим постоянного государственного надзора, или деятельности на таких объектах проводится организациями научно-технической поддержки уполномоченного органа государственного регулирования безопасности. Экспертиза в отношении иных объектов использования атомной энергии может проводиться любыми организациями, имеющими соответствующее разрешение (лицензию).

При этом организация проведения экспертиз безопасности с учетом полномочий органов регулирования, установленных статьей 25 Закона об использовании атомной энергии, осуществляют уполномоченные органы государственного регулирования безопасности.

Такие механизмы в целом соответствуют не только общемировой практике, но и действующим нормативным правовым актам, регулирующим вопросы лицензирования в области использования атомной энергии и проведения экспертиз безопасности.

Указанные изменения направлены и на устранение имеющихся в законодательстве пробелов в регулировании отношений, связанных с определением источников финансирования экспертиз безопасности.

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 г. № 280 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии».

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2013 г. № 362 «Об установлении особенностей технического регулирования в области использования атомной энергии».

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. № 387 «Об установлении порядка отнесения юридического лица к организации научно-технической поддержки уполномоченного органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии».

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 января 2013 г. № 1225 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 июля 2013 г. № 612 «Об аккредитации в области использования атомной энергии», устанавливающее порядок аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия продукции, для которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии (далее — продукция), обязательным требованиям, аттестации экспертов по аккредитации в области использования атомной энергии, а также привлечения и отбора экспертов по аккредитации в области использования атомной энергии и технических экспертов для выполнения работ по аккредитации.

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 августа 2013 г. № 698 «Об утверждении Положения об отчуждении пунктов захоронения радиоактивных отходов, находящихся в собственности юридических лиц, в собственность органа государственного управления в области обращения с радиоактивными отходами».

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 1 марта 2013 г. № 173 «Об утверждении Положения об особенностях стандартизации продукции (работ, услуг), для которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии, а также процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения указанной продукции».

10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 мая 2013 г. № 759-р «О принятии в 2013 г. Российской Федерацией миссии Международного агентства по атомной энергии для анализа выполнения рекомендаций принятой в ноябре 2009 г. миссии по оценке эффективности деятельности органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии».

В 2013 г. были утверждены следующие административные регламенты в области использования атомной энергии.

1. Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по федеральному государственному надзору в области использования атомной энергии (утвержден приказом Ростехнадзора от 7 июня 2013 г. № 248).

2. Административный регламент предоставления Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по ли-

цензированию деятельности в области использования атомной энергии (утвержден приказом Ростехнадзора от 27 января 2013 г. № 644).

3. Внесены изменения в Административный регламент по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии (изменения в данный регламент утверждены приказом Ростехнадзора от 25 марта 2013 г. № 119).

Кроме того, в 2013 г. были приняты Федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии «Правила перевода ядерных материалов в радиоактивные 5 июля 2013 г. № 288 (зарегистрирован в Минюсте России 2 октября 2013 г. № 30082).

Участие в разработке и согласовании законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации, в том числе по планам действий и программ Правительства Российской Федерации

В 2013 г. Ростехнадзор принимал участие в согласовании следующих законопроектов и проектов нормативных правовых актов Российской Федерации:

проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 40 Федерального закона «Об охране окружающей среды»;

проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 60 Водного кодекса Российской Федерации» в части отмены запрета проектирования прямоточных систем водоснабжения для объектов использования атомной энергии;

проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленного на уточнение сферы применения законодательства о промышленной безопасности в отношении опасных производственных объектов, расположенных в границах объектов использования атомной энергии;

проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении»;

проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об использовании атомной энергии», подготовленный Госкорпорацией «Росатом» на основании статьи 8 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»;

проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об особенностях оценки соответствия продукции, для которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии» в рамках реализации Плана подготовки проектов нормативных правовых актов, необходимых для реализации Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 347-ФЗ, доведенного поручением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2012 г. № РД-П7-3115.

В соответствии со статьей 1 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» законодательство Российской Федерации о недрах основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из данного Закона, действующего на всей территории Российской Федерации, а также регулирующего отношения недропользования на континентальном шельфе Российской Федерации в соответствии с федеральными законодательными актами о континентальном шельфе и нормами международного права, а также принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов и иных нормативных правовых актов, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

За 2013 г. были приняты следующие законодательные и нормативные правовые акты **в области государственного горного надзора:**

Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 408-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» и признании утратившим силу подпункта 3.6 пункта 3 Положения о порядке лицензирования пользования недрами, утвержденного Постановлением Верховного Совета Российской Федерации «О порядке введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами» (в части регламентации порядка подготовки и согласования планов и схем развития горных работ, оформления документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода).

Изменения, внесенные в Закон Российской Федерации «О недрах» преследуют цель регламентации порядка подготовки и согласования планов развития горных работ, оформления документов, удостоверяющих уточнение границ горного отвода.

Пунктом 2 части второй статьи 22 Закона Российской Федерации «О недрах» установлена обязанность недропользователя по обеспечению соблюдения требований планов развития горных работ.

Подпунктами 5, 8, 9, 10 части 5 статьи 24 Закона Российской Федерации «О недрах» установлены основные требования по обеспечению безопасного ведения работ, включающие обязанности недропользователя по управлению деформационными процессами горного массива, проведению комплекса наблюдений, достаточных для обеспечения нормального технологического цикла работ и прогнозирования опасных ситуаций, своевременному определению и нанесению на планы горных работ опасных зон, осуществлению специальных мероприятий по прогнозированию и предупреждению горных ударов, внезапных выбросов газов, прорывов воды, полезных ископаемых и пород, разработке и проведению мероприятий, обеспечивающих охрану работников предприятий, ведущих работы, связанные с использованием недрами, и населения в зонах влияния этих работ. Указанные мероприятия включаются в планы и схемы развития горных работ.

При этом порядок подготовки, рассмотрения и согласования планов развития горных работ законодательством о недрах не был определен.

Аналогичная ситуация складывалась и при оформлении документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода.

Изменения, внесенные в вышеуказанный закон, позволили установить, что мероприятия по выполнению основных требований по обеспечению безопасного ведения работ, связанных с использованием недрами, включаются в планы развития горных работ, которые подлежат согласованию с органами государственного горного надзора. Установление порядка подготовки и согласования планов развития горных работ возложено на Правительство Российской Федерации. Также установлена обязанность органов государственного горного надзора или органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в распоряжении которых находятся участки недр местного значения, по оформлению документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а по участкам недр местного значения — в порядке, установленном в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации.

Нормативные правовые акты в сфере федерального государственного энергетического надзора и надзора за безопасностью гидротехнических сооружений

Отношения в сфере государственного энергетического надзора и надзора за безопасностью гидротехнических сооружений регулируются Федеральным законом от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», Положением об осуществлении федерального государственного энергетического надзора, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2013 г. № 610, Положением о режиме постоянного государственного надзора на опасных производственных объектах и гидротехнических сооружениях, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 455, Положением о федеральном государственном надзоре в области безопасности гидротехнических сооружений, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2012 г. № 1108.

В 2013 г. в сфере федерального государственного энергетического надзора Ростехнадзором была проведена работа по подготовке следующих нормативных правовых актов:

проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике»;

проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении»;

проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности гидротехнических сооружений»;

проекта постановления Правительства Российской Федерации «О классификации гидротехнических сооружений»;

проекта приказа Ростехнадзора «Об утверждении формы акта преддекларационного обследования гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений)»;

проекты приказов Ростехнадзора «Об утверждении квалификационных требований к специалистам экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений» и «О порядке формирования и регламенте работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений»;

проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 28 октября 2009 г. № 846 «Об утверждении Правил расследования причин аварий в электроэнергетике».

В 2013 г. в сфере федерального государственного энергетического надзора и надзора за гидротехническими сооружениями были приняты следующие законодательные и нормативные правовые акты:

1. Федеральный закон от 25 ноября 2013 г. № 316-ФЗ «О внесении изменений в статьи 7.19 и 9.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности).

Внесенные изменения направлены на усиление административной ответственности по фактам искажения гражданами, юридическими лицами и должностными лицами показаний приборов учета расходов ресурсов.

Усилена административная ответственность за совершение правонарушений, предусмотренных следующими составами:

совершение правонарушения, предусмотренного статьей 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) (самовольное подключение к энергетическим сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам, а равно самовольное (безучетное) использование электрической, тепловой энергии, нефти, газа или нефтепродуктов);

совершение правонарушения, предусмотренного статьей 9.11 КоАП РФ (нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки).

Как предусмотрено статьями 23.30 и 28.3 КоАП РФ, протоколы об административных правонарушениях по статьям 7.19 (в отношении должностных и юридических лиц) и 9.11 КоАП РФ составляются должностными лицами органов государственного энергетического надзора.

В соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях по статье 7.19 КоАП РФ составляются должностными лицами органов внутренних дел (полиции).

Анализ статистических данных позволил сделать вывод о том, что количество наказаний по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.19 и 9.11 КоАП РФ, постоянно увеличивается.

2. Федеральный закон от 28 января 2013 г. № 445-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности гидротехнических сооружений».

Изменения законодательства в сфере надзора за гидротехническими сооружениями направлены на совершенствование законодательства о безопасности гидротехнических сооружений в целях снижения рисков возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера и сокращения количества бесхозных гидротехнических сооружений.

Конкретизирована сфера действия Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», в частности уточнено понятие «эксплуатирующая организация», введены такие основные понятия, как «вывод гидротехнического сооружения из эксплуатации», «консервация гидротехнического сооружения», «ликвидация (снос) гидротехнического сооружения» и «бесхозное гидротехническое сооружение».

Конкретизированы и полномочия органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области безопасности гидротехнических сооружений, в частности внесены изменения в статью 4 Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений», устанавливающие полномочия федеральных органов исполнительной власти в области государственного регулирования безопасности гидротехнических сооружений.

В целях правового регламентирования отношений, связанных с проведением мероприятий по консервации и ликвидации гидротехнических сооружений, в том числе бесхозных, и обеспечением их безопасности, установлено, что Правительство Российской Федерации определяет порядок консервации и ликвидации гидротехнических сооружений.

В целях правового регламентирования отношений, связанных с проведением мероприятий по консервации и ликвидации гидротехнических сооружений, в том числе бесхозных, в законе предусмотрена соответствующая статья 12.1 «Консервация и ликвидация (снос) гидротехнического сооружения», определяющая общие положения консервации и ликвидации гидротехнических сооружений.

Изменения закона ужесточили требования к обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, в частности, статьей 9 Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений» регламентировано, что одним из полномочий федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений, является согласование правил эксплуатации гидротехнического сооружения. При этом ответственность по проведению мероприятий по капитальному ремонту, консервации или ликвидации (сносу) бесхозных гидротехнических сооружений возложена на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территории которых находятся эти сооружения, в целях обеспечения их безопасности.

В статье 14 установлены полномочия федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений, при установлении бесхозного гидротехнического сооружения.

Изменения, внесенные в Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», дополнили полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации по решению вопросов обеспечения безопасности гидротехнических сооружений в соответствии с законодательством о безопасности гидротехнических сооружений.

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 июля 2013 г. № 610 «О федеральном государственном энергетическом надзоре».

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2013 г. № 986 «О классификации гидротехнических сооружений».

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 марта 2013 г. № 245 «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору».

Нормативные правовые акты в сфере промышленной безопасности

Правовые, экономические и социальные основы обеспечения безопасной эксплуатации опасных производственных объектов определены Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Требования закона направлены на предупреждение аварий на опасных производственных объектах и обеспечение готовности эксплуатирующих опасные производственные объекты юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к локализации и ликвидации последствий указанных аварий.

В целях усовершенствования законодательства в сфере промышленной безопасности за период 2013 г. были приняты следующие нормативные правовые акты.

1. Федеральный закон от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утра-

тившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части совершенствования контрольно-надзорных функций и оптимизации предоставления государственных услуг).

Основной целью изменений, внесенных указанным Федеральным законом, является комплексное совершенствование законодательства Российской Федерации в области обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов для повышения эффективности правового регулирования, устранения избыточных административных барьеров для осуществления инвестиционной и производственной деятельности в сфере промышленного производства, других отраслях экономики. Изменения, внесенные в законодательство, создают стимулы к модернизации отечественной экономики и одновременно надежному управлению технологическими и экономическими рисками производственной деятельности.

Уточнены критерии идентификации опасных производственных объектов. Введена классификация опасных производственных объектов, учитывающая степень риска возникновения аварии и масштабы их возможных последствий, гармонизированная с законодательством Европейского союза. В соответствии с данной классификацией все опасные производственные объекты разделены на четыре класса опасности:

- I класс — объекты чрезвычайно высокой опасности;
- II класс — объекты высокой опасности;
- III класс — объекты средней опасности;
- IV класс — объекты низкой опасности.

В отношении опасных производственных объектов I класса опасности реализован режим постоянного государственного надзора. Плановые проверки организаций, осуществляющих эксплуатацию опасных производственных объектов I и II классов опасности, проводят не чаще одного раза в год, III класса опасности — одного раза в три года. Плановые проверки опасных производственных объектов IV класса опасности не проводят вообще.

Для организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II классов опасности, стало обязательным создание систем управления промышленной безопасностью.

Сфера обязательного декларирования промышленной безопасности ограничена опасными производственными объектами I и II классов опасности.

Исключена обязанность разработки планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах IV класса опасности.

Введен уведомительный порядок начала деятельности по эксплуатации опасных производственных объектов IV класса опасности.

Кроме того, внесенные изменения позволили объединить два лицензируемых вида деятельности (эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов), что, как следствие, позволяет лицензиатам сократить издержки, связанные с необходимостью получения двух лицензий.

Исключена функция федерального органа исполнительной власти в области промышленной безопасности по выдаче разрешений на применение технических устройств на опасных производственных объектах.

В целях исключения избыточных технических барьеров для осуществления инвестиционной деятельности на опасных производственных объектах введен право-

вой режим их эксплуатации, консервации и ликвидации на основе индивидуальных требований, установленных в проектной документации. Обоснование безопасности таких объектов производится в соответствии с критериями, установленными в федеральных нормах и правилах в области промышленной безопасности.

Уточнена правовая основа обеспечения промышленной безопасности на континентальном шельфе Российской Федерации.

С учетом данных изменений приведены в соответствие с требованиями Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» иные нормативные правовые акты: внесены изменения в часть 2 Налогового кодекса Российской Федерации, Градостроительный кодекс Российской Федерации, федеральные законы от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации», от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», от 26 января 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте», от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Предусмотрены поэтапное введение в силу отдельных положений закона (с учетом внесенных изменений), учитывающее необходимость перерегистрации действующих опасных производственных объектов в государственном реестре, а также плановые сроки подготовки нормативных актов Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

2. Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 186-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части проведения экспертизы промышленной безопасности и уточнения отдельных полномочий органов государственного надзора при производстве по делам об административных правонарушениях».

Указанным Федеральным законом в целях мониторинга состояния промышленной безопасности и износа оборудования, а также для учета деятельности экспертных организаций и возможности привлечения их к ответственности в случае недобросовестного выполнения экспертных работ на Ростехнадзор возложена обязанность по учету и ведению реестра экспертиз промышленной безопасности без оценки их содержания.

В целях законодательного установления правового статуса эксперта в области промышленной безопасности внесены соответствующие изменения в статьи 1 и 13 Федерального закона и определяющие права и обязанности таких лиц.

Также предусмотрены введение понятия «эксперт в области промышленной безопасности», установление специальной административной (новая часть 1.1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) и уголовной (новая статья 217² Уголовного кодекса Российской Федерации) ответственности за дачу экспертом в области промышленной безопасности заведомо ложных заключений.

Внесены поправки в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, направленные на оптимизацию деятельности органов Ростехнадзора в рамках осуществления контрольно-надзорных полномочий и устранение правовых коллизий между различными положениями названного Кодекса (поправки в статьи 23.30 и 23.31).

Предусмотрено привлечение экспертов в области промышленной безопасности к административной ответственности как должностных лиц (поправка в статью 2.4), что обусловлено повышенной общественной опасностью деятельности таких лиц и неэффективностью привлечения их к ответственности в статусе общего субъекта.

Также изменения в часть 1 статьи 4.5 направлены на увеличение срока давности привлечения к административной ответственности по делам об административных правонарушениях в области безопасности гидротехнических сооружений, градостроительной деятельности с 2 месяцев до 1 года.

Внесены изменения и в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, направленные на уточнение процедуры обжалования решений по делам об административных правонарушениях, по которым в качестве санкции могут быть применены административное приостановление деятельности или конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, в части установления возможности обжалования таких решений в случае нарушения судом первой инстанции норм материального права.

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 г. № 486 «О внесении изменений в Правила регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 1998 г. № 1371».

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 г. № 492 «О лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности».

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2013 г. № 536 «Об утверждении требований к документационному обеспечению систем управления промышленной безопасностью».

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 июня 2013 г. № 526 «О внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 августа 2013 г. № 690 «О внесении изменения в Правила представления уведомлений о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности и учета указанных уведомлений».

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 января 2013 г. № 1283 «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору».

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 г. № 730 «О планах мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах».

В 2013 г. приказами Ростехнадзора в области промышленной безопасности был утвержден 21 нормативный правовой акт.

Нормативно-правовое регулирование в сфере федерального государственного строительного надзора

Отношения в сфере государственного строительного надзора регулируются Градостроительным кодексом Российской Федерации, Положением об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54.

В 2013 г. Ростехнадзором был разработан и утвержден приказом от 31 января 2013 г. № 38 Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению федерального государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, за исключением тех объектов, в отношении которых осуществление государственного строительного надзора указами Президента Российской Федерации возложено на иные федеральные органы исполнительной власти.

*Участие в разработке технического регламента Таможенного союза
«О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением»,
разработка и реализация планов мероприятий*

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору в качестве ответственного органа Российской Федерации после завершения процедур внутригосударственного согласования в 2013 г. принимала участие в работе рабочей группы по юридико-техническому редактированию текста положений технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением».

Технический регламент Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» принят решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 2 июля 2013 г. № 41.

Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору разработан план мероприятий, направленных на реализацию технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» в Российской Федерации.

План был одобрен подкомиссией по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции.

Во исполнение плана мероприятий, в целях определения уполномоченного органа Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза ТР ТС 032/2013 «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» Ростехнадзор разработал проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407 «Об уполномоченных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза». В настоящее время проект постановления проходит межведомственное согласование.

Кроме того, во исполнение плана мероприятий Ростехнадзором представлены предложения по актуализации документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза, а также стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений. Проведены семинары и консультации по разъяснению положений технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением».

В целях выработки единого подхода к соблюдению требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов», принятого решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2011 г. № 824, Ростехнадзором был разработан Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов», утвержденного приказом от 19 декабря 2013 г. № 631.

В рамках исполнения Плана нормотворческой деятельности Ростехнадзора на 2013 г. внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике».

В 2013 г. подготовлено проектов и издано пять постановлений Правительства Российской Федерации:

постановление Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 г. № 492 «О лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности»;

постановление Правительства Российской Федерации от 21 июня 2013 г. № 526 «О внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»;

постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2013 г. № 536 «Об утверждении требований к документационному обеспечению систем управления промышленной безопасностью»;

постановление Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 г. № 730 «О планах мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах»;

постановление Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2013 г. № 986 «О классификации гидротехнических сооружений».

В 2013 г. велась разработка проектов постановлений Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 28 октября 2009 г. № 846 «Об утверждении Правил расследования причин аварий в электроэнергетике» и «О порядке ввода в эксплуатацию лифтов и их учета».

Участие в работе Совета по сотрудничеству в области использования атомной энергии в мирных целях при Интеграционном Комитете ЕвразЭС по разработке Соглашения о проведении согласованной политики в области нормативного правового и нормативно-технического регулирования при использовании атомной энергии в мирных целях государств ЕвразЭС

В декабре 2013 г. в Ростехнадзор поступил на рассмотрение проект Соглашения ЕвразЭС о проведении согласованной политики в области использования атомной энергии по нормативному правовому и нормативно-техническому регулированию, оценке соответствия, стандартизации, аккредитации и метрологическому обеспечению.

Проект Соглашения был разработан с учетом положений Конвенции о ядерной безопасности (1994 г.), Конвенции об оперативном оповещении о ядерной аварии (1986 г.), Конвенции о помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации (1986 г.), Конвенции о физической защите ядерного материала (1980 г.), Конвенции о предотвращении загрязнения моря сбросами отходов и других матери-

алов с внесенными в нее поправками (1994 г.) и других соответствующих международно-правовых документов, а также с учетом положений, содержащихся в международных общих требованиях безопасности, таких, как «Радиационная защита и безопасность источников излучения: международные основные нормы безопасности. Промежуточное издание» (2011 г.), в документе МАГАТЭ, озаглавленном «Radioactive waste management objectives» (NW-O, Vienna, IAEA, 2011), и в существующих международных нормах, касающихся безопасности перевозки радиоактивных материалов.

Предметом проекта Соглашения является установление особенностей технического регулирования в части разработки и установления обязательных требований, аккредитации, метрологического обеспечения, стандартизации и оценки соответствия в отношении продукции, в том числе импортируемой в страны ЕвразЭС, для которой устанавливаются требования, связанные с обеспечением безопасности в области использования атомной энергии, а также процессов ее проектирования (конструирования), производства (изготовления), монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации, захоронения.

В рамках выполнения Плана нормотворческой деятельности Ростехнадзора на 2013 год издан 21 приказ Ростехнадзора:

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения» от 12 ноября 2013 г. № 533 (зарегистрирован Минюстом России 31 декабря 2013 г., регистрационный № 30992);

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в угольных шахтах» от 19 ноября 2013 г. № 550 (зарегистрирован Минюстом России 31 декабря 2013 г., регистрационный № 30961);

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности магистральных трубопроводов» от 6 ноября 2013 г. № 520 (зарегистрирован Минюстом России 16 декабря 2013 г., регистрационный № 30605);

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности сетей газораспределения и газопотребления» от 15 ноября 2013 г. № 542 (зарегистрирован Минюстом России 31 декабря 2013 г., регистрационный № 30929);

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Общие требования к обоснованию безопасности опасного производственного объекта» от 15 июля 2013 г. № 306 (зарегистрирован Минюстом России 20 августа 2013 г., регистрационный № 29581);

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности» от 14 ноября 2013 г. № 538 (зарегистрирован Минюстом России 26 декабря 2013 г., регистрационный № 30855);

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Требования промышленной безопасности при ведении взрывных работ» от 16 декабря 2013 г. № 605 (направлен в Минюст России на государственную регистрацию письмом от 16 декабря 2013 г. № 00-02-04/2499);

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых» от 11 декабря 2013 г. № 599 (приказ направлен в Минюст России на государственную регистрацию письмом от 12 декабря 2013 г. № 00-04-04/2186);

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности подземных хранилищ газа» от 22 ноября 2013 г. № 561 (зарегистрирован Минюстом России 31 декабря 2013 г., регистрационный № 30994);

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности для объектов, использующих сжиженные углеводородные газы» от 21 ноября 2013 г. № 558 (зарегистрирован Минюстом России 31 декабря 2013 г., регистрационный № 30993);

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности химически опасных производственных объектов» от 21 ноября 2013 г. № 559 (зарегистрирован Минюстом России 31 декабря 2013 г., регистрационный № 30995);

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности производств хлора и хлорсодержащих сред» от 20 ноября 2013 г. № 554 (зарегистрирован Минюстом России 31 декабря 2013 г., регистрационный № 30968);

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Требования промышленной безопасности при получении, транспортировании, использовании расплавов черных и цветных металлов, сплавов на основе этих расплавов» от 30 января 2013 г. № 656 (направлен в Минюст России на государственную регистрацию письмом от 9 января 2014 г. № 00-04-04/15/1);

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья» от 21 ноября 2013 г. № 560 (зарегистрирован Минюстом России от 16 декабря 2013 г., регистрационный № 30606);

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при эксплуатации эскалаторов на дистанциях метрополитенов» от 13 января 2014 г. № 9 (направлен в Минюст России на государственную регистрацию письмом от 16 января 2014 г. № 00-01-26/45);

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при эксплуатации пассажирских канатных дорог и фуникулеров» от 6 февраля 2014 г. № 42 (приказ направлен в Минюст России на государственную регистрацию письмом от 10 февраля 2014 г. № 00-02-04/213);

Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при эксплуатации грузовых канатных дорог» от 22 ноября 2013 г. № 563 (зарегистрирован Минюстом России 17 января 2014 г., регистрационный № 31036);

Об утверждении формы акта преддекларационного обследования гидротехнических сооружений (за исключением судоводных гидротехнических сооружений) от 30 октября 2013 г. № 506 (направлен на государственную регистрацию в Минюст России письмом от 10 января 2014 г. № 00-03-04/16);

Об утверждении формы и порядка ведения реестра организаций, осуществляющих деятельность по эксплуатации радиационных источников, содержащих в своем составе только радионуклидные источники четвертой и пятой категорий радиационной опасности от 29 октября 2013 г. № 504 (зарегистрирован Минюстом России 25 декабря 2013 г., регистрационный № 30827);

Об утверждении формы уведомления об осуществлении деятельности по эксплуатации радиационных источников, содержащих в своем составе только радио-

нуклидные источники четвертой и пятой категорий радиационной опасности от 29 октября 2013 г. № 505 (зарегистрирован Минюстом России 19 декабря 2013 г., регистрационный № 30667);

Об утверждении правил проведения технического диагностирования внутридомового и внутриквартирного газового оборудования» от 17 декабря 2013 г. № 613 (направлен в Минюст России на государственную регистрацию письмом от 25 декабря 2013 г. № 00-06-04/1178).

Велась разработка проектов приказов об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением» и «Правила безопасности морских объектов нефтегазового комплекса».

Всего в 2013 г. разработаны, утверждены в Ростехнадзоре и зарегистрированы Минюстом России 54 нормативных правовых акта.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

Работа по изучению нормативных правовых актов Ростехнадзора в целях выявления в указанных актах коррупциогенных факторов и их последующего устранения ведется в соответствии с приказом Ростехнадзора от 12 марта 2010 г. № 152 «Об организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, издаваемых Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору».

Так, антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов, подготовленных структурными подразделениями Ростехнадзора, проводилась Правовым управлением при проведении правовой экспертизы указанных проектов. Антикоррупционная экспертиза осуществлялась в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96.

Положения проекта нормативного правового акта, способствующие созданию условий для проявления коррупции, выявленные антикоррупционной экспертизой, проводимой Правовым управлением, устранялись на стадии доработки проекта нормативного правового акта структурным подразделением Ростехнадзора — разработчиком проекта нормативного правового акта.

В первом полугодии 2013 г. была проведена антикоррупционная экспертиза 41 проекта нормативных правовых актов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. В проектах нормативных правовых актов было выявлено 12 коррупциогенных факторов, которые были полностью исключены при дальнейшей работе с указанными проектами.

В соответствии с Порядком проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, издаваемых Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным вышеуказанным приказом Ростехнадзора, структурные подразделения осуществляют проверку принятых ранее нормативных правовых актов при мониторинге их применения в целях выявления в указанных актах коррупциогенных факторов.

В первом полугодии 2013 г. указанная работа в подразделениях Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору проводилась одновременно с работой по ревизии ранее изданных нормативных правовых актов в целях приведения этих актов в соответствие с законодательством Российской Федерации.

В процессе осуществления работы по ревизии ранее изданных нормативных правовых актов была проведена в том числе и антикоррупционная экспертиза пяти нормативных правовых актов Госгортехнадзора России, в которые вносились изменения и которые признавались не подлежащими применению.

Коррупциогенные факторы в указанных актах Госгортехнадзора России выявлены не были.

Во втором полугодии 2013 г. была проведена антикоррупционная экспертиза 74 проектов нормативных правовых актов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. В проектах нормативных правовых актов выявлены 23 коррупциогенных фактора, которые были полностью исключены при дальнейшей работе с указанными проектами.

В соответствии с Порядком проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, издаваемых Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным вышеуказанным приказом Ростехнадзора, структурные подразделения осуществляют проверку принятых ранее нормативных правовых актов при мониторинге их применения в целях выявления в указанных актах коррупциогенных факторов.

Во втором полугодии 2013 г. указанная работа в подразделениях Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору проводилась одновременно с работой по ревизии ранее изданных нормативных правовых актов в целях приведения этих актов в соответствие с законодательством Российской Федерации.

В процессе осуществления работы по ревизии ранее изданных нормативных правовых актов была проведена в том числе и антикоррупционная экспертиза одного акта Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, пяти актов Федерального надзора России по ядерной и радиационной безопасности, пяти актов Федерального горного и промышленного надзора России и одного совместного акта Госгортехнадзора России и Госатомнадзора России.

Коррупциогенные факторы в указанных нормативных правовых актах выявлены не были.

Состояние договорной работы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору

В течение 2013 г. специалистами Правового управления в рамках договорной работы проведена правовая экспертиза 155 проектов договоров и государственных контрактов на оказание работ и услуг, поставки товаров, выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и иных видов гражданско-правовых договоров.

Претензионно-исковая работа в сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Исковая работа

Суды с участием центрального аппарата Ростехнадзора

Всего за 2013 г. Правовое управление Ростехнадзора приняло участие в рассмотрении 83 судебных дел, из них:

73 дела рассмотрены (дела о признании незаконными действий Ростехнадзора по внесению сведений в реестр СРО, о признании нормативных правовых актов Ростехнадзора недействительными, о признании незаконными предписаний, решений и действий (бездействий) Ростехнадзора, о взыскании убытков и др.);

10 дел в настоящее время находятся на рассмотрении судов (дело в производстве суда апелляционной инстанции об оспаривании решения суда первой инстанции об отказе в исключении из государственного реестра СРО НП строителей «Строй-Регион», дело в производстве суда кассационной инстанции о взыскании с Ростехнадзора судебных расходов по заявлению ИП Остапенко Г.Г., дела, в которых Ростехнадзор принял участие в качестве третьего лица и т.д.).

Из 73 рассмотренных дел по 37 делам суд вынес решение в пользу Ростехнадзора, из них:

по 24 делам — о признании незаконными приказов, решений, писем, уведомлений, действий (бездействий) Ростехнадзора;

по 8 делам — об оспаривании определений об отказе Ростехнадзора в принятии к рассмотрению жалоб на постановления территориальных органов Ростехнадзора;

по 2 делам — о взыскании убытков и неосновательного обогащения;

по 3 делам — по иным основаниям (о защите деловой репутации, об аннулировании лицензии и т.д.).

По 30 делам Ростехнадзор был привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, и судом была принята во внимание позиция Ростехнадзора.

По 3 делам суд вынес решение не в пользу Ростехнадзора.

По 3 делам суд вынес решение о частичном удовлетворении требований заявителя к Ростехнадзору.

Из 37 дел, по которым суд вынес решение в пользу Ростехнадзора, по 4 делам суд принял решение об отказе во взыскании с Ростехнадзора денежных средств (компенсаций, упущенной выгоды, судебных расходов, убытков) всего на сумму 10 171 524, 49 руб.

Суды с участием территориальных органов Ростехнадзора

Всего за 2013 г. специалистами территориальных органов Ростехнадзора принято участие в 9933 судебных делах.

Арбитражными судами рассмотрено 3888 дел:

по 1725 делам суд поддержал позицию Ростехнадзора;

по 1051 делу в удовлетворении требований Ростехнадзора отказано.

Судами общей юрисдикции рассмотрено 6045 дел.

по 4753 делам суд поддержал позицию Ростехнадзора;

по 638 делам решения вынесены не в пользу территориальных органов Ростехнадзора;

1766 дел находятся в стадии рассмотрения.

В результате анализа сведений о представлении интересов территориальных органов Ростехнадзора в судах выявлено, что за 2013 г. с участием территориальных органов Ростехнадзора судами рассмотрены 8081 дело о привлечении к административной ответственности, 1209 дел по обжалованию предписаний и иных ненормативных правовых актов, действий (бездействий) территориальных органов Ростехнадзора; 601 гражданское дело (о расторжении договоров, о признании права собственности, о признании фактов, имеющих юридическое значение, и др.), 42 дела о возмещении, компенсации вреда, убытков, неустойки.

Деятельность по пересмотру постановлений и решений по делам об административных правонарушениях

Центральным аппаратом Ростехнадзора рассмотрена 71 жалоба на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами территориальных органов Ростехнадзора. В том числе 6 жалоб поданы должностными лицами поднадзорных организаций и 65 — юридическими лицами.

По результатам рассмотрения жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях вынесены следующие решения:

по 1 делу постановление изменено с части 2 статьи 9.4 на часть 1 статьи 9.4 КоАП РФ;

по 5 жалобам производство по делу прекращено в связи с одновременной подачей жалобы в территориальное управление, пропуском срока подачи жалобы;

по 11 делам жалобы оставлены без рассмотрения в связи с подачей жалоб неуполномоченным лицом;

по 18 жалобам вынесено решение об отмене вынесенных постановлений по делам об административных правонарушениях: по 8 жалобам материалы возвращены на новое рассмотрение в территориальные органы Ростехнадзора; по 10 жалобам производство по делам об административных правонарушениях прекращено;

по 36 жалобам постановления по делам об административных правонарушениях оставлены без изменения, жалобы — без удовлетворения.

В результате проведенного анализа установлено, что 29 жалоб подано на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенным по части 1 статьи 9.4 КоАП РФ, также обжаловались постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных по статье 9.5, части 11 статьи 19.5 КоАП РФ.

Большинство жалоб поданы на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами Межрегионального технологического управления Ростехнадзора.

2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность

2.2.1. Атомные станции

В 2013 г. Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) осуществляла регулирование ядерной и радиационной безопасности на 17 атомных станциях (Балаковской АЭС, Балтийской АЭС, Белярской АЭС, Билибинской АЭС, Калининской АЭС, Кольской АЭС, Курской АЭС, Ленинградской АЭС, Ленинградской АЭС-2, Нижегородской АЭС, Нововоронежской АЭС, Нововоронежской АЭС-2, Ростовской АЭС, Северской АЭС,

Смоленской АЭС, Тверской АЭС, Центральной АЭС), на которых эксплуатировались 33 энергоблока, 2 энергоблока находились в стадии подготовки к выводу из эксплуатации (1-й и 2-й блоки Белоярской АЭС), 2 энергоблока в стадии вывода из эксплуатации (1-й и 2-й блоки Нововоронежской АЭС), 10 энергоблоков в стадии сооружения (1-й и 2-й блоки Ленинградской АЭС-2, 1-й и 2-й блоки Нововоронежской АЭС-2, 3-й и 4-й блоки Ростовской АЭС, 4-й блок Белоярской АЭС, 5-й блок Курской АЭС, 5-й блок Балаковской АЭС, 1-й блок Балтийской АЭС), для 11 энергоблоков осуществляется деятельность по их размещению (1-й и 2-й блоки Северной АЭС, 3-й и 4-й блоки Ленинградской АЭС-2, 2-й блок Балтийской АЭС, 1-й и 2-й блоки Центральной АЭС, 1-й и 2-й блоки Нижегородской АЭС, 1-й и 2-й блоки Тверской АЭС).

Распределение реакторов на АЭС по типам приведено в табл. 1.

Таблица 1

Распределение реакторов на АЭС по типам

| В работе | |
|--|--------------------------------------|
| Реакторы с водой под давлением | ВВЭР-1000 — 11 шт., ВВЭР-440 — 6 шт. |
| Канальные кипящие реакторы | РБМК-1000 — 11 шт., ЭГП-6 — 4 шт. |
| Реакторы на быстрых нейтронах | БН-600 — 1 шт. |
| Остановлены для подготовки к выводу из эксплуатации | |
| Канальные кипящие реакторы | АМБ-100 — 1 шт., АМБ-200 — 1 шт. |
| В стадии вывода из эксплуатации | |
| Реакторы с водой под давлением | ВВЭР-210 — 1 шт., ВВЭР-365 — 1 шт. |
| В стадии сооружения | |
| Реакторы с водой под давлением | ВВЭР-1200 — 5 шт., ВВЭР-1000 — 3 шт. |
| Реакторы на быстрых нейтронах | БН-800 — 1 шт. |
| Канальные кипящие реакторы | РБМК-1000 — 1 шт. |
| Ведется деятельность по размещению | |
| Реакторы с водой под давлением | ВВЭР-1200 — 11 шт. |

В 2013 г. осуществлялся надзор за соблюдением норм и правил, условий действия лицензий в 1787 (в 2012 г. — 1774) организациях, осуществляющих проектирование систем и объектов, конструирование и изготовление оборудования для атомных станций и исследовательских ядерных установок, экспертизу безопасности объектов использования атомной энергии и (или) деятельности в области использования атомной энергии, в том числе:

558 (в 2012 г. — 568) в конструкторских организациях;

1122 (в 2012 г. — 1118) на заводах-изготовителях;

72 (в 2012 г. — 56) в проектных организациях, имеющих лицензии на проектирование и конструирование атомных станций;

35 (в 2012 г. — 32) в экспертных организациях.

Лицензионная деятельность

Число действующих лицензий Ростехнадзора на эксплуатацию блоков атомных станций и других объектов использования атомной энергии на территории атомных станций — 44.

В 2013 г. центральным аппаратом Ростехнадзора было выдано 37 (в 2012 г. — 20) лицензий эксплуатирующей организации ОАО «Концерн Росэнергоатом» и орга-

низациям, осуществляющим проектирование, конструирование, изготовление оборудования энергоблоков атомных станций, экспертизу безопасности и т.д. Кроме того, было оформлено 174 (в 2012 г. — 206) изменения условий действия лицензий и 13 (в 2012 г. — 17) раз было отказано в оформлении лицензий на основании экспертиз, которые содержали выводы о том, что безопасность объекта использования атомной энергии и (или) лицензируемого вида деятельности не обеспечена и (или) что документы, представленные соискателем лицензии, не соответствуют законодательству Российской Федерации, требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Данные о количестве лицензий, выданных на отдельные виды деятельности, представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Данные о количестве лицензий, выданных в 2013 г. центральным аппаратом,
на виды деятельности**

| Вид деятельности | Количество лицензий |
|---|---------------------|
| Размещение энергоблоков АС | 1 (0) |
| Эксплуатация ХТРО | 1 (0) |
| Эксплуатация энергоблоков АС | 2 (3) |
| Обращение с РВ | 0 (1) |
| Вывод из эксплуатации энергоблоков АС | 2 (0) |
| Проектирование и конструирование энергоблоков АС, радиационных источников, пунктов хранения ЯМ и РВ, хранилищ радиоактивных отходов | 13 (7) |
| Конструирование оборудования для АС | 4 (1) |
| Изготовление оборудования для АС | 2 (3) |
| Использование ЯМ при проведении НИР | 2 (0) |
| Проведение экспертизы | 10 (5) |
| Итого: | 37 (20) |

Примечание. Здесь и далее в скобках указаны данные за 2012 г.

Информация о количестве лицензий, выданных межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги атомным станциям, приведена в табл. 3.

Таблица 3

**Данные о количестве лицензий, выданных в 2013 г. межрегиональными
территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной
безопасностью (МТУ ЯРБ) организациям, выполняющим работы
и предоставляющим услуги атомным станциям**

| Показатель/МТУ ЯРБ | ВМТУ | ДМТУ | СЕМТУ | УМТУ | ЦМТУ | СДМТУ | Всего |
|---|------------|------------|-----------|---------|--------------|-------|--------------|
| Выдано лицензий на право выполнения работ и предоставления услуг атомным станциям | 85 (74) | 48 (56) | 161 (157) | 77 (89) | 403 (268) | 27(4) | 801 (648) |

В 2013 г. центральный аппарат и МТУ выдали лицензии: конструкторским организациям — 164 (125), заводам-изготовителям — 210 (188). Отказано в выдаче лицензий 8 (10) предприятиям по причине представления недостоверной информации и недостаточной обоснованности заявленной деятельности. В течение 2013 г. не отмечены случаи осуществления предприятиями и организациями деятельности по конструированию и изготовлению оборудования для атомных станций без наличия лицензии Ростехнадзора.

В соответствии с Административным регламентом по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии Ростехнадзор осуществлял выдачу разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам (персоналу) атомных станций.

За отчетный период центральным аппаратом выданы разрешения 22 (33) руководящим работникам атомных станций. МТУ ЯРБ выданы разрешения 446 (394) работникам (оперативному персоналу) атомных станций.

Инспекционная деятельность

В 2013 г. центральным аппаратом Ростехнадзора организованы и проведены с участием МТУ ЯРБ 3 (3) проверки атомных станций: Курской АЭС, Ростовской АЭС и эксплуатирующей организации ОАО «Концерн Росэнергоатом», а также целевая инспекция перед проведением физического пуска энергоблока № 4 Белоярской АЭС.

По результатам инспекций выявлено 71 (26) нарушение требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, выдано 3 (3) предписания об их устранении. Инспекторским составом МТУ ЯРБ наложено административных штрафов на должностные лица атомных станций на общую сумму 120 (241) тыс. руб., должностным лицом центрального аппарата Ростехнадзора наложен штраф на юридическое лицо — эксплуатирующую организации ОАО «Концерн Росэнергоатом» на сумму 300 тыс. руб.

Увеличение числа выявленных нарушений обусловлено проведением в 2013 г. комплексной проверки эксплуатирующей организации ОАО «Концерн Росэнергоатом» (в 2012 г. такая инспекция не проводилась, проверялись только атомные станции), в результате которой выявлено 50 нарушений и 59 недостатков. Нарушения выявлены по всем направлениям деятельности эксплуатирующей организации.

Основными видами выявленных нарушений и недостатков явились отсутствие необходимых процедур и методик (например, процедуры формирования и обеспечения культуры безопасности, порядка аудита выполнения программ обеспечения качества организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги ЭО и т.д.), несоответствие ведомственных документов, должностных инструкций, положений о структурных подразделениях эксплуатирующей организации установленным требованиям, наличие незарегистрированного в установленном порядке оборудования, неэффективное управление деятельностью, связанной с эксплуатацией и обслуживанием системы обращения с радиоактивными отходами (РАО), направленной на своевременную переработку РАО, нарушения входного контроля проектов производства работ при строительстве блоков АЭС и т.д.

В рамках надзора за проектно-конструкторскими организациями и заводами-изготовителями осуществлялся контроль за соблюдением норм и правил при проведении работ по повышению качества и надежности оборудования и трубопроводов, за изготовлением оборудования с длительным циклом изготовления для проектов АЭС-2006.

В 2013 г. МТУ ЯРБ проведено 3123 (3012) инспекции атомных станций и организаций, оказывающих услуги (выполняющих работы) для эксплуатирующей организации, выявлено 388 (471) нарушений требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензий, по результатам инспекций 83 (76) раза применялись административные санкции, наложено административных штрафов на общую сумму 2 428 (1 967) тыс. руб.

Укомплектованность отделов инспекций работниками МТУ ЯРБ в целом составляет 75 %. При этом укомплектованность Северо-Европейского МТУ ЯРБ составляет менее 50 %, укомплектованность отделов инспекций на Курской, Ленинградской, Смоленской, Билибинской АЭС составляет 50–60 %.

В результате анализа отчетов МТУ ЯРБ, несмотря на нехватку инспекторского состава, деятельность МТУ ЯРБ в целом можно считать удовлетворительной и отметить некоторое увеличение показателей надзорной и лицензионной деятельности. Выросло количество проведенных инспекций, применяемых административных санкций, возросли суммы наложенных штрафов, увеличилось количество выданных лицензий и разрешений.

Организация, проведение и оформление результатов инспекций, а также проведение мероприятий по контролю в рамках осуществления постоянного государственного надзора соответствуют установленным требованиям. Показатели деятельности МТУ ЯРБ приведены в табл. 4.

Таблица 4

Показатели деятельности МТУ ЯРБ в 2013 г.

| Показатель/МТУ ЯРБ | ВМТУ | ДМТУ | СЕМТУ | УМТУ | ЦМТУ | МТУ СД | Всего |
|--|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------|----------------|
| Общее количество проверок (инспекций) | 531 (770) | 988 (940) | 1306 (877) | 60 (83) | 230 (324) | 8 (10) | 3123 (3004) |
| Выявлено правонарушений | 58 (160) | 157 (186) | 43 (28) | 1 (1) | 129 (96) | 0 | 388 (471) |
| Общая сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб. | 270 (352) | 975 (1323) | 415 (172) | 698 (120) | 70 (0) | 0 | 2428 (1967) |

В организациях (предприятиях), конструирующих и изготавливающих оборудование и проводящих экспертизы, в 2013 г. было проведено 755 (634) инспекций. В ходе инспекций выявлено 209 (436) нарушений требований норм, правил и условий действия лицензий на конструирование и изготовление оборудования. Основными причинами нарушений являются недостаточное знание персоналом требований федеральных норм и правил, условий действия лицензий. В 4 случаях по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях. По результатам 7 проверок наложены административные наказания в виде штрафов на общую сумму 435 тыс. руб.

Общая оценка безопасности блоков атомных станций. Состояние блоков атомных станций. Проблемные вопросы, возникающие в ходе эксплуатации блоков атомных станций

По результатам проведенных инспекций и мероприятий по контролю в рамках осуществления постоянного государственного надзора, анализа отчетной информации МТУ ЯРБ, а также годовых отчетов эксплуатирующей организации о текущем состоянии безопасности атомных станций можно сделать вывод, что, несмотря на выявленные нарушения, состояние ядерной, радиационной и технической безопасности энергоблоков атомных станций оценивается в целом как удовлетворительное, условия действия лицензий и требования федеральных норм и правил в области использования атомной энергии в основном выполняются, выявленные нарушения устраняются в предусмотренные предписаниями Ростехнадзора сроки.

Возникающие в ходе эксплуатации блоков атомных станций проблемы решаются в установленном порядке. Например, на энергоблоке № 1 Ленинградской АЭС с реактором типа РБМК-1000 первого поколения возникла проблема, связанная с растрескиванием графитовых блоков, повлекшим изменение геометрии графитовой кладки, а также изменение кривизны технологических каналов (ТК) и каналов стержней аварийной защиты и управления (СУЗ) реактором за установленные регламентные значения. В связи с этим энергоблок № 1 Ленинградской АЭС был остановлен для проведения мероприятий по компенсации деградации свойств графитовой кладки.

ОАО «Концерн Росэнергоатом» разработало технологию восстановления ресурсных характеристик графитовой кладки (ВРХ ГК) реактора. Комплект обосновывающих безопасность энергоблока № 1 документов был представлен в Ростехнадзор. Экспертиза обоснования безопасности, организованная Ростехнадзором и проведенная организацией научно-технической поддержки, установила соответствие представленных документов требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, современному уровню развития науки и техники.

В результате выполненных работ стрелы прогиба графитовых колонн и соответственно ТК и каналов СУЗ были приведены к регламентным значениям, что подтвердило эффективность выбранной технологии восстановления ресурсных характеристик графитовой кладки ВРХ ГК.

На основании выполненных работ по ВРХ ГК ОАО «Концерн Росэнергоатом» были подготовлены документы, содержащие обоснование безопасной эксплуатации энергоблока № 1 Ленинградской АЭС на мощности.

По результатам проведенной организацией научно-технической поддержки экспертизы обоснования безопасности было установлено, что эксплуатация энергоблока № 1 Ленинградской АЭС после ВРХ ГК на мощности обоснована и соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии. Ростехнадзором на основании положительных результатов экспертизы и полученных результатов НФХ были внесены изменения в условия действия лицензии, разрешающие эксплуатацию энергоблока № 1 на мощности.

В настоящее время на энергоблоке № 1 Ленинградской АЭС с соблюдением мер безопасности и мероприятий по контролю состояния элементов активной зоны освоена 100 % мощность. Представленная ОАО «Концерн Росэнергоатом» информация по параметрам реакторной установки показала соответствие их требованиям

нормативных документов, Технологическому регламенту по эксплуатации, ОУОБ и Паспорту реакторной установки.

По аналогичной технологии в настоящее время выполнено ВРХ ГК энергоблока № 2 Курской АЭС. В результате выполненных работ стрелы прогиба графитовых колонн и соответственно ТК и каналов СУЗ были приведены к регламентным значениям. На основании выполненных работ по ВРХ ГК ОАО «Концерн Росэнергоатом» были подготовлены и представлены документы, содержащие обоснование безопасной эксплуатации энергоблока № 2 Курской АЭС на мощности, которые проходят экспертизу безопасности.

Аналогичные проблемы на других энергоблоках АЭС с реакторами типа РБМК-1000 1-го поколения будут решаться по мере их возникновения в соответствии с апробированной технологией.

ОАО «Концерн Росэнергоатом» продолжает работу по актуализации и проведению на энергоблоках атомных станций мероприятий по предотвращению и ослаблению последствий запроектных аварий. Указанные мероприятия были разработаны ОАО «Концерн Росэнергоатом» по результатам анализа проведенных на российских АЭС «стресс-тестов» в связи с аварией на японской АЭС Фукусима и согласованы Ростехнадзором.

Ростехнадзор осуществляет контроль за выполнением указанных мероприятий и продолжает работу по анализу действующих нормативных документов с точки зрения наличия в них требований по обеспечению безопасности объектов использования атомной энергии при возникновении экстремальных природных явлений.

Сооружение атомных станций

В 2013 г. в соответствии с федеральной целевой программой «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007–2010 годы и на перспективу до 2015 года» и Планом реализации «Энергетическая стратегия России на период до 2030 года» осуществлялось сооружение 10 энергоблоков (1-й, 2-й блоки Ленинградской АЭС-2; 1-й блок Балтийской АЭС; 1-й, 2-й блоки Нововоронежской АЭС-2; 3-й, 4-й блоки Ростовской АЭС; 4-й блок Белоярской АЭС; 5-й блок Курской АЭС; 5-й блок Балаковской АЭС). На сооружение энергоблоков № 5 Курской АЭС и № 5 Балаковской АЭС выданы лицензии, но фактически работы не ведутся.

Государственный строительный надзор на сооружаемых энергоблоках атомных станций в 2013 г. осуществляли комплексные рабочие группы под руководством заместителей руководителей МТУ ЯРБ в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации, Положения об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54 и приказа Ростехнадзора от 29 сентября 2011 г. № 569 «Об организационных мерах по повышению эффективности осуществления государственного строительного надзора Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору при строительстве и реконструкции зданий и сооружений объектов использования атомной энергии».

Изданы приказы Ростехнадзора о назначении комплексных рабочих групп для осуществления государственного строительного надзора на всех сооружаемых АЭС, а также на находящихся в эксплуатации АЭС, на которых ведется строительство отдельных объектов. Разработаны и утверждены программы комплексных проверок при осуществлении государственного строительного надзора.

В 2013 г. в рамках государственного строительного надзора в соответствии с указанными программами проведено 40 проверок сооружаемых АЭС.

По результатам проверок выявлено 151 нарушение обязательных требований нормативных правовых актов в градостроительной деятельности, строительных норм и правил, правил по безопасности, иных нормативных актов, проектной документации, оформлено 31 предписание об устранении выявленных нарушений и составлено 87 протоколов об административных правонарушениях (рис. 3). Выполнение предписаний взято на контроль. Наложено административных штрафов на общую сумму 8,27 млн руб. (рис. 4).

На территориях подведомственных Центральному МТУ ЯРБ, Волжскому МТУ ЯРБ и МТУ ЯРБ по Сибири и Дальнему Востоку в 2013 г. сооружение зданий и атомных станций не велось.

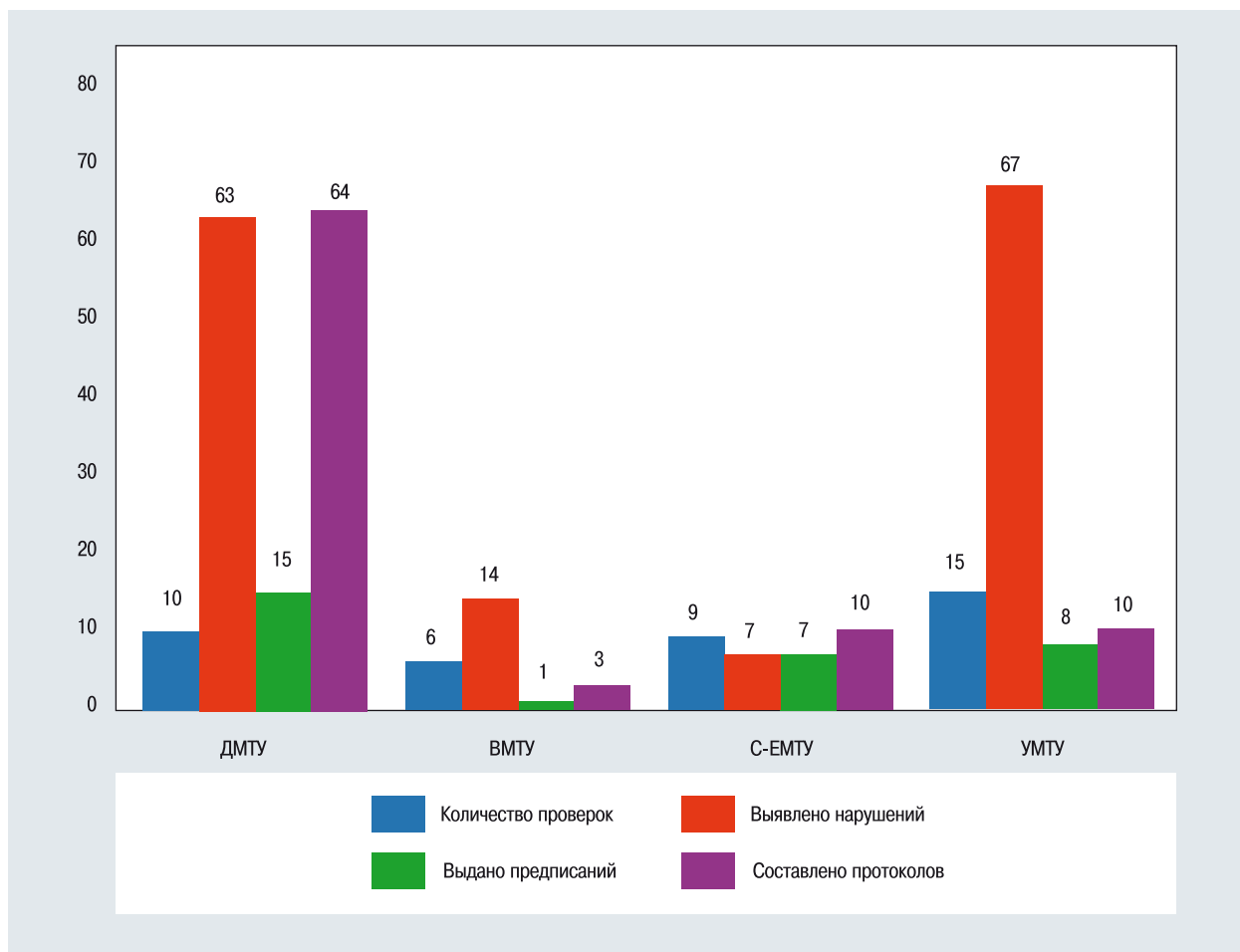


Рис. 3. Результаты проверок, проведенных в рамках федерального государственного надзора в 2013 г.

Различие количественных характеристик рисунков объясняется разным количеством объектов использования атомной энергии на подведомственных территориальным управлениям территориях.

Несоответствие количества выданных предписаний количеству выявленных нарушений в Уральском МТУ ЯРБ объясняется тем, что одно предписание выдается на несколько однотипных нарушений.



Рис. 4. Административные штрафы, взысканные в 2013 г. МТУ ЯРБ, тыс. руб.

Анализ актов проверок и предписаний, выданных в отчетном периоде, показал, что все выявленные нарушения устранены в сроки согласно планам мероприятий по их устранению, за исключением тех нарушений, сроки устранения которых не входят в отчетный период.

В отчетном периоде по результатам проведенных итоговых проверок Северо-Европейским МТУ ЯРБ выданы заключения о соответствии объекта капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации по следующим объектам:

комплекс систем сухого хранения и обращения с отработавшим ядерным топливом на Ленинградской АЭС с использованием металлобетонных контейнеров, г. Сосновый Бор Ленинградской области, промплощадка Ленинградской АЭС;

комплекс по хранению и переработке радиоактивных отходов, г. Сосновый Бор Ленинградской области, промплощадка Ленинградской АЭС.

В целях повышения эффективности осуществления государственного строительного надзора 11–12 апреля 2013 г. был проведен семинар с работниками территориальных органов Ростехнадзора по вопросам организации и осуществления федерального государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий и сооружений объектов использования атомной энергии. По результатам семинара были разработаны мероприятия по реализации протокола семинара по урегулированию проблемных вопросов, возникших при осуществлении государственного строительного надзора на объектах использования атомной энергии.

В целях реализации мероприятий протокола семинара осуществлены следующие мероприятия:

актуализирован перечень действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии (25 сентября 2013 г.);

выпущен Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению федерального государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, за исключением тех объектов, в отношении которых осуществление государственного строительного надзора указами Президента Российской Федерации возложено на иные федеральные органы исполнительной власти (приказ Ростехнадзора от 31 января 2013 г. № 38, зарегистрированный Минюстом России 31 июля 2013 г., регистрационный № 29225);

прорабатывается вопрос по организации дополнительной подготовки инспекторского состава МТУ ЯРБ в части пожарного надзора, санитарно-эпидемиологи-

ческого и экологического надзора в рамках осуществления государственного строительного надзора;

формируются предложения для актуализации и усовершенствования нормативно-правовой и нормативно-технической базы в части строительного надзора в области использования атомной энергии.

Нарушения в работе атомных станций

В 2013 г., как и в предшествующие годы, нарушений в работе атомных станций, имеющих признаки аварий А01–А04, и происшествий П01, имеющих радиационные последствия для населения, персонала и окружающей среды, не зафиксировано.

В 2013 г. на атомных станциях выявлено 39 нарушений в работе, подлежащих учету в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций (НП-004–08), что на 12 нарушений меньше, чем в 2012 г. (рис. 5).

Нарушение пределов безопасной эксплуатации было зафиксировано в событии на энергоблоке № 1 Калининской АЭС. Данное нарушение классифицировано первым уровнем по шкале INES (Международная шкала событий на атомных станциях). Остальные 38 нарушений классифицированы нулевым уровнем или «вне шкалы INES».

Нарушение условий безопасной эксплуатации было зафиксировано в событии на энергоблоке № 4 Калининской АЭС.

По всем нарушениям в работе АЭС проведены расследования, отчеты о проведенных расследованиях рассмотрены в центральном аппарате Ростехнадзора и направлены в ФБУ «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (НТЦ ЯРБ) для проведения подробного анализа.

В связи с неправильной оценкой категорий нарушений в работе АЭС (в соответствии с требованиями НП-004–08) в 2013 г. Ростехнадзор неоднократно (3 раза) направлял письма в ОАО «Концерн Росэнергоатом» о необходимости проведения дополнительных расследований. По результатам проведения данных расследований категории нарушений, произошедших 4 апреля 2013 г. на энергоблоке № 2 Кольской АЭС, 18 апреля 2013 г. на энергоблоке № 4 Калининской АЭС и 23 июля 2013 г. на энергоблоке № 3 Калининской АЭС, были изменены. Выпущены отчеты 2КОЛ-П10-03-04-13, 4КЛН-П10-02-04-13 и 3КЛН-П04-03-07-13-доп. Тем самым эксплуатирующая организация признала ошибки в классификации данных нарушений в работе АЭС.

В период проведения комиссией Ростехнадзора комплексной проверки ОАО «Концерн Росэнергоатом» в период с 25 ноября 2013 г. по 6 декабря 2013 г., были выявлены 2 нарушения (произошедшие 2 августа 2013 г. в работе энергоблока № 3 Кольской АЭС и 26 июня 2013 г. на энергоблоке № 2 Билибинской АЭС), подлежащие расследованию и учету в соответствии с НП-004–08. По результатам дополнительного расследования на Билибинской АЭС выпущен отчет 2БИЛ-П10-02-06-13. Категории нарушений в работе энергоблока № 3 Кольской АЭС 2 августа 2013 г., а также энергоблока № 4 26 ноября 2013 г. Курской АЭС в настоящее время окончательно не определены.

По сравнению с аналогичным периодом 2012 г. количество нарушений в работе АЭС, подлежащих учету в соответствии с НП-004–08, снизилось в 1,3 раза.

Количество и классификация нарушений в работе АЭС России в 2013 г. в соответствии с НП-004–08 приведены в табл. 5.

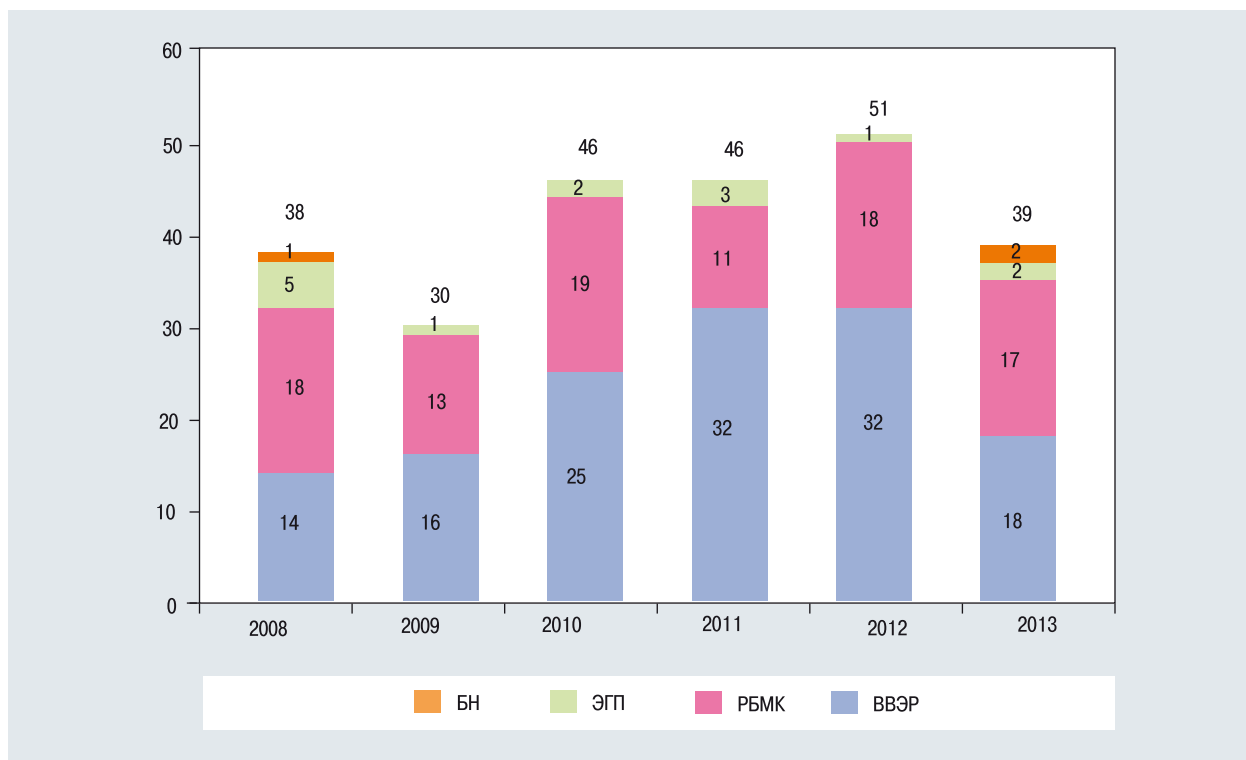


Рис. 5. Динамика нарушений в работе атомных станций в 2008–2013 гг., подлежащих учету в соответствии с НП-004–08

Таблица 5

Количество и классификация нарушений в работе АЭС России в 2013 г.

| АЭС с реакторами типа | Нарушения в работе АЭС в 2013 г. | | | | | | | | | | Итого |
|---------------------------|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | Категория происшествий (по НП-004–08) | | | | | | | | | | |
| | П01 | П02 | П03 | П04 | П05 | П06 | П07 | П08 | П09 | П10 | |
| ВВЭР, в том числе: | 0 (0) | 1 (1) | 1 (0) | 1 (1) | 0 (0) | 3 (12) | 2 (1) | 3 (9) | 3 (8) | 4 (0) | 18 (32) |
| Нововоронежская | | | | | | 0 (4) | 0 (1) | | 0 (3) | 1 (0) | 1 (8) |
| Кольская | | | | | | 2 (1) | 1 (0) | | 1 (2) | 1 (0) | 5 (3) |
| Балаковская | | 0 (1) | | | | 1 (1) | 1 (0) | 1 (0) | 0 (2) | | 3 (4) |
| Калининская, бл. 1–3 | | 1 (0) | | 1 (0) | | 0 (2) | | 0 (1) | 1 (0) | | 3 (3) |
| Калининская, бл. 4 | | | 1 (0) | 0 (1) | | 0 (4) | | 0 (8) | | 1 (0) | 2 (13) |
| Ростовская | | | | | | | | 2 (0) | 1 (1) | 1 (0) | 4 (1) |
| РБМК, в том числе: | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 5 (4) | 2 (3) | 0 (2) | 5 (8) | 5 (1) | 17 (18) |
| Ленинградская | | | | | | 2 (1) | 0 (2) | | 3 (3) | 3 (0) | 8 (6) |
| Курская | | | | | | 1 (2) | 1 (0) | | 2 (4) | 1 (0) | 5 (6) |
| Смоленская | | | | | | 2 (1) | 1 (1) | 0 (2) | 0 (1) | 1 (1) | 4 (6) |
| БН-600 | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 1 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 1 (0) | 0 (0) | 2 (0) |
| Белоярская | | | | | | 1 (0) | | | 1 (0) | | 2 (0) |
| ЭГП-6 | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 1 (1) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 1 (0) | 2 (1) |
| Билибинская | | | | | | 1 (1) | | | | 1 (0) | 2 (1) |
| Итого: | 0 (0) | 1 (1) | 1 (0) | 1 (1) | 0 (0) | 10 (17) | 4 (4) | 3 (11) | 9 (16) | 10 (1) | 39*(51) |

Примечания: 1. Категории еще двух нарушений в работе Кольской и Курской АЭС окончательно не установлены.

2. В скобках указано соответствующее количество нарушений в работе АЭС в 2012 г.

В 2013 г. по сравнению с 2012 г. количество нарушений в работе АЭС с реакторами ВВЭР и РБМК снизилось и увеличилось с реакторами ЭГП-6. В 2013 г. зафиксировано 2 нарушения на АЭС с реактором типа БН-600, при этом в 2009–2012 гг. нарушений в работе Белоярской АЭС не было.

Распределение нарушений в работе АЭС в 2011–2013 гг. по типам реакторов приведено в табл. 6.

Таблица 6

**Распределение нарушений в работе АЭС в 2011–2013 гг.
по типам реакторов**

| Типы реакторов | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
|----------------|---------|---------|---------|
| ВВЭР-440 | 10 | 6 | 5 |
| ВВЭР-1000 | 22 | 26 | 13 |
| РБМК-1000 | 11 | 18 | 17 |
| БН-600 | 0 | 0 | 2 |
| ЭГП-6 | 3 | 1 | 2 |
| Всего: | 46 | 51 | 39 |

Наибольшее число нарушений в работе энергоблоков произошло на энергоблоках:

- № 1 Курской АЭС (РБМК-1000) — 4 нарушения;
- № 1 Смоленской АЭС (РБМК-1000) — 3 нарушения;
- № 1 Кольской АЭС (ВВЭР-440) — 3 нарушения;
- № 2 Ростовской АЭС (ВВЭР-1000) — 3 нарушения.

Наибольшее число нарушений в работе АЭС произошло на Ленинградской АЭС — 8 нарушений, из них 3 — на хранилище отработанного ядерного топлива (ХОЯТ).

Одно нарушение в работе энергоблока № 3 Калининской АЭС связано с отказом каналов системы безопасности (неоткрытие двух ГПК ИПУ КД во время проведения регламентного опробования).

15 нарушений в работе АЭС было связано со срабатыванием систем безопасности, причем в 27 % случаев эти срабатывания были ложными.

23 нарушения в работе сопровождались снижением нагрузки энергоблоков, вызванным отказом систем (элементов), что на 7 нарушений больше, чем в 2012 г.

В 2013 г. также имели место 3 внеплановых отключения от сети энергоблоков АЭС (2 нарушения на энергоблоке № 2 Ростовской АЭС и одно на энергоблоке № 2 Балаковской АЭС). В 2012 г. были зафиксированы 11 аналогичных нарушений.

Срабатывания аварийной защиты

В 2013 г. произошло 9 нарушений, сопровождавшихся срабатыванием аварийной защиты (АЗ), в том числе и срабатыванием защиты БСМ (быстрое снижение мощности), что в 1,45 раза меньше, чем в 2012 г., когда срабатываний АЗ, БСМ было 13.

Такие нарушения произошли: на энергоблоках Смоленской АЭС (1 срабатывание АЗ и 1 — БСМ); Ленинградской АЭС (2 срабатывания БСМ); на энергоблоках Калининской, Балаковской, Кольской и Билибинской АЭС (по 1 срабатыванию АЗ); на Курской АЭС (1 срабатывание БСМ).

Из общего количества срабатываний АЗ (БСМ) восемь были связаны с необходимостью выполнения функций безопасности и одно срабатывание БСМ на энер-

гоблоке Смоленской АЭС вызвано неправильными действиями персонала при работе с технологическими защитами.

На Ростовской АЭС, Нововоронежской АЭС и Белоярской АЭС нарушений в работе со срабатыванием АЗ в 2013 г. не было.

Ошибки персонала

В 2013 г. было допущено 6 ошибок персонала, ставших исходными событиями нарушений в работе АЭС, что составило около 15 % общего количества нарушений (в 2012 г. допущено 8 ошибок персонала).

Нарушения, связанные с ошибками персонала, произошли: на Ленинградской АЭС (2 нарушения); на энергоблоках Калининской, Смоленской, Курской и Белоярской АЭС (по одному нарушению).

Из общего количества нарушений, связанных с ошибками персонала, три были вызваны неправильным выполнением технологических операций при плановых переключениях (2 — на ХОЯТ Ленинградской АЭС и 1 — на энергоблоке Курской АЭС), два нарушения связаны с несоблюдением требований инструкций при выполнении операций по изменению режима работы блока (на энергоблоках Калининской и Смоленской АЭС), одно нарушение связано с непреднамеренным воздействием на элементы защиты и автоматики (на энергоблоке Белоярской АЭС).

Основной причиной указанных выше нарушений в работе АЭС, связанных с человеческим фактором, является недостаточная подготовленность оперативного персонала, совершившего неправильные действия, а также отсутствие контроля за действиями подчиненного персонала со стороны руководящего оперативного персонала.

На Балаковской, Кольской, Билибинской, Нововоронежской и Ростовской АЭС в 2013 г. ошибок персонала, явившихся исходными событиями нарушений в работе, не было.

Наиболее значимыми нарушениями в работе АЭС в 2013 г. (с точки зрения влияния на безопасность и возможных последствий) явились следующие:

1. 20 января 2013 г. произошло нарушение предела безопасной эксплуатации по уровню в компенсаторе давления из-за неправильных действий персонала при отключении энергоблока № 1 Калининской АЭС от сети вследствие повреждения стяжных болтов муфты ротор генератора — якорь возбуждателя.

Причиной нарушения явился пропуск оперативным персоналом обязательных действий по отключению турбопитательных насосов после срабатывания АЗ-1 и главных циркуляционных насосов после повышения уровня в ПГ, что привело к снижению температуры теплоносителя 1-го контура и снижению уровня в компенсаторе давления ниже 4000 мм.

2. 18 апреля 2013 г. произошло нарушение условий безопасной эксплуатации энергоблока № 4 Калининской АЭС по максимальной разнице температур воды в КД и теплоносителя 1-го контура, а также по максимальной скорости расхолаживания в результате незакрытия основного ПК ПГ-2 во время регламентного опробования перед пуском блока из-за попадания механической частицы под седло импульсного предохранительного клапана ИПК ПГ-2.

Причинами нарушений являются:

разработка недостаточно эффективных корректирующих мероприятий по проведению продувки застойных зон оборудования 2-го контура со стороны персонала Калининской АЭС;

недостатки наладки Калининским филиалом ОАО «Атомтехэнерго», выразившиеся в плохом качестве промывки трубопроводов системы подпитки парогенераторов энергоблока № 4, вызванной несовершенством методик и критериев завершения монтажных очисток трубопроводов питательной воды и корпусов парогенераторов.

3. 23 июля 2013 г. произошел отказ каналов системы безопасности на энергоблоке № 4 Калининской АЭС: неоткрытие двух ГПК ИПУ КД во время проведения регламентного опробования после ППР вследствие недостаточного расхода пара из надпоршневой полости ГПК ИПУ КД через ИК из-за несоответствия номинального хода ползунов электромагнитов ИК требованиям конструкторской документации.

Причинами нарушения явились:

непроведение проверки при сборке ИК в ППР соответствия номинального хода ползунов электромагнитов техническим требованиям чертежа в связи с отсутствием в ремонтной документации соответствующих указаний;

недостаточный анализ персоналом Калининской АЭС полноты контрольных операций в ремонтной документации при ее разработке, согласовании, вводе в действие, плановом пересмотре и использовании в работе.

Из 39 нарушений в работе по шкале INES (Международная шкала событий на атомных станциях) одно нарушение квалифицировано уровнем «1» (на энергоблоке № 1 Калининской АЭС), 27 — уровнем «0», 11 — «вне шкалы».

Распределение нарушений в работе АЭС по непосредственным причинам приведено в табл. 7.

Таблица 7

**Распределение нарушений в работе АЭС в 2011–2013 гг.
по непосредственным причинам**

| № п/п | Непосредственные причины нарушений | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
|-------|--|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Механические явления, процессы, состояния | 10 | 14 | 19 |
| 2 | Электрические явления, процессы, состояния | 27 | 18 | 12 |
| 3 | Химические явления и процессы, физика реактора | 0 | 0 | |
| 4 | Гидравлические явления, процессы | 1 | 3 | 2 |
| 5 | Явления, процессы в контрольно-измерительных системах | 0 | 8 | 2 |
| 6 | Условия окружающей среды для оборудования | 0 | 0 | |
| 7 | Аномальные условия среды вне помещений атомной станции | 1 | 0 | |
| 8 | Человеческий фактор | 6 | 8 | 3 |
| 9 | Не установлена | 1 | 0 | 1 |
| | Всего: | 46 | 51 | 39 |

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС, происшедших в 2013 г., вызвано неисправностями, связанными с электрическими и механическими явлениями, процессами и состояниями. В 2011–2012 гг. большинство непосредственных причин нарушений были также связаны с указанными факторами. При этом число нарушений в 2013 г., связанных с механическими процессами, выросло по сравнению с 2012 г. в 1,36 раза, а с электрическими процессами сократилось в 1,5 раза. Ко-

личество нарушений, происшедших из-за процессов в контрольно-измерительных системах, уменьшилось с восьми в 2012 г. до двух в 2013 г., а количество нарушений, связанных с человеческим фактором, сократилось с восьми до трех.

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС в 2013 г. вызвано такими причинами, как недостатки управления и организации эксплуатации, дефектами изготовления, а также ошибками конструирования.

Распределение нарушений в работе АЭС приведено в табл. 8.

Таблица 8

Распределение нарушений в работе АС по коренным причинам

| № п/п | Причина нарушений | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
|-------|---|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Ошибка конструирования | 5 | 9 | 4 |
| 2 | Ошибка проектирования | 7 | 9 | 2 |
| 3 | Дефект изготовления | 9 | 4 | 8 |
| 4 | Недостатки сооружения | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Недостатки монтажа | 4 | 2 | 3 |
| 6 | Недостатки наладки | 1 | 0 | 0 |
| 7 | Недостатки ремонта, выполняемого сторонними организациями | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Недостатки проектной, конструкторской и другой документации | 1 | 2 | 3 |
| 9 | Недостатки управления и организации эксплуатации АС | 13 | 19 | 16 |
| 10 | Не установлена | 5 | 5 | 2 |
| | Всего: | 46 | 51 | 39 |

По результатам расследования указанных выше нарушений в работе АЭС эксплуатирующей организацией ОАО «Концерн Росэнергоатом» разработаны и реализуются соответствующие корректирующие меры по предотвращению повторения аналогичных событий.

Выполнение корректирующих мероприятий по устранению причин нарушений контролируется отделами инспекций ядерной и радиационной безопасности на АЭС, а также в ходе проведения целевых инспекций территориальными органами по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора.

На рис. 5 указано количество нарушений в 2008–2013 гг. без учета происшествий на энергоблоках № 2 Ростовской АЭС (9 нарушений в 2010 г.) и № 4 Калининской АЭС (4 нарушения в 2011 г. и 13 нарушений в 2012 г.), находившихся в опытно-промышленной эксплуатации.

Из анализа нарушений в работе АЭС в 2013 г. видно, что их количество без учета происшествий на энергоблоках, находившихся в опытно-промышленной эксплуатации, практически не изменилось по сравнению с данными 2010–2012 гг.

Радиоактивные выбросы и сбросы

Величины радиоактивных выбросов инертных радиоактивных газов (ИРГ) и аэрозолей на АЭС России в 2013 г. в сравнении с годовыми предельно допустимыми выбросами (ПДВ), установленными территориальными органами Ростехнадзора в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 2 марта

2000 г. № 183 «О нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него», приведены в табл. 9.

Таблица 9

**Величины радиоактивных выбросов инертных радиоактивных газов (ИРГ)
и аэрозолей на АЭС России в 2013 г. с оценкой по отношению
к годовым допустимым выбросам (ДВ)**

| АЭС | ИРГ | I-131 | Со-60 | Cs-134 | Cs-137 |
|--|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | ТБк (% ПДВ) | МБк (% ПДВ) | | | |
| АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440 | | | | | |
| Балаковская | Ниже чувствительности прибора | Ниже чувствительности прибора | 2,6 (0,01) | 0,01 (0,0003) | 1,3 (0,02) |
| Калининская | 3,7 (0,03) | 682 (0,02) | 1,4 (0,001) | 10,9 (0,1) | 16,4 (0,04) |
| Нововоронежская | 8,2 (0,1) | 74 (0,02) | 600 (0,4) | 51 (0,3) | 140 (0,4) |
| Ростовская | 3,9 (0,1) | 21,4 (0,02) | Ниже чувствительности прибора | | 0,3 (0,003) |
| Кольская* | Ниже чувствительности прибора | Ниже чувствительности прибора | Ниже чувствительности прибора | Ниже чувствительности прибора | Ниже чувствительности прибора |
| АЭС с РБМК-1000 | | | | | |
| Курская* | 552 (0,8) | 5039 (0,3) | Ниже чувствительности прибора | Ниже чувствительности прибора | Ниже чувствительности прибора |
| Ленинградская | 73 (0,1) | Ниже чувствительности прибора | 75 (0,2) | 3,1 (0,01) | 8,1 (0,01) |
| Смоленская* | 35,4 (0,05) | 12 (0,001) | 74,9 (0,2) | Ниже чувствительности прибора | 1,4 (0,002) |
| АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600 | | | | | |
| Белоярская | 2,8 (0,2) | Ниже чувствительности прибора | 0,02 (0,0001) | Ниже чувствительности прибора | 1,2 (0,01) |
| АЭС с ЭГП-6 | | | | | |
| Билибинская | 486 (1,3) | Ниже чувствительности прибора | ≤14,6** (3,8) | | |

*ПДВ Кольской, Курской и Смоленской АЭС находятся в стадии оформления и утверждения, поэтому ПДВ этих АЭС в настоящем отчете установлены по нормативам СП АС-03.

**Содержание Со-60, Cs-134 и Cs-137 в выбросах Билибинской АЭС ниже минимально-детектируемой активности. Поэтому в таблице представлена суммарная активность долгоживущих радионуклидов в выбросах.

За отчетный период газоаэрозольные выбросы АЭС были ниже ПДВ и не превышали по ИРГ — 1,3 % (Билибинская АЭС), I-131 — 0,3 % (Курская АЭС), Со-60 — 0,4 % (Нововоронежская АЭС), Cs-134 — 0,3 % (Нововоронежская АЭС) и Cs-137 — 0,4 % (Нововоронежская АЭС).

Объемы жидких сбросов в окружающую среду и поступление радионуклидов в поверхностные воды по отношению к допустимому сбросу (ДС), рассчитанному и утвержденному для каждой АЭС Ростехнадзором в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2007 г. № 469 «О порядке утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей», приведены в табл. 10.

Данные для всех АЭС, кроме Билибинской, приводятся по Cs-137, который дает основной вклад (до 70 %) в суммарную активность сбросной воды. Для Билибинской АЭС данные о радиоактивности сбросной воды приводятся по Co-60, вклад которого в суммарную активность сброса составляет 75 %.

Таблица 10

**Объемы жидких сбросов в окружающую среду и поступление радионуклидов
в поверхностные воды по отношению к ДС, рассчитанному
и утвержденному для каждой АЭС**

| АЭС | Объем сброшенной воды, м ³ | Поступление радионуклидов, МБк (% ДС) |
|--|---------------------------------------|--|
| АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440 | | |
| Балаковская* | 17 970 | 2,2 (2) |
| Калининская | 3081 | 10,8 (0,3) |
| Нововоронежская | 69 000 | 39 (0,9) |
| Ростовская* | 62 500 | 142 (17,3) |
| Кольская | 7547 | 0,2 (0,0005) |
| АЭС с РБМК-1000 | | |
| Курская | 52 300 | Ниже чувствительности прибора |
| Ленинградская** | — | — |
| Смоленская | 47 329 | 4,4 (0,2) |
| АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600 | | |
| Белоярская | 86 469 | 62 (2,1) |
| АЭС с ЭГП-6 | | |
| Билибинская | 2291 | 4,8 (0,03) |

* Дебалансные воды Балаковской и Ростовской АЭС поступают в брызгальные бассейны.

** Дебалансные воды Ленинградской АЭС поступают на градирни Ленинградского специализированного комбината «Радон».

Фактические значения активностей радионуклидов в жидких сбросах АЭС меньше допустимых и не превышали 17,3 % величины ДС (Ростовская АЭС).

Радиоактивные отходы

Информация о заполнении хранилищ жидких (ХЖО) и твердых (ХТО) радиоактивных отходов на АЭС России по состоянию на 31 декабря 2013 г. приведена в табл. 11–12.

Таблица 11

**Информация о заполнении ХЖО радиоактивных отходов
на АЭС России**

| АЭС | Вместимость ХЖО, м ³ | Количество ЖРО, м ³ | Заполнение ХЖО, % |
|-----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------|
| АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440 | | | |
| Балаковская | 3800 | 1196 | 31,5 |
| Калининская | 3436 | 2444 | 71,1 |

| АЭС | Вместимость ХЖО, м ³ | Количество ЖРО, м ³ | Заполнение ХЖО, % |
|--|---------------------------------|--------------------------------|-------------------|
| Нововоронежская | 17 891 | 6710 | 37,5 |
| Ростовская | 800 | 401 | 50,1 |
| Кольская | 8896 | 6593 | 74,1 |
| АЭС с РБМК-1000 | | | |
| Курская | 70 400 | 43 325 | 61,5 |
| Ленинградская | 21 920 | 17 622 | 80,4 |
| Смоленская | 19 400 | 17 168 | 88,5 |
| АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600 | | | |
| Белоярская | 6050 | 4180 | 69,1 |
| АЭС с ЭГП-6 | | | |
| Билибинская | 1000 | 697 | 69,7 |

Степень заполнения ХЖО на АЭС в среднем составляла 63,4 %. Однако ХЖО Смоленской и Ленинградской АЭС заполнены на 88,5 % и 80,4 % соответственно.

Таблица 12

Информация о заполнении ХТО радиоактивных отходов на АЭС России

| АЭС | Вместимость ХТО, м ³ | Количество ТРО, м ³ | Заполнение ХТО, % |
|--|---------------------------------|--------------------------------|-------------------|
| АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440 | | | |
| Балаковская | 42 300 | 19 240 | 45,5 |
| Калининская | 21 302 | 10 035 | 47,1 |
| Нововоронежская | 54 543 | 47 336 | 86,8 |
| Ростовская | 8678 | 691 | 8 |
| Кольская | 47 068 | 13 366 | 28,4 |
| АЭС с РБМК-1000 | | | |
| Курская | 34 985 | 28 517 | 81,5 |
| Ленинградская | 50 242 | 41 991 | 83,6 |
| Смоленская | 16 060 | 13 747 | 85,6 |
| АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600 | | | |
| Белоярская | 22 160 | 14 932 | 67,4 |
| АЭС с ЭГП-6 | | | |
| Билибинская | 6330 | 4006 | 63,3 |

Степень заполнения ХТО на АЭС в среднем составляла 59,7 %. Однако ХТО Нововоронежской, Смоленской, Ленинградской и Курской АЭС заполнены на 86,8; 85,6; 83,6 и 81,5 % соответственно.

Высокий процент заполнения хранилищ радиоактивных отходов подтверждает необходимость со стороны ОАО «Концерн «Росэнергоатом» пересмотра программ обращения с РАО на атомных станциях, а также комплексного решения проблем переработки РАО до истечения сроков промежуточного хранения РАО в целях их кондиционирования для дальнейшего захоронения.

Дозовые нагрузки на основной и привлекаемый персонал

Коллективная и средняя индивидуальная дозы облучения персонала и лиц, командированных на АЭС России, приведены в табл. 13.

Таблица 13

**Коллективная и средняя индивидуальная дозы облучения персонала и лиц,
командированных на АЭС России**

| АЭС | Число контролируемых лиц | Коллективная доза облучения, чел.Зв | Средняя индивидуальная доза облучения, мЗв |
|--|--------------------------|-------------------------------------|--|
| АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440 | | | |
| Балаковская | Персонал | 2106 | 0,5 |
| | Командир. | 1651 | 0,72 |
| | Итого | 3757 | 1,22 |
| Калининская | Персонал | 2544 | 0,74 |
| | Командир. | 1292 | 0,18 |
| | Итого | 3836 | 0,92 |
| Нововоронежская | Персонал | 1994 | 2,98 |
| | Командир. | 1454 | 1,5 |
| | Итого | 3448 | 4,48 |
| Кольская | Персонал | 1525 | 1,58 |
| | Командир. | 861 | 1,15 |
| | Итого | 2386 | 2,73 |
| Ростовская | Персонал | 1111 | 0,1 |
| | Командир. | 775 | 0,12 |
| | Итого | 1886 | 0,22 |
| АЭС с РБМК-1000 | | | |
| Курская | Персонал | 3329 | 6,15 |
| | Командир. | 3132 | 9,26 |
| | Итого | 6461 | 15,41 |
| Ленинградская | Персонал | 4053 | 6,23 |
| | Командир. | 2180 | 3,56 |
| | Итого | 6233 | 9,79 |
| Смоленская | Персонал | 3094 | 5,97 |
| | Командир. | 3422 | 4,23 |
| | Итого | 6516 | 10,2 |
| АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600 | | | |
| Белоярская | Персонал | 1560 | 0,48 |
| | Командир. | 841 | 0,23 |
| | Итого | 2401 | 0,71 |
| АЭС с ЭГП-6 | | | |
| Билибинская | Персонал | 485 | 1,73 |
| | Командир. | 311 | 0,48 |
| | Итого | 796 | 2,21 |

Максимальные индивидуальные дозы облучения за отчетный период при работах оборудования получил основной персонал (3,57 мЗв) Билибинской АЭС и привлекаемый персонал (2,96 мЗв) Курской АЭС.

Случаев превышения среднего значения предела дозы персонала группы А за любые последовательные 5 лет, установленного НРБ–99/2009 и равного 20 мЗв в год, на АЭС России за отчетный период не зарегистрировано.

Итоги Миссии МАГАТЭ по анализу выполнения рекомендаций принятой в ноябре 2009 г. Миссии по оценке эффективности деятельности органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии

По итогам Миссии МАГАТЭ 2009 г., в ходе которой был проведен анализ эффективности российской системы регулирования безопасности в области использования атомной энергии, международными экспертами был подготовлен отчет, содержащий рекомендации и предложения, направленный на ее повышение. В целях выполнения указанных рекомендаций и предложений Ростехнадзором был разработан План действий, содержащий 46 мероприятий, реализация которого в основном уже завершена. Проведено совершенствование нормативной базы, в результате чего Ростехнадзор укрепил свое положение как реально независимого надзорного органа, подчиненного напрямую Правительству РФ. Внесены изменения в Кодекс об административных правонарушениях, дающие Ростехнадзору необходимые полномочия для привлечения нарушителей к ответственности. Регулярно проводятся мероприятия, имеющие целью обмен опытом с надзорными органами других стран, в частности, проводились совместные инспекции с надзорными органами Финляндии и Франции.

Прошедшая в соответствии с графиком 4 года спустя, в ноябре 2013 г., пост-миссия МАГАТЭ в России включала анализ выполнения Ростехнадзором рекомендаций и предложений предыдущей миссии и оценку деятельности Ростехнадзора по дополнительным направлениям: аварийная готовность и реагирование; уроки аварии на японской АЭС «Фукусима-1» для органа регулирования.

В ходе проведения пост-миссии МАГАТЭ Ростехнадзором было принято участие в противоаварийной тренировке на Нововоронежской АЭС ОАО «Концерн «Росэнергоатом», за ходом которой наблюдали эксперты МАГАТЭ.

Пост-миссия МАГАТЭ высоко оценила деятельность Ростехнадзора по совершенствованию государственной системы регулирования безопасности в области использования атомной энергии и констатировала, что абсолютное большинство рекомендаций Миссии 2009 г. российской стороной выполнено.

Кроме того, эксперты пост-миссии МАГАТЭ отметили своевременность и эффективность разработанной Ростехнадзором после аварии на АЭС «Фукусима-1» Программы мероприятий по участию заинтересованных российских ведомств и организаций в реализации Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности, включающей в том числе дополнительную оценку состояния безопасности действующих и сооружаемых АЭС.

Эксперты также подчеркнули, что Ростехнадзор продолжает деятельность по совершенствованию нормативно-правовой базы с учетом стандартов безопасности МАГАТЭ для обеспечения стабильного режима регулирования ядерной и радиационной безопасности в отношении всех видов деятельности в области использования атомной энергии.

По результатам пост-миссии МАГАТЭ выработаны рекомендации и предложения по дальнейшему повышению эффективности регулирующей деятельности Ростехнадзора, а также определены хорошие практики, которые могли бы быть рекомендованы для использования органами регулирования безопасности при использовании атомной энергии других стран — членов МАГАТЭ.

2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла

В 2013 г. под надзором Ростехнадзора находилось 17 промышленных предприятий ядерного топливного цикла (ПЯТЦ), 109 научно-исследовательских, проектных организаций, организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги ПЯТЦ, в том числе осуществляющих перевозки, хранение ядерных материалов и выполняющих иные работы для предприятий ядерного топливного цикла, на основании лицензий центрального аппарата Ростехнадзора.

В число поднадзорных объектов входили:

15 промышленных реакторов, из которых 2 находились в стадии эксплуатации, 3 — в режиме окончательного останова и 10 — в стадии вывода из эксплуатации;

26 ядерных установок по переработке ядерных материалов (добыча и переработка природного урана, сублиматное производство, разделение изотопов урана, химико-металлургическое и радиохимическое производства, производство ядерного топлива, переработка отработавшего ядерного топлива);

15 ядерных установок для проведения НИОКР с использованием ядерных материалов;

39 пунктов хранения ядерных материалов, отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов, в том числе 3 пункта подземного захоронения жидких радиоактивных отходов.

За отчетный период центральным аппаратом Ростехнадзора выдана 51 лицензия на право осуществления деятельности в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла (в 2012 г. — 52 лицензии).

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора (МТУ ЯРБ) в 2013 г. выдано 127 лицензий на право осуществления деятельности в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла (в 2012 г. — 144 лицензии).

В соответствии со сроками, установленными в Плане проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2013 г., были организованы и проведены инспекции по проверке выполнения федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензий, выданных ОАО «Сибирский химический комбинат» (ОАО «СХК»), ОАО «Уральский электрохимический комбинат (ОАО «УЭХК»), ОАО «Ведущий научно-исследовательский институт химической технологии» (ОАО «ВНИИХТ»), ОАО «Ангарский электролизный химический комбинат» (ОАО «АЭХК»), ФГУП «Российский Федеральный Ядерный Центр — Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (ФГУП «РФЯЦ — ВНИИЭФ»), ОАО «ТВЭЛ», ОАО «Государственный научный центр — Научно-исследовательский институт атомных реакторов» (ОАО «ГНЦ — НИИАР»).

Всего в 2013 г. центральным аппаратом Ростехнадзора на ПТЦ проведено 7 инспекций (в 2012 г. — 6). В 2013 г. проверки структурных подразделений МТУ ЯРБ не проводились.

За отчетный период МТУ ЯРБ на предприятиях ядерного топливного цикла проведено 576 инспекций, из них 105 плановых и 471 внеплановая. При проведении инспекций выявлено 335 нарушений норм и правил в области использования атомной

энергии, для устранения которых оформлено 124 предписания. Невыполненных в установленные сроки пунктов предписаний нет.

Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ приведены в табл. 14.

Таблица 14

Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ

| Показатели | ВМТУ | СМТУ | СЕМТУ | УМТУ | ЦМТУ | ДМТУ | Всего |
|---|------|------|-------|------|------|------|------------|
| Проведено инспекций на ОЯТЦ, в том числе: | 72 | 262 | 14 | 166 | 62 | 0 | 576 |
| плановые | 1 | 49 | 1 | 16 | 38 | 0 | 105 |
| внеплановые | 71 | 213 | 13 | 150 | 24 | 0 | 471 |
| Выявлено нарушений | 51 | 124 | 0 | 131 | 29 | 0 | 335 |
| Выдано предписаний по итогам проведенных проверок | 10 | 53 | 0 | 35 | 26 | 0 | 124 |
| Вынесены предупреждения | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Наложено административных штрафов | 3 | 6 | 0 | 9 | 1 | 0 | 19 |
| Передано материалов в правоохранительные органы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

За несоблюдение требований норм и правил в области использования атомной энергии, а также условий действия лицензий к ПЯТЦ и организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги для ПЯТЦ, а также к должностным лицам этих организаций применялись соответствующие санкции в соответствии с КоАП РФ.

Наибольшее число нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии приходится на нарушения, связанные с техническим обслуживанием и ремонтом оборудования, состоянием технической документации, состоянием организационно-распорядительных документов и с обеспечением радиационной безопасности. Анализ причин нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии показывает, что в основном нарушения допущены в связи с низкой исполнительской дисциплиной персонала и являются следствием недостаточного ведомственного контроля со стороны технических служб и отделов администраций предприятий, а также обусловлены ненадлежащим исполнением должностных обязанностей.

Характер выявленных нарушений за последние годы не претерпел существенных изменений.

Показатели лицензионной и надзорной деятельности за рассматриваемый период в целом достаточно стабильны. Увеличение числа нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензий связано с учетом в отчетных формах показателей надзорной деятельности в режиме постоянного надзора на объектах использования атомной энергии.

По всем выявленным нарушениям выданы предписания и акты-предписания, определены сроки устранения нарушений, велся контроль устранения нарушений. Предписания в основном выполнялись в установленные сроки.

В 2013 г. проведена 491 внеплановая проверка достоверности сведений, представленных предприятиями для получения лицензии или внесения изменений в условия действия лицензий.

Плановые проверки проводились в соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2013 г. Все запланированные проверки проведены.

Проверки в рамках режима постоянного государственного надзора проводились в соответствии с планами работ структурных подразделений МТУ ЯРБ Ростехнадзора.

Предметом проверок в рамках осуществления постоянного государственного надзора являлись следующие вопросы:

- выполнение ранее выданных предписаний об устранении выявленных нарушений обязательных требований и условий действия лицензий;

- исполнение требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии;

- соблюдение порядка проведения технического обслуживания и ремонта оборудования и систем объектов использования атомной энергии;

- проведение мероприятий по обеспечению безопасности объектов использования атомной энергии;

- поддержание необходимых характеристик систем и их элементов, влияющих на обеспечение безопасности объектов использования атомной энергии;

- организация системы подбора и подготовки кадров, проверки знаний и допуска к работам работников (персонала);

- соблюдение требований эксплуатационной и технологической документации;

- соблюдение условий действия лицензий, а также разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии, выдаваемых работникам объектов использования атомной энергии;

- проведение мероприятий по предупреждению аварий и готовности проверяемых лиц к ликвидации их последствий;

- соблюдение порядка обращения с радиоактивными отходами.

В 2013 г., как и в предыдущие годы, аварий на предприятиях ядерного топливного цикла не было. Зафиксировано 5 происшествий (в 2012 г. — 4), из которых:

- три не повлекли каких-либо радиационных и иных последствий и характеризуются уровнем «0» по Международной шкале ядерных событий INES — «не существенно для безопасности»;

- две повлекли радиационные последствия локального характера на ФГУП «ПО «Маяк» (при этом одно из происшествий произошло в 2012 г., но было выявлено в 2013 г.).

Из 5 происшествий в 2013 г. одно произошло по техническим причинам, вследствие отказа оборудования, 4 происшествия обусловлены ошибками персонала, в том числе несоблюдением требований эксплуатационной документации.

25 января 2013 г. произошло столкновение железнодорожного состава со спецвагоном, в котором находились радиоактивные материалы, со снегоочистителем. Каких-либо последствий для груза или спецвагона в результате столкновения зафиксировано не было, железнодорожный состав продолжил следовать по маршруту.

29 марта 2013 г. в ФГУП «ПО «Маяк» во время разгрузки транспорта, прибывшего из ФГУП «Атомфлот» с отработавшими тепловыделяющими сборками атомных ледоколов, в одной из ячеек контейнера произошло заклинивание чехла. Разгрузка контейнера с заклинившим чехлом была приостановлена до выявления и устранения причин отказа. Происшествие не оказало влияния на безопасность осуществляемой деятельности.

В июне 2013 г. в ходе обследования в лаборатории внутренней дозиметрии ФГУП «Южно-уральский институт биофизики» были оценены последствия загрязнения актинидами микротравмы правой руки слесаря-ремонтника цеха 2 завода 235 ФГУП «ПО «Маяк» В.И. Доброва. Микротравма была получена работником в декабре 2012 г. По результатам обследования ожидаемая эффективная доза внутреннего облучения от поступления радионуклидов в организм работника составила 330 мЗв, что превышает предельное значение годовой эффективной дозы облучения персонала за счет нормальной эксплуатации техногенных источников ионизирующего излучения, установленное пунктом 3.1.5 Норм радиационной безопасности (НРБ–99/2009).

9 июня 2013 г. в ФГУП «ПО «Маяк» произошел разлив технологического раствора, содержащего делющиеся материалы, в технологические помещения цеха 2 завода 20 из-за разгерметизации оборудования. Нарушение привело к радиоактивному загрязнению технологических помещений, но не повлекло радиационного воздействия на персонал сверх нормативов, установленных федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии. По результатам работы комиссии по расследованию нарушения в ФГУП «ПО «Маяк» нарушению была присвоена категория «нарушение заводского уровня». ФГУП «ПО «Маяк» в нарушение требований федеральных норм и правил не уведомило о происшествии заинтересованные организации, в том числе Ростехнадзор (не были отправлены оперативное, предварительное сообщения, отчет о расследовании нарушения).

После получения отчета о расследовании нарушения Озерским отделом инспекций в рамках постоянного государственного надзора была проведена проверка, в ходе которой были рассмотрены: объяснительные записки работников, наряды-допуски на право производства работ в условиях повышенной радиационной опасности, справки о загрязнениях оборудования и помещений, картограммы, которые оформлялись при производстве работ по сбору разлившегося раствора и дезактивации, положения, инструкции и другая техническая документация.

Анализ материалов по расследованию происшествия выявил ряд нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, относящихся к вопросам обеспечения безопасности при эксплуатации оборудования, системе оповещения и процедуре расследования в случае возникновения нарушений нормальной эксплуатации, разработке мероприятий, направленных на предотвращение подобных происшествий в дальнейшем.

По результатам проверки и анализа отчета о расследовании нарушения Ростехнадзор направил ФГУП «ПО «Маяк» письмо с предложением пересмотреть категорию нарушения согласно требованиям пунктов 2.1, 4.16 Положения о порядке учета и расследования нарушений в работе объектов ядерного топливного цикла (НП-047–03).

20 июня 2013 г. на реакторной установке ЛФ-2 ФГУП «ПО «Маяк» произошло незапланированное снижение мощности реакторной установки до 0 % по причине

отключения электропитания системы охлаждения теплоносителя. Событие не повлияло на безопасность реакторной установки, производственные процессы продолжились в предусмотренном регламентом режиме.

Вывод из эксплуатации промышленных уран-графитовых ядерных реакторов

В настоящее время выводятся из эксплуатации 10 промышленных уран-графитовых ядерных реакторов (ПУГР), 3 ПУГР находятся в режиме окончательного останова. Все ПУГР приведены в ядерно-безопасное состояние и находятся в стадии подготовки к длительной выдержке. После выгрузки топлива были получены соответствующие заключения о ядерной безопасности графитовых кладок этих реакторов.

Радиационная обстановка за последние годы на выводимых из эксплуатации ПУГР характеризуется стабильностью и отсутствием превышений эффективной дозы облучения работников свыше установленных пределов.

Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности, не зафиксировано.

ФГУП «Горно-химический комбинат» (ФГУП «ГХК») осуществляло деятельность по выводу из эксплуатации промышленных реакторов АД и АДЭ-1, остающихся на стадии продолжения работ II этапа (подготовка реакторных установок к длительной выдержке).

Дозовые нагрузки на персонал не превышают установленных на предприятии контрольных уровней.

Эксплуатацию, техническое обслуживание, контроль, проверки и испытания систем, важных для безопасности, осуществляют в соответствии с установленными процедурами.

Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности остановленных реакторов, не зафиксировано. Контроль состояния основных металлоконструкций реакторов АД и АДЭ-1 проводят в соответствии с требованиями инструкций предприятия.

Все радиационно опасные работы выполняют по нарядам под дозиметрическим контролем. Нарушений радиационной безопасности при организации и выполнении работ не зарегистрировано.

14 апреля 2010 г. в ФГУП «ГХК» остановлен для вывода из эксплуатации ПУГР АДЭ-2.

В рамках реализации государственного контракта ОАО «Опытно-демонстрационный центр вывода из эксплуатации уран-графитовых ядерных реакторов» (ОАО «ОДЦ УГР») на основании лицензии Ростехнадзора приступил к выполнению работ по демонтажу отдельного оборудования, проведению комплексного обследования ПУГР АДЭ-2.

Реакторный завод ОАО «СХК», в настоящее время ОАО «ОДЦ УГР», совместно с ОАО «СХК» осуществлял деятельность по эксплуатации в режиме окончательного останова двух и выводу из эксплуатации трех промышленных реакторов на основании лицензий Ростехнадзора.

В структуре Реакторного завода ОАО «СХК» (РЗ ОАО «СХК») объединены две площадки № 2 и № 11. На площадке № 11 Реакторного завода расположены два ПУГР АДЭ-4 (остановлен 20 апреля 2008 г.) и АДЭ-5 (остановлен 5 июня 2008 г.), эксплуатирующиеся в режиме окончательного останова. На площадке № 2 Реакторного завода расположены три остановленных ПУГР И-1, ЭИ-2 и АДЭ-3, находящиеся на стадии вывода из эксплуатации.

В связи с окончанием 31 декабря 2012 г. срока действия лицензии Ростехнадзора на вывод из эксплуатации сооружений и комплекса с ПУГР И-1, АДЭ-3 приказом по ОАО «СХК» работы по выводу из эксплуатации реакторов приостановлены до получения лицензии Ростехнадзора.

Транспортно-технологические емкости реакторов АДЭ-4 и АДЭ-5 очищены от иловых отложений. Все ядерные материалы из реакторов АДЭ-4 и АДЭ-5 вывезены на площадку № 2.

Дозовые нагрузки на персонал не превышают установленных контрольных уровней.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на РЗ ОАО «СХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии.

На ФГУП «ПО «Маяк» имеется 5 остановленных для вывода из эксплуатации ПУГР: АВ-1 и АВ-2 завода 23 и А, АИ, АВ-3 завода 156. ПУГР переведены в ядерно-безопасное состояние и в настоящее время находятся на этапе длительного хранения под наблюдением.

Состояние радиационной обстановки на рабочих местах за 2013 г. по сравнению с 2007–2012 гг. не ухудшилось. Превышения основных дозовых пределов, а также контрольных уровней облучения персонала не зарегистрировано.

В 2009 г. заместителем генерального директора Госкорпорации «Росатом» была утверждена разработанная совместно с Федеральным бюджетным учреждением «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» отраслевая «Концепция вывода из эксплуатации промышленных уран-графитовых реакторов по варианту безопасного захоронения на месте».

В соответствии с Концепцией по реакторам АВ-1, АВ-2 разработаны:

программа вывода из эксплуатации промышленного уран-графитового реактора АВ-1;

программа вывода из эксплуатации промышленного уран-графитового реактора АВ-2.

Проектная документация на вывод из эксплуатации реактора АВ-1 утверждена, получено положительное заключение от Департамента капитального строительства (ДКС) Государственной корпорации «Росатом». Разработана и утверждена в ДКС Государственной корпорации «Росатом» проектно-сметная документация на реконструкцию системы сброса грунтовых вод ПУГР АВ-1. Разработан «Мастер-план мероприятий по выводу из эксплуатации ПУГР АВ-1» и комплект рабочей документации на реконструкцию системы сброса грунтовых вод ПУГР АВ-1, АВ-2 в специальный промышленный водоем.

Разработана и утверждена в ДКС проектно-сметная документация на реконструкцию системы вентиляции ПУГР АВ-2.

Системы обеспечения ядерной и радиационной безопасности на выводимых из эксплуатации промышленных реакторах за отчетный период соответствовали требованиям действующих федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензий.

Вывод из эксплуатации объектов ядерного топливного цикла

ФГУП «ГХК» завершило работы по выводу из эксплуатации (консервации) открытого бассейна-хранилища жидких радиоактивных отходов № 354а (в составе объекта 354). Бассейн-хранилище жидких радиоактивных отходов (ЖРО) № 354а классифицирован как закрытое хранилище твердых радиоактивных отходов (хранилище загрязненного грунта).

В ОАО «ГМЗ» осуществлялся вывод из эксплуатации хвостохранилища РАО бывшего уранодобывающего предприятия в соответствии с проектом, прошедшим государственную экологическую экспертизу. По результатам проводимого в 2013 г. радиационного контроля превышений установленных нормами радиационной безопасности значений контролируемых параметров зафиксировано не было.

В ОАО «Новосибирский завод химических концентратов» (ОАО «НЗХК») в 2013 г. продолжались работы по подготовке к выводу из эксплуатации объектов производства ТВЭЛ для ПУГР.

В ОАО «Высокотехнологический научно-исследовательский институт неорганических материалов имени академика А.А. Бочвара» (ОАО «ВНИИНМ») в 2013 г. были проведены работы по подготовке к выводу из эксплуатации корпуса «Б». Проведено комплексное инженерное и радиационное обследование и разработана программа вывода из эксплуатации. Проводятся разрешенные условиями действия лицензии подготовительные мероприятия. Проект вывода из эксплуатации направлен на экологическую экспертизу.

В ОАО «СХК» осуществлялись работы по консервации хранилищ радиоактивных отходов — бассейнов Б-1, Б-2, расположенных на площадке 18а цеха № 4 Радиохимического завода СХК.

Обращение с отработавшим ядерным топливом (ОЯТ)

За отчетный период ввоз ОЯТ зарубежных АЭС производился в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2003 г. № 418, Порядком приема для последующей переработки на российских предприятиях отработавшего ядерного топлива зарубежных атомных электростанций и возврата образующихся при его переработке радиоактивных отходов и материалов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 1995 г. № 773, и на основании разрешений Ростехнадзора на ввоз и дальнейшую переработку облученных тепловыделяющих сборок. Прием ОЯТ осуществлялся в соответствии с ежегодно составляемым графиком и утвержденным Правительством Российской Федерации лимитом ввоза ОЯТ.

ФГУП «ПО «Маяк» осуществляло хранение ввозимого ОЯТ в хранилище бассейнового типа с последующей его переработкой на радиохимическом заводе предприятия.

За отчетный период нарушений пределов безопасной эксплуатации не отмечено.

ФГУП «Горно-химический комбинат (ФГУП «ГХК») осуществлял хранение ОТВС реакторов ВВЭР-1000 в бассейне пункта хранения ОЯТ.

На хранение поступают ОТВС с атомных станций России, Украины, Болгарии, а также пенылы с ТВЭЛ исследованных в ФГУП «ГНЦ НИИАР» облученных ТВС.

Получены заключения государственной экологической экспертизы на осуществление деятельности в области использования атомной энергии:

Реконструкция «мокрого» хранилища облученного ядерного топлива ВВЭР-1000 на заводе РТ-2 (здание № 1) ФГУП «ГХК» утверждена приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 28 сентября 2012 г. № 528;

Эксплуатация пункта хранения ядерных материалов

Объект, на котором и/или в отношении которого проводится заявленная деятельность: стационарное сооружение, предназначенное для хранения ядерных матери-

алов, хранилище облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов типа ВВЭР-1000, содержащих отработавшее ядерное топливо, утверждено приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 1 ноября 2012 г. № 585.

Для управления запроектными авариями на ФГУП «ГХК» разработан план развития и локализации запроектной аварии с обезвоживанием бассейнов хранения «мокрого» хранилища ОТВС.

Нарушений безопасных условий эксплуатации хранилищ ОЯТ за отчетный период не зафиксировано.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности в хранилище ОТВС ядерных реакторов типа ВВЭР-1000, содержащих отработавшее ядерное топливо, ФГУП «ГХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

«Сухое» хранилище облученного ядерного топлива (ХОТ-2) предназначено для технологического хранения ОЯТ реакторов РБМК-1000 и ВВЭР-1000.

Эксплуатация ХОТ-2 осуществляется в соответствии с лицензией Ростехнадзора. Изменением № 2 в условия действия лицензии (УДЛ) от 24 января 2013 г. было разрешено в течение 2013 г. с 1 января по 30 июня 2013 г. осуществление опытной эксплуатации пускового комплекса ХОТ-2.

По состоянию на 15 декабря 2013 г. принято и перегружено в хранилище шесть эшелонов с ОЯТ Ленинградской атомной станции.

В ФГУП «ГХК» завершены работы по проекту «Реконструкция узла отправки ДАВ-90 с разработкой и изготовлением нестандартизированного оборудования ФГУП «ГХК».

В соответствии с Программой загрузки облученных блоков ДАВ-90 в ТУК-135 выполнены загрузка первой партии ТВЭЛ типа ДАВ-90 в ТУК-135 и отправка этой партии на ФГУП «ПО Маяк».

Условия хранения отработавших ДАВ-90 соответствуют нормативным требованиям.

Производство ядерного топлива топливной компанией ОАО «ТВЭЛ» на ОАО «МСЗ», ОАО «НЗХК» и ОАО «Чепецкий механический завод» (ОАО «ЧМЗ»)

В 2013 г., как и ранее, на предприятиях по производству ядерного топлива инцидентов, способных повлиять на обеспечение радиационной безопасности персонала, населения и окружающей среды, зафиксировано не было. Контроль радиационной обстановки осуществлялся в соответствии с утвержденными планами радиационного контроля. Дозовые нагрузки на персонал, уровни радиоактивного загрязнения оборудования, территории, мощность дозы на прилегающей территории не превысили пределов, установленных НРБ-99/2009.

План мероприятий по устранению нарушений, отмеченных в акте и предписании по результатам проверки ОАО «НЗХК», проведенной комиссией Ростехнадзора с 11 по 20 сентября 2012 г., выполнялся в соответствии с указанными сроками. В течение 2012 и 2013 гг. выполнено 10 из 12 пунктов предписания. Общая программа комплексного обследования объектов использования атомной энергии ОАО «НЗХК» переработана и направлена на утверждение в ОАО «ТВЭЛ».

В 2013 г. в рамках выполнения предписания Ростехнадзора в ОАО «НЗХК» выполнены работы по организации сети наблюдательных скважин системы объектового

мониторинга состояния недр хвостохранилища. Сеть включает 35 наблюдательных скважин и 10 гидрологических постов.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности в ОАО «МСЗ», ОАО «НЗХК» и ОАО «ЧМЗ» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действия лицензий Ростехнадзора и оценивается как удовлетворительная.

Эксплуатация промышленных реакторов

В ФГУП «ПО» Маяк» в 2012 г. была запущена в эксплуатацию установка ЛФ-2 после капитального ремонта. Системы контроля в 2013 г. работали удовлетворительно. Замечаний по работе основного оборудования не было.

Случаев нарушений пределов безопасной эксплуатации на реакторной установке «Руслан» в 2013 г. также не зафиксировано.

Случаев нарушений норм и условий обеспечения ядерной безопасности и дозиметрического контроля на реакторных заводах ФГУП «ПО «Маяк» в 2013 г. зафиксировано не было.

Общее состояние ядерной и радиационной безопасности промышленных реакторов и заводов ФГУП «ПО «Маяк» в 2013 г. можно оценивать как удовлетворительное.

В ОАО «СХК» два ПУГР АДЭ-4 и АДЭ-5 и в ФГУП «ГХК» один ПУГР АДЭ-2 эксплуатируются в режиме окончательного останова и подготавливаются к выводу из эксплуатации.

По результатам проводимого в 2013 г. радиационного контроля превышений установленных НРБ–99/2009 значений контролируемых параметров зафиксировано не было.

Радиохимическое и химико-металлургическое производства

Эксплуатация установок и оборудования радиохимических заводов (РХЗ) ОАО «СХК», ФГУП «Горно-химический комбинат (ФГУП «ГХК»), ФГУП «ПО «Маяк» велась в соответствии с действующей нормативно-технической документацией. Замечаний по работе установок, оборудования, приборов контроля, средств автоматики не выявлено. Отклонений параметров технологического процесса от установленных значений за отчетный период не выявлено.

За отчетный период полученные дозовые нагрузки на персонал заводов и сторонних организаций не превышали допустимых значений и находились ниже контрольных уровней. Среднегодовые значения активности радиоактивных аэрозолей в воздухе рабочей зоны, среднегодовые значения поверхностного радиоактивного загрязнения контролируемых поверхностей не превышали установленных контрольных уровней. За отчетный период фактические значения выбросов радиоактивных веществ не превышали установленных норм.

В отчетный период существующая система обеспечения ядерной, радиационной безопасности соответствовала требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действий лицензий и оценивается как удовлетворительная.

Производства разделения изотопов

В 2013 г. ОАО «ПО Электрохимический завод» (ОАО «ПО «ЭХЗ») закончило работы по переработке высокообогащенного оружейного урана (ВОУ) в низкообогащенный уран (работы проводились в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 1993 г. № 861).

Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности в ОАО «ПО «ЭХЗ» в 2013 г. не зарегистрировано. Установленные требования по обеспечению ядерной и радиационной безопасности и осуществлению радиационного контроля выполнялись.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности в ОАО «ПО «ЭХЗ» за отчетный период в основном соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

Радиационная обстановка в подразделениях завода разделения изотопов (ЗРИ) ОАО «СХК» за отчетный период характеризовалась стабильностью.

За отчетный период аварий, радиационных происшествий и ложных срабатываний систем аварийной сигнализации не было.

Среднегодовые значения объемной активности аэрозолей в воздухе рабочих зон помещений в 2013 г. не превышали 0,3 ДОА. Превышений контрольного поступлений радионуклидов в организм персонала завода за 2013 г. не было.

Суммарные содержания альфа- и бета-активных нуклидов в сточных водах, направляемых в промышленную канализацию, находились на уровне нижних пределов обнаружения, которые составляют не выше 50 % от контрольных уровней. Превышения месячных рабочих норм выбросов радионуклидов в атмосферу не было.

Отклонений параметров технологического процесса от установленных значений за отчетный период зафиксировано не было, технологическое оборудование работало без нарушений.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на ЗРИ ОАО «СХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

В ОАО «АЭХК» отклонений от заданных режимов эксплуатации оборудования за отчетный период не установлено. Нарушений в работе систем и оборудования, важного для безопасности, в подразделениях завода в целом не наблюдалось.

В 2013 г. дозы облучения, полученные персоналом за год, остались на уровне 2012 г.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на ЗРИ ОАО «АЭХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензии и оценивается как удовлетворительная.

За отчетный период в ОАО «УЭХК» выполнены значительные объемы работ по модернизации разделительного оборудования, продолжаются работы по замене оборудования на более безопасное, проводится совершенствование комплекса инженерно-технических средств по ядерной и радиационной безопасности.

Тем не менее, ОАО «УЭХК» не принимает действенных практических мер по решению проблемы конверсии отвалного гексафторида урана в закись-окись, продолжается его складирование и накопление на открытой промплощадке.

ОАО «Международный центр по обогащению урана» (ОАО «МЦОУ») создано в целях реализации инициативы Президента Российской Федерации от 25 января 2006 г. «О создании прообраза глобальной инфраструктуры, которая позволит обеспечить равный доступ всех заинтересованных сторон к атомной энергии при надежном соблюдении требований режима нераспространения» и обеспечения гаран-

тийного доступа к разделительным мощностям путем предоставления услуг по обогащению.

В 2013 г. ОАО «МЦОУ» с целью создания банка низкообогащенного урана под эгидой МАГАТЭ осуществляло хранение ядерных материалов (низкообогащенного урана) в хранилищах ОАО «АЭХК» в соответствии с договором хранения, заключенным между ОАО «МЦОУ» и ОАО «АЭХК».

Сублиматные производства

Ядерная и радиационная безопасность на сублиматном заводе ОАО «СХК» обеспечивается в соответствии с требованиями норм и правил в области использования атомной энергии.

Случаев превышения облучения персонала выше контрольного уровня в 2013 г. не было.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности за отчетный период в основном соответствовала требованиям федеральных норм и правил и условиям действия лицензии.

На сублиматном заводе ОАО «АЭХК» уровни облучения персонала значительно ниже установленных нормативов.

На заводе реализован ряд мероприятий, направленных на повышение уровня безопасности сублиматного производства.

Существующая система обеспечения радиационной безопасности на предприятии за отчетный период в основном соответствовала требованиям норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действия лицензии.

Предприятия по добыче урана

В ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение (ОАО «ППГХО») в 2013 г. в эксплуатацию введено 8 новых добычных блоков. Приемка в эксплуатацию новых блоков и горизонтов ведется комиссией с участием представителей Ростехнадзора с оформлением актов приемки. Действовавший ранее и законсервированный рудник № 8 подготовлен к работе путем обновления поверхностного комплекса сооружений и проходки к нему новых подземных выработок со стороны рудника № 2 и принят в эксплуатацию в декабре 2012 г.

За отчетный период нарушений в работе систем и элементов, важных для безопасности, не было.

Радиационный контроль производства ведется в соответствии с Планом-графиком контроля радиационных и вредных производственных факторов на 2013 г.

Динамика радиационной обстановки показывает снижение дозовой нагрузки на персонал. Снижение дозовой нагрузки происходит по двум причинам:

за счет постоянно увеличивающейся доли высокопроизводительного горного оборудования, позволяющего уменьшить время контакта забойщика с рудой;

за счет снижения содержания урана в добываемых рудах.

Контрольный уровень по индивидуальной эффективной дозе, накопленной за последовательные пять лет (90 мЗв), и по годовой эффективной дозе (не более 50 мЗв), не превышен ни у одного человека.

Предприятием разработаны мероприятия по улучшению радиационной обстановки: в настоящее время приток свежего воздуха осуществляется вентилятором КТЦ-40 производительностью 40 тыс. м³/ч.

Существующая система обеспечения радиационной безопасности на ОАО «ППГХО» за отчетный период в основном соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензий и оценивается как удовлетворительная.

В ОАО «Хиагда» на участке подземного выщелачивания проводится радиационный контроль по установленным контрольным точкам, в том числе в помещении отделения сорбции, помещении получения химического концентрата, на полигоне добычи продуктивных растворов, на территории промышленной площадки (всего 23 контрольные точки).

Радиационных аварий, радиационных происшествий, нерадиационных происшествий в отчетном периоде в ОАО «Хиагда» не зафиксировано. Состояние радиационной безопасности в 2013 г. оценивается как удовлетворительное.

В ЗАО «Далур» ведется опытно-промышленная эксплуатация трех локальных сорбционных установок и основного технологического корпуса. Добыча урана методом подземного выщелачивания производится на Далматовском и Хохловском месторождениях урана.

Радиационных аварий и происшествий в отчетном периоде в ЗАО «Далур» не зафиксировано.

Состояние радиационной безопасности соответствовало требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

Проектируемые предприятия

В 2013 г. ЗАО «Эльконский горно-металлургический комбинат» (Эльконский ГМК), ЗАО «Уранодобывающая компания «Горное» и ЗАО «Лунное» непосредственно не осуществляли обращение с ядерными материалами, радиоактивными веществами и радиоактивными отходами.

ЗАО «Эльконский ГМК» в отчетном периоде непосредственно не занималось обращением с ЯМ, РВ и РАО и не привлекало для их выполнения подрядные организации. Работы на месторождениях «Элькон», «Непроходимое», «Дружное» и «Северное» Эльконского урановорудного района были остановлены.

ЗАО «Эльконский ГМК» радиационно-опасных объектов не имеет.

В отчетном периоде работы по обращению с РАО не осуществлялись, сбросов и выбросов РВ в окружающую среду не осуществлялось.

В отчетном периоде проверки состояния радиационной безопасности не планировались и не проводились.

В 2012 г. в ЗАО «Лунное» завершены разведочные горногеологические работы на месторождении. Сооружение и ввод в эксплуатацию установки по добыче концентрата природного урана планируется в 2014 г. Выход на проектную мощность по добыче концентрата природного урана планируется в 2015–2016 гг.

В отчетном периоде работы по обращению с РАО не осуществлялись, сбросов и выбросов РВ в окружающую среду не осуществлялось.

В отчетном периоде проверки состояния радиационной безопасности не планировались и не проводились.

Обращение с РАО. Сбросы и выбросы радиоактивных веществ в окружающую среду

Деятельность по обращению с радиоактивными отходами ПЯТЦ осуществляют в соответствии с лицензиями, выданными Ростехнадзором.

В процессе выполнения разрешенных видов деятельности в ОАО «СХК» образуются низкоактивные, среднеактивные, высокоактивные твердые и жидкие РАО. За отчетный период прослеживалась определенная тенденция к сокращению количества РАО.

По мере накопления твердых радиоактивных отходов осуществляют их сортировку по категориям и транспортирование в хранилища РАО, расположенных на площадке 16 Химико-металлургического завода.

Жидкие радиоактивные отходы по мере образования подготавливаются и направляются на захоронение в глубинное хранилище площадок 18 и 18а.

Технологические процессы подготовки жидких радиоактивных отходов (ЖРО) к подземному захоронению соответствуют регламентным нормам. Количество образующихся ЖРО соответствует установленным нормам.

За отчетный период нарушений норм радиационной безопасности, приведших к выходу радиоактивных веществ в окружающую среду и повышенному облучению персонала, не было.

Существующая система обеспечения радиационной безопасности при обращении с радиоактивными отходами в ОАО «СХК» в целом соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действия лицензий.

В результате производственной деятельности основных подразделений ФГУП «Горно-химический комбинат» (ФГУП «ГХК») образуются жидкие и твердые радиоактивные отходы различной удельной активности.

Сбор и сортировку радиоактивных отходов производят в местах образования. Переработку, временное хранение и захоронение радиоактивных отходов осуществляют централизованно на объектах цеха № 1 Изотопно-химического завода. Жидкие радиоактивные отходы передаются на захоронение на полигон «Северный» филиала «Железнодорожный» ФГУП «Национальный оператор по обращению с радиоактивными отходами».

В связи с изменением условий эксплуатации основных подразделений ФГУП «ГХК» (Реакторного завода и Радиохимического завода) количество ЖРО, сбрасываемых в бассейн 366 и перерабатываемых на схеме очистки, существенно снизилось.

На основании заявления ФГУП «ГХК» и материалов по обоснованию нормативов выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух приказом МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока от 17 мая 2013 г. № 82-пр утверждены нормативы предельно допустимых выбросов РВ в атмосферный воздух для ФГУП «ГХК» сроком на 1 год.

По данным Радиоэкологического центра ФГУП «ГХК» за отчетный период величины среднемесячных сбросов и выбросов не превышали контрольных значений.

Результаты контроля за содержанием урана в выбросах в атмосферу показывают, что деятельность ОАО «Производственное объединение «Электрохимический завод» (ОАО «ПО «ЭХЗ») не оказывает радиационного воздействия на окружающую среду и население сверх установленных норм.

В ОАО «Новосибирский завод химконцентратов» (ОАО «НЗХК») в процессе выполнения разрешенных видов деятельности образуются низкоактивные и среднеактивные РАО.

Образующиеся в ходе технологических процессов завода растворы, загрязненные радионуклидами, подвергаются переработке в цехе № 1. Технологические растворы

после процесса известкования переводятся в форму твердых урансодержащих известковых осадков, которые передаются гидротранспортом в виде пульпы на хвостохранилище. За отчетный период ликвидирован участок пульпопровода (500 м), ранее выведенный из эксплуатации. Произведены перенос места сброса пульпы и строительство новой линии пульпопровода до места сброса в зеркало хвостохранилища.

На хвостохранилище эксплуатируется 9 наблюдательных скважин. Дополнительно организована сеть наблюдательных скважин системы объектового мониторинга состояния недр хвостохранилища, включающая в себя 35 скважин и 10 гидрологических постов.

В соответствии с планом-графиком контроля объектов окружающей среды на 2013 г. проводится контроль радиационной обстановки на хвостохранилище и его санитарно защитной зоны. Результаты контроля оформляются протоколами.

Осмотр и ремонт конструкций и оборудования насосных станций и пульпопровода проводят согласно графику планово-профилактических работ.

ОАО «НЗХК» имеет разрешение от 24 июня 2013 г. №7/2013 Ростехнадзора на выброс радиоактивных веществ в атмосферный воздух. Выбросы в 2013 г. находились в пределах установленных нормативов.

Загрязненный радионуклидами металлолом после дезактивации направлялся на площадку временного хранения ТРО на территории предприятия и далее на переплав в ООО «Экомет-С». За отчетный период ликвидирована старая площадка хранения загрязненного металлолома.

Сбросов радиоактивных веществ в открытую гидрографическую сеть ОАО «НХЗК» не производит.

В ОАО «АЭХК» хранение твердых радиоактивных отходов сублиматного производства осуществляется в хранилищах РАО, шламоотстойниках и траншейных хранилищах. В целях обеспечения безопасности и аналитического контроля грунтовых вод на содержание урана и фтор-иона в эксплуатацию введены наблюдательные скважины. В 2013 г. превышений контрольных уровней содержания урана и фтор-иона в грунтовых водах не зафиксировано.

В рамках плана мероприятий, направленного на снижение объемов радиоактивных отходов, предусмотрено размещение текущих осадков нейтрализованных стоков спецканализации в свободных объемах сооружения 325/3. В 2013 г. проводились работы по ремонту линии спецканализации, по монтажу установки прессования и комплектации оборудованием узла паспортизации и сортировки твердых радиоактивных отходов.

Радиоактивные сбросы и выбросы не превышают установленных уровней. Сброс сточных технологических вод в гидрографическую сеть в первом полугодии 2013 г. не осуществлялся.

Нарушений в работе при обращении с РАО, повлиявших на состояние радиационной безопасности, не зафиксировано.

В ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (ОАО «ППГХО») основной объем радиоактивных отходов образуется в результате гидрометаллургической переработки урановой руды. Все природные радионуклиды уранового ряда после извлечения урана сбрасываются в хвостохранилище.

Другими видами радиоактивных отходов, образующимися в объединении, являются радиоактивный, не поддающийся очистке металлолом. Металлолом подземных урановых рудников большей своей частью остается в подземных горных выработках.

Воздушные радиоактивные вентиляционные выбросы шахт Уранового горно-рудного управления содержат радон и продукты его распада, а также долгоживущие радионуклиды уранового ряда и в соответствии с проектом выбрасываются без очистки.

Величина предельно допустимых выбросов радионуклидов в атмосферный воздух установлена разрешением Ростехнадзора от 25 апреля 2012 г. № 2/2012 на основании приказа МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока от 24 апреля 2012 г. №70-пр, срок действия — до 15 марта 2015 г. Величина предельно допустимых сбросов радионуклидов установлена Разрешением Забайкальского Управления Ростехнадзора № 3 на основании приказа Забайкальского Управления Ростехнадзора от 8 февраля 2010 г. № 61, срок действия — до 24 января 2015 г.

На настоящее время остается проблема нереабилитированных земель пади Бамбакай, в которую ранее проводились сбросы шахтных вод урановых рудников (находится за пределами санитарно-защитной зоны). Это территория площадью 418 тыс. м², где мощность дозы гамма излучения до 2,0 мкЗв/ч, а удельное поверхностное загрязнение почвы по сумме альфа-активных изотопов до 3000 Бк/кг, по сумме бета-активных изотопов до 1820 Бк/кг. Федеральной целевой программой по ядерной и радиационной безопасности на период 2008—2015 гг. предусмотрено выделение средств на реабилитацию пади Бамбакай.

Радиоактивными отходами в ОАО «Хиагда» являются: загрязненный грунт и технологическое оборудование при выводе его из эксплуатации. Загрязненный грунт с полигона собирается, промывается в слабокислом растворе. Технологическое оборудование, выведенное из эксплуатации, дезактивируется и помещается на площадку временного хранения радиоактивных отходов. Технологические растворы с радиоактивными веществами возвращаются в технологический процесс. Технологический регламент добычи урана методом подземного выщелачивания не предполагает образования ЖРО на данном этапе работ.

В ЗАО «Далур» в условиях подземного выщелачивания при замкнутом технологическом цикле образование ЖРО исключается.

Образования твердых радиоактивных отходов в отчетном периоде не было. Предприятием разработана и подготовлена система сбора, временного хранения и передачи радиоактивных отходов на захоронение в специализированную организацию.

В ФГУП «ПО «Маяк» в 2013 г. проводились комплексные работы по повышению безопасности при обращении с радиоактивными отходами. В подразделениях ФГУП «ПО «Маяк» были разработаны и реализованы планы по сокращению жидких и твердых радиоактивных отходов, мероприятия по повышению безопасности при обращении с радиоактивными отходами. Установленные нормы образования радиоактивных отходов и контрольные уровни сбросов и выбросов радионуклидов в 2013 г. превышены не были.

Распоряжением по предприятию от 14 января 2013 г. № В-04 на ФГУП «ПО «Маяк» были установлены нормы сброса воды в спецканализацию структурными подразделениями.

Объемы сбросов ЖРО в поверхностный водоем-хранилище ЖРО (специальный промышленный водоем) В-6 и активность альфа- и бета-излучающих радионуклидов, поступающих со сбросными водами, не превысил установленных норм предприятия.

Эксплуатация поверхностного водоема-хранилища ЖРО (специального промышленного водоема) В-6 велась в соответствии с требованиями инструкций.

В рамках Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» осуществлялись строительно-монтажные работы по сооружению здания установки очистки вод спецканализации и вод, содержащих среднеактивные отходы химико-металлургического производства.

Силами завода 22 осуществлялась деятельность по реабилитации загрязненных территорий, велись регламентные работы по контролю и ремонту гидротехнических сооружений на специальных водоемах-хранилищах, продолжалась деятельность по консервации водоема В-9.

Работы по мониторингу безопасности гидротехнических сооружений водоемов проводились в полном объеме в соответствии с графиками. Дважды в год (в предпаводковый и послепаводковый периоды) проводились комиссионные осмотры гидротехнических сооружений с составлением плана мероприятий по устранению выявленных недостатков.

Работы по замеру уровней и отбору проб воды в наблюдательных скважинах гидрогеологической сети велись по программе «Стационарные режимные наблюдения за состоянием подземных вод в районе ФГУП «ПО «Маяк» в 2013 г. выполнены в полном объеме в соответствии с графиками. За отчетный период произведено 2604 замера уровней в скважинах сети режимных наблюдений, отобрано 314 проб из скважин сети режимных наблюдений.

На заводе 22 разработаны и выполнены в соответствии с намеченными сроками «Мероприятия по улучшению состояния радиационной обстановки при обращении с РАО» от 6 июля 2012 г. № 329/12.

На заводе 235 в целях улучшения состояния радиационной безопасности при обращении с радиоактивными отходами проводились следующие работы.

на площадке завода 235 создан опытный участок по сокращению объема образующихся твердых радиоактивных отходов методом прессования, оформлен «Акт готовности установки прессования к проведению опытных операций» от 30 апреля 2013 г. № 2.2.235/1716. Начаты работы согласно «Программе проведения опытных операций на установке прессования здания 802» от 30 апреля 2013 г. № 2.2.235/1715;

разработано техническое задание на корректировку «Проекта консервации водоема В-9 (Карачай). 3 очередь». Основные задачи корректировки проекта — включение полигона ПЗ ТРО В-9 в проект консервации водоема В-9 и расширение полигона на всю акваторию закрытой части водоема;

в период с ноября 2012 г. по февраль 2013 г. в цехе 4 завода 235 проводились ресурсные испытания установки очистки жидких низкоактивных отходов. Для улучшения качества очистки вод спецканализации от радионуклидов и механических примесей разработан «План работы прототипа опытно-промышленной установки очистки жидких НАО» от 19 марта 2013 г. № 2.2.235/1341;

для сокращения норм сбросов жидких радиоактивных отходов в поверхностные водоемы-хранилища (специальные промышленные водоемы-хранилища) выпущено распоряжение «О нормах сбросов завода в специальные промышленные водоемы на 2013 год» от 14 февраля 2013 г. № В-33дсп, разработаны «Мероприятия по сокращению сбросов жидких РАО на 2013–2014 годы» от 28 февраля 2013 г. № 2.2.235/823.

В результате выполнения мероприятий сбросы ЖРО в водоем В-9 в 2013 г. сократились на 5,03 % по сравнению с 2012 г.

Специальные промышленные водоемы В-2, В-3, В-4, В-10, В-11, В-6, В-9, В-17 эксплуатировались в соответствии с действующими на предприятии инструкциями.

В процессе эксплуатации ядерной установки ОАО «УЭХК» образуются газообразные и твердые радиоактивные отходы.

Газообразные радиоактивные отходы представляют собой аэрозоли альфа-активных радионуклидов урана. При обращении с газообразными радиоактивными отходами осуществлялась очистка воздуха, удаляемого из мест возможного их образования и мест проведения ремонтно-профилактических работ. Проводилась замена очистного оборудования, достигшего предельных значений эксплуатационных параметров. Действующие на комбинате методики предусматривают постоянный контроль эффективности работы газоочистки при обращении с газообразными радиоактивными отходами. Электропечи установки термоликвидации в цехе ревизии машин и установки сжигания в цехе 70 оборудованы системами мокрой очистки газов, обеспечивающими улавливание и очистку как газообразных радиоактивных отходов, так и механической составляющей отходящих газов.

Нормативы предельно допустимых выбросов радионуклидов в атмосферный воздух для ОАО «УЭХК» установлены приказом Уральского МТУ ЯРБ Ростехнадзора от 8 февраля 2013 г. № 01-09/44, на основании установленных нормативов выдано разрешение на выброс радионуклидов сроком до 1 февраля 2014 г. Фактический выброс ОАО «УЭХК» за 2013 г. не превысил допустимый.

Образующиеся в техпроцессе ОАО «УЭХК» твердые радиоактивные отходы перерабатываются в цехе 70, при этом на участке переработки твердых отходов осуществляется их кондиционирование (сжигание или прессование).

Жидкие РАО в ОАО «УЭХК» не образуются.

Все жидкие и твердые радиоактивные отходы производства ООО Новоуральского научно-конструкторского центра (ООО «ННКЦ») передаются на переработку в цех 70 ОАО «УЭХК». Предприятие не имеет собственных сбросов радионуклидов в окружающую среду, все сбросы осуществляются в канализацию ОАО «УЭХК» и контролируются лабораторией охраны окружающей среды ОАО «УЭХК».

В ОАО «Чепецкий механический завод» (ОАО «ЧМЗ») РАО образуются в подразделениях предприятия в результате переработки сырья природного происхождения, в состав которого входят только естественные радионуклиды. Все РАО, образующиеся на предприятии, относятся к категории низкоактивных.

РАО, образовавшиеся в производственном цикле подразделений предприятия, передаются на действующие хвостохранилища, а отработавшие свой срок закрытые радионуклидные источники в ОАО «РосРАО» в соответствии с требованиями нормативных документов.

В целом обращение с РАО на ОАО «ЧМЗ» проводится в соответствии с требованиями норм и правил.

При проведении НИОКР в ОАО «ГНЦ НИИАР» образуются жидкие и твердые радиоактивные отходы различных категорий и радиоактивные газоаэрозольные выбросы.

ЖРО низкого и среднего уровня активности передаются на захоронение в подземные пласты-коллекторы опытно-промышленного полигона.

В комплексе по обращению с радиоактивными отходами (КОРО) разработаны мероприятия по минимизации РАО в КОРО. В рамках ФЦП «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 и на период до 2015 г.» проводятся работы по модернизации объектов системы обращения с РАО и ОЯТ.

Сбор, переработка, временное хранение, транспортирование и захоронение РАО в целом соответствуют требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

Обращение с РАО в ОАО «Машиностроительный завод» (ОАО «МСЗ») в целом соответствует требованиям безопасности и условиям действия лицензии Ростехнадзора.

Твердые РАО, отработавшие свой срок радионуклидные источники и органические ЖРО (масла) собираются и передаются в ФГУП «Радон». Жидкие отходы проходят обработку преимущественно известкованием и направляются на действующее заводское хвостохранилище.

Выбросы и сбросы радиоактивных веществ в 2013 г. находились в пределах установленных нормативов.

Обращение с радиоактивными материалами при их транспортировании

Транспортирование радиоактивных материалов в Российской Федерации осуществляется всеми видами транспорта — автомобильным, железнодорожным, водным (морским) и воздушным. Требования безопасности регламентируются федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии «Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов» (НП-053–04).

Деятельность по обращению с ядерными материалами при их транспортировании осуществляют 20 эксплуатирующих организаций (ОАО «ГНЦ НИИ-АР», ОАО «СПб «Изотоп», ОАО «СХК», ОАО «АЭХК», ОАО «ЭХЗ», ФГУП «ПО «Маяк», ОАО «ИРМ», ОАО «УЭХК», ОАО «Концерн Росэнергоатом», ОАО «ВНИИНМ», ФГУП «НИИ НПО «Луч», ФГУП «ГНЦ РФ-ФЭИ», ФГУ РНЦ «Курчатовский институт», ОАО «ТВЭЛ», ОАО «Атомспецтранс», ОАО «ППГХО», ОАО «Хиагда», ЗАО «Далур», ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ») и 21 организация, выполняющая работы и предоставляющая услуги эксплуатирующим организациям (ОАО «ЧМЗ», ООО НПФ «Сосны», ОАО «АСПОЛ-БАЛТИК», ОАО «СМП», Корпорация «Атлант Ро-Ро Карриерс», ОАО «АНШИП», ООО «АНРОСКРЫМ», ФГУП АТЦ СПб, ФГУП «ФЦЯРБ», ЗАО «УАТ НЗХК», ООО «НУКЛОН», ОАО «МСЗ», ЗАО «Космос», ЗАО «Волга-Днепр», ОАО «АвиаконЦитотранс», ОАО «НЗХК», Акционерная компания закрытого типа «ВЕСТИНГХАУС ЭЛЕКТРИК Ю.КЕЙ. ЛИМИТЕД», ОАО «РЖД», ООО «ЭЛЕМАШСПЕЦТРАНС», ООО «ЭЛЕМАШ-АВТО»). Эксплуатирующие организации — это практически все предприятия ядерного топливного цикла и некоторые научно-исследовательские институты. Организации, выполняющие работы и предоставляющие услуги эксплуатирующим организациям, — это инкорпорированные предприятия ОАО «ТВЭЛ» (ОАО «МСЗ», ОАО «НЗХК», ОАО «ЧМЗ»), организации, осуществляющие перегрузку упаковок с ядерными материалами в морских портах (стивидорная компания — ООО «АНРОСКРЫМ»), организации-перевозчики — судоходные, авиационные, железнодорожные и автомобильные компании (ОАО «АСПОЛ-БАЛТИК», ОАО «СМП», Корпорация «Атлант Ро-Ро Карриерс», ОАО «АНШИП», ЗАО «Космос», ЗАО «Волга-Днепр», ОАО «АвиаконЦитотранс», Акционерная компания закрытого типа «ВЕСТИНГХАУС ЭЛЕКТРИК Ю.КЕЙ. ЛИМИТЕД», ОАО «РЖД», ООО «ЭЛЕМАШСПЕЦТРАНС», ООО «ЭЛЕМАШ-АВТО»), а также организации, осуществляющие транспортно-экспедиционное обслуживание при транспортировании ядерных материалов (ООО НПФ «Сосны», ФГУП «ФЦЯРБ», ООО «НУКЛОН»).

Транспортирование ядерных материалов осуществляется в транспортных упаковочных комплектах, на которые выдаются сертификаты, подтверждающие соответствие конструкции и условий перевозки требованиям вышеуказанных федеральных норм и правил «Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов» (НП-053–04). В 2013 г. специалистами Ростехнадзора было рассмотрено и согласовано 89 сертификатов, включая дополнения и извещения о внесении изменений в сертификаты, а также 3 специальных требования на воздушную перевозку ядерных материалов и 1 изменение к ним.

Продолжались работы по возврату в Российскую Федерацию ядерных материалов, ранее поставленных за рубеж для обеспечения работы исследовательских ядерных установок, в соответствии с Соглашением от 27 мая 2004 г. между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве по ввозу в Российскую Федерацию ядерного топлива исследовательских реакторов, произведенного в Российской Федерации. В 2013 г. был осуществлен ввоз облученных тепловыделяющих сборок исследовательских реакторов из Чехии, Вьетнама и Венгрии.

Продолжался ввоз облученных тепловыделяющих сборок АЭС из Украины и Республики Болгария.

В 2013 г. осуществлена пилотная поставка обогащенного гексафторида урана в Южную Корею по новому маршруту — через морской порт Восточный Приморского края.

Ростехнадзор при осуществлении государственного контроля и надзора за безопасностью транспортирования ядерных материалов осуществляет лицензирование деятельности по проектированию, конструированию и изготовлению транспортных упаковочных комплектов. Соответствующие лицензии имеют следующие предприятия и организации: ОАО «Головной институт «ВНИПИЭТ», ОАО «КБСМ», ОАО «НЗХК», ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ», ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», ОАО «МСЗ», ОАО «ГНЦ НИИАР», ФГУП «ПО «Севмаш», ЗАО «Петрозаводскмаш», ЗАО «Нов-ЭнергоПром», ОАО «ЭХЗ», ОАО «ИЦЯК», ООО НПФ «Сосны», ОАО «Уралхиммаш», ЗАО «Энерготекс», ОАО «МК ОРМЕТО-ЮУМЗ», ООО «МСЗ-Механика», ЗАО «НЗХК-Инжиниринг», ООО «СибМЗ», ЗАО «ЦАЭ МБК», ООО «Электролаб», ОАО «Атоммашэкспорт», ООО «Вариант 999».

Большое значение для безопасности транспортирования ядерных материалов имеет техническое состояние транспортных упаковочных комплектов. Имеющиеся транспортные упаковочные комплекты для перевозки облученных тепловыделяющих сборок ядерных энергетических реакторов типов ВВЭР-440 и ВВЭР-1000 были изготовлены в 70–80-х годах прошлого века. В настоящее время срок их эксплуатации продлен в установленном порядке. В 2013 г. продолжались работы по проектированию транспортных упаковочных комплектов, отвечающих современным требованиям безопасности, для транспортирования отработавшего ядерного топлива энергетических реакторов. В 2013 г. проведены испытания полномасштабного образца транспортного упаковочного комплекта для отработавшего ядерного топлива реактора ВВЭР-1000 на аварийные условия перевозки в соответствии с требованиями федеральных норм и правил «Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов» (НП-053–04). Однако, несмотря на успешные ранее проведенные испытания опытных образцов транспортных упаковочных комплектов для транспортирования отработавшего ядерного топлива энергетических реак-

торов типа ВВЭР, не осуществляется их серийное изготовление для замены существующего устаревшего парка транспортных упаковочных комплектов.

В 2013 г. Ростехнадзором были согласованы технические задания на изготовление чугунных ТУК для хранения и транспортирования НАО, САО и ВАО.

Отдельные меры, принятые в отчетном периоде эксплуатирующими организациями и Ростехнадзором (в пределах компетенции), по повышению уровня ядерной и радиационной безопасности объектов ядерного топливного цикла

На поднадзорных объектах ПЯТЦ в отчетном периоде продолжалась работа по реализации планов мероприятий, направленных на совершенствование систем обеспечения ядерной и радиационной безопасности.

ФГУП «ПО «Маяк»

В 2013 г. была введена в эксплуатацию после капитального ремонта реакторная установка ЛФ-2.

По улучшению состояния ядерной безопасности на заводе 20 за 2013 г. выполнены мероприятия:

заменены защищающие контейнеры на контейнеры с полиэтиленовым защищающим слоем;

разработаны техническое задание и конструкторская документация для замены нейтронопоглощающих вставок с парафиновым наполнителем коаксиальных аппаратов на полиэтиленовый наполнитель;

внедрена методика «Плутоний. Методика измерений массы на фильтрах типа Д28У1 гамма-спектрометрическим методом. Разработка программного обеспечения»;

совместно с центральной заводской лабораторией осуществлялось техническое сопровождение работ по разработке методики измерения масс урана в оборудовании цеха 2 радиометром МКС-АТ1117;

разработано программное обеспечение, обучен персонал, разработана инструкция по проведению измерений.

Выполнены мероприятия по повышению состояния радиационной безопасности и снижению дозовых нагрузок на персонал ФГУП «ПО «Маяк» на 2013 г.

ФГУП «ГХК»

В 2013 г. на предприятие поступили два автоматизированных комплекса индивидуального дозиметрического контроля АКИДК-301 в комплекте с дозиметрами ДВГН-01 для измерения индивидуальной эквивалентной дозы в смешанных гамма-нейтронных полях. В августе 2013 г. по результатам экспертизы комплекта документов и проведенных измерений Отдел радиационной безопасности предприятия аккредитован Росстандартом и Росаккредитацией на соответствие требованиям независимости и технической компетентности при проведении индивидуального дозиметрического контроля, установленным документами Системы аккредитации лабораторий радиационного контроля. Область аккредитации: «Радиационные измерения объектов: Персонал» (Аттестат аккредитации: от 2 августа 2013 г. № РОСС RU.0001.21PK34).

ОАО «ПО «ЭХЗ»

В цехах и отделах ОАО «ПО ЭХЗ», имеющих ядерно опасные участки, проводились ежегодные проверки состояния ядерной безопасности и выполнения тре-

бований Правил ядерной безопасности для объектов ядерного топливного цикла (НП-063–05), а также выполнения требований инструкций цехов (отделов) по вопросам ядерной безопасности. Группой ядерной безопасности разделительного производства ОАО «ПО «ЭХЗ» проведены проверки устранения замечаний, выявленных комиссией. Выявленные в ходе проверок замечания устранены (разработаны технические задания, внесены изменения в инструкции, разработана новая документация по вопросам ядерной безопасности).

ОАО «ППГХО»

В отчетном периоде Служба радиационной безопасности получила дозиметры «Арбитр», спектроскан, анализатор рентгеновский, автоматизированный комплекс индивидуального дозиметрического контроля.

Снижение дозы облучения персонала достигается за счет сокращения времени выполнения операций в забое путем применения более высокопроизводительного и дистанционного оборудования. Погрузочно-доставочные машины ПД-2Э оборудовались защитными свинцовыми экранами от гамма-излучения, что позволяет снизить дозу на работающего в ней персонала в 3,5–5 раз. Машины МПДН заменены на машины ПД-2Э и импортные Mikroskoop, Того, где забойщик дистанционирован от руды и защищен самой машиной.

Повышение безопасности при работе с закрытыми радионуклидными источниками ведется главным образом путем сокращения количества и активности применяемых источников. Делается это путем замены радиоизотопных уровнемеров, других радиоизотопных приборов, радионуклидных источников, применяемых для контроля чувствительности и укладки диапазонов радиометрической и дозиметрической аппаратуры на альтернативные приборы, работающие на других физических принципах, объемные источники низкой радиотоксичности, удельной и общей активности. Так, вместо уровнемеров типа БГИ на основе высокоактивных излучателей из цезия-137 теперь применяют промышленные радиоволновые уровнемеры, а также уровнемеры собственного изготовления, основанные на принципе изменения электропроводности среды.

В цехе № 1 гидрометаллургического завода осуществлялось переоборудование вентиляции. В цехе № 2 комплекс подобных работ проведен в предыдущие годы, что позволило снизить загрязнение воздуха радиоактивными аэрозолями в десятки раз.

ОАО «СХК»

На территории бассейна Б-1 проводились работы по консервации бассейна в соответствии с проектом, начатые в 2011 г. Завершены работы по консервации бассейна Б-2.

В связи с завершением в июне 2013 г. программы ВОУ-НОУ на площадке ОАО «СХК» в соответствии с распоряжением от 16 сентября 2013 г. № 1-1/306-Р ОАО «СХК» осуществляет перевод установки «Участок по переработке высокообогащенных оксидов урана цеха № 53 Сублиматного завода» в режим останова с последующим выводом из эксплуатации.

ОАО «УЭХК»

В 2013 г., как и ранее, осуществлялись работы по модернизации разделительного оборудования с переходом на центрифуги и АКСУ нового поколения.

ОАО «НЗХК»

За отчетный период в целях повышения безопасности предприятие выполнило следующие работы:

на хвостохранилище ликвидирован участок пульпопровода (500 м), ранее выведенный из эксплуатации. Произведен перенос места сброса пульпы и строительство новой линии пульпопровода до места сброса в зеркало хвостохранилища;

организована сеть наблюдательных скважин системы объектового мониторинга состояния недр хвостохранилища, включающая в себя 35 скважин и 10 гидрологических постов;

в здании 17 остановлена цепочка производства порошка двуокиси урана по технологии ADU;

в здании 336В оборудованы складские помещения для хранения ядерных делящихся материалов. Все ядерные делящиеся материалы перемещены в «производственное ядро» с территории складов «Макеты»;

в стадии реализации инвестиционный проект по модернизации производственных мощностей участка по производству топливных таблеток.

Проблемы ядерной и радиационной безопасности ПЯТЦ и состояние дел с их решением

Среди важных задач обеспечения безопасности на ПЯТЦ следует отметить необходимость обеспечения адекватного финансирования и проведения работ на различных стадиях подготовки к выводу и выводу из эксплуатации промышленных уран-графитовых реакторов на площадках ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП «ГХК» и ОАО «СХК», включая проведение всех необходимых инженерных и радиационных обследований и подготовку необходимых проектных материалов.

Среди важных проблем следует отметить старение зданий и сооружений ряда предприятий отрасли, которые были введены в эксплуатацию в середине 40-х — начале 50-х годов прошлого века. Отсутствие достаточного финансирования на осуществление их ремонта, реконструкции и вывода из эксплуатации может в дальнейшем оказать негативное влияние на обеспечение ядерной и радиационной безопасности при эксплуатации ядерных установок и обращении с ядерными материалами и радиоактивными веществами.

Следует также подчеркнуть, что в эксплуатации имеется достаточно большое количество морально и физически устаревшего оборудования, ресурс которого исчерпан или близок к исчерпанию.

В настоящее время продолжает оставаться также актуальной проблема контроля и обеспечения безопасности при длительном хранении отвального гексафторида урана (ОГФУ) на открытых площадках предприятий ядерного топливного цикла.

К недостаткам и важным проблемным вопросам в обеспечении ядерной и радиационной безопасности объектов ядерного топливного цикла также относятся:

продолжение поступления жидких радиоактивных веществ в открытые промышленные водоемы — бассейны на ОАО «СХК», ФГУП «ГХК», ФГУП «ПО «Маяк»;

временное хранение облученных ТВЭЛ ДАВ-90 без их переработки на ФГУП «ПО «Маяк», ОАО «СХК» и ФГУП «ГХК»;

продолжение длительного хранения отработавшего ядерного топлива типа АМБ в хранилищах ФГУП «ПО «Маяк» без его переработки (проектные работы по решению этой проблемы в настоящее время ведутся);

до настоящего времени не на всех объектах ПЯТЦ сбор, хранение и кондиционирование радиоактивных отходов осуществляются в полном соответствии с требованиями нормативных документов.

В настоящее время недостаточно осуществляется внедрение современных технологий переработки и хранения радиоактивных отходов. На предприятиях нет пунктов захоронения твердых радиоактивных отходов, отвечающих в полной мере современным требованиям. На территории предприятий находится большое количество законсервированных более 20 лет назад хранилищ твердых радиоактивных отходов, на отдельные отсутствуют проектные документы. До настоящего времени находятся в эксплуатации ряд открытых поверхностных хранилищ жидких радиоактивных отходов (бассейны, пульпохранилища, хвостохранилища и др.).

Из-за недостаточного финансирования приостановлено строительство приповерхностного хранилища для хранения ТРО низко- и среднеактивной категории завода 235 ФГУП «ПО «Маяк» (здание № 133).

Вызывает беспокойство курс Госкорпорации «Росатом» на сокращение персонала подведомственных объектов ядерного топливного цикла, осуществляемый, в том числе за счет выделения подразделений в самостоятельные предприятия, проводимый в рамках реструктуризации атомного энергопромышленного комплекса. Такие процессы ведут к снижению управляемости производства за счет затруднения контроля деятельности образующихся самостоятельных предприятий (в том числе со стороны эксплуатирующей организации) и обеспечения безопасности выполняемых ими работ. Необходимо ужесточить требования к организациям, выполняющим работы и оказывающим услуги объектам ядерного топливного цикла, в том числе организовать включение должностей работников этих организаций (руководителей, их заместителей, отвечающих за вопросы безопасности, ответственных руководителей работ на ядерно и (или) радиационно опасных участках) в перечень должностей работников объектов использования атомной энергии, которые должны получать разрешения Ростехнадзора на право ведения работ в области использования атомной энергии, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 1997 г. № 240.

Также требует внимания тот факт, что существующая система проведения конкурсов и государственных закупок увеличила сроки поступления финансовых бюджетных средств, поставки необходимого оборудования и выполнения работ на объектах капитального строительства предприятий ядерного топливного цикла.

Остаются нерешенными следующие вопросы:

отсутствует административный регламент предоставления Ростехнадзором государственных услуг по установлению нормативов предельно допустимых выбросов и сбросов РВ в окружающую среду, выдаче разрешений на выбросы и сбросы (находится на регистрации в Минюсте России);

не утверждена Методика разработки нормативов допустимых сбросов радиоактивных веществ в водные объекты для водопользователей (находится на стадии согласования).

Среди других важных проблем в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности на предприятиях ядерного топливного цикла необходимо отметить следующие.

Для обеспечения радиационной безопасности персонала ПЯТЦ и населения необходимо целевое бюджетное финансирование решения проблем переработки и захоронения радиоактивных отходов, накопившихся за годы работы этих предприя-

тий. В первую очередь это касается создания установок остекловывания радиоактивных отходов, создания комплексов для цементирования ЖРО, а также создания установок для переработки радиоактивных отходов средней и низкой активности.

Остается нерешенной задача реабилитации территорий, загрязненных радиоактивными веществами в результате аварий и деятельности некоторых предприятий в прежние годы, в том числе в результате незавершенных в полной мере мероприятий по выводу из эксплуатации. Ряд мероприятий по реабилитации территорий, включенных в Федеральную целевую программу по ядерной и радиационной безопасности на период 2008–2015 гг., в 2012 г. не проводились по причине отсутствия финансирования, например реабилитация земель пади Бамбакай, загрязненной в результате предыдущей деятельности ОАО «ППГХО».

Проблемы регулирования ядерной и радиационной безопасности ПЯТЦ.

1. Снижение в последние годы количества проверок, связанных с законодательными ограничениями, может привести к ослаблению контроля за состоянием ядерной и радиационной безопасности поднадзорных объектов. Излишняя сложность и многоступенчатость процесса согласования проверок, проводимых надзорным органом на предприятиях, неоправданно снижают их эффективность, а также эффективность самой организации надзора за безопасностью в области использования атомной энергии. Целесообразно пересмотреть используемую в настоящее время форму Акта проверки поднадзорных предприятий и организаций в части атомного надзора в целях более полного и адекватного отражения в ней всех выявленных недостатков и нарушений, влияющих (как непосредственно, так и косвенно) на обеспечение безопасности при использовании атомной энергии.

2. В связи с внесением изменений в Федеральный закон «О пожарной безопасности» № 69-ФЗ федеральный государственный надзор на подземных объектах ФГУП «ГХК» выведен из компетенции МЧС России. Перед Ростехнадзором стоит сложная задача создания нормативных документов, подготовка специалистов-инспекторов и организация надзора за пожарной безопасностью на подземных объектах ФГУП «ГХК».

3. Отсутствие централизованной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации инспекторского состава по вопросам надзора за обеспечением безопасности в данной области существенно затрудняет обеспечение Ростехнадзора инспекторским составом необходимой квалификации; не решен вопрос по организации централизованных курсов повышения квалификации инспекторов по надзору за технической безопасностью и вопросам осуществления строительного надзора.

4. Значительно увеличился объем информации, представляемой в различные вышестоящие организации, в результате чего существует опасность подмены реальной надзорной деятельности статистической. Необходимо пересмотр структуры и объема отчетной статистической информации, предоставляемой МТУ ЯРБ, в целях ее оптимизации с учетом реального использования этой информации в дальнейшем.

В качестве мер по повышению эффективности надзора МТУ ЯРБ предусматриваются, проводятся и предлагаются следующие мероприятия:

расширение процедур и методов обучения, обмена опытом работы для начальников отделов и инспекторского состава в целом в Ростехнадзоре (эта работа в настоящее время осуществляют в виде периодических кратковременных совещаний начальников отделов инспекций и руководителей МТУ ЯРБ, проводимых соответствующим отраслевым управлением центрального аппарата, а также в виде семи-

наров для старшего инспекторского состава и руководителей МТУ ЯРБ, организуемых ФБУ «НТЦ ЯРБ» Ростехнадзора);

совершенствование практики применения предупредительных мер, направленных на недопущение в поднадзорных организациях нарушений требований федеральных норм и правил;

повышение требовательности инспекторского состава к эксплуатирующим организациям, а также к руководству и должностным лицам организаций в выполнении требований обеспечения безопасности объектов использования атомной энергии.

5. В настоящее время возрастает актуальность проблемы обеспечения центрального аппарата и МТУ ЯРБ высококвалифицированными кадрами в связи с тем, что высококвалифицированные специалисты увольняются из-за неудовлетворенности размером заработной платы и отсутствия ряда социальных гарантий. Одним из источников комплектования новыми сотрудниками могли бы быть поднадзорные организации, но уровень заработной платы на этих предприятиях значительно выше заработной платы работников в системе Ростехнадзора. Проблемой является также отсутствие жилья и дошкольных учреждений для привлечения на государственную гражданскую службу молодых специалистов.

2.2.3. Исследовательские ядерные установки

В 2013 г. Ростехнадзор осуществлял регулирование и надзор за ядерной и радиационной безопасностью 66 исследовательских ядерных установок (ИЯУ) в 17 эксплуатирующих организациях (ЭО) различных министерств и ведомств. Сведения по видам деятельности на ИЯУ приведены в табл. 15.

Таблица 15

Сведения по видам деятельности

| Тип исследовательских ядерных установок | Распределение типов ИЯУ по виду деятельности | | |
|---|--|-----------------------|------------|
| | Эксплуатация (из них в режиме окончательного останова) | Вывод из эксплуатации | Сооружение |
| Исследовательские реакторы | 23 (1) | 5 | 2 |
| Критические стенды | 26 | 0 | 0 |
| Подкритические стенды | 9 | 0 | 1 |
| Количество ИЯУ по виду деятельности | 58 | 5 | 3 |
| Всего ИЯУ: | 66 | | |

В отчетном году центральным аппаратом Ростехнадзора было выдано эксплуатирующим организациям 13 лицензий, сведения приведены в табл. 16 (здесь и далее в скобках указаны данные за 2012 г.).

Таблица 16

Выдача лицензий центральным аппаратом Ростехнадзора

| Вид деятельности | Количество лицензий |
|--------------------------------------|---------------------|
| Выбор площадки | 0 (0) |
| Проектирование и конструирование ИЯУ | 2 (2) |
| Сооружение ИЯУ | 1 (0) |
| Эксплуатация ИЯУ | 5 (4) |
| Вывод из эксплуатации ИЯУ | 1 (0) |

| Вид деятельности | Количество лицензий |
|--|---------------------|
| Обращение с ЯМ и РАО | 0 (0) |
| Использование ЯМ при проведении НИР и ОКР | 2 (1) |
| Эксплуатация пунктов хранения ЯМ и ОЯТ на территории ИЯУ | 1 (2) |
| Вывод из эксплуатации пунктов хранения ЯМ | 0 (0) |
| Эксплуатация стационарного сооружения с ЯМ (защитные камеры) | 0 (1) |
| Проведение экспертизы | 1 (1) |
| Итого: | 13 (11) |

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) выдана 31 лицензия на виды деятельности на ИЯУ.

Ростехнадзор осуществлял выдачу разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам (персоналу) ИЯУ.

За отчетный период разрешения получили:

в центральном аппарате — 11 (15) руководящих работников ИЯУ;

в МТУ ЯРБ — 112 (69) работников ИЯУ.

Инспекционная деятельность

За отчетный период МТУ ЯРБ проведено 140 (104) инспекций состояния ядерной, радиационной и технической безопасности ИЯУ.

В ходе инспекций выявлены нарушения 149 (201) требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Общая сумма наложенных МТУ административных штрафов составила 825 (293) тыс. руб.

Во втором полугодии 2013 г. центральным аппаратом организована и проведена с участием МТУ ЯРБ проверка (инспекция) Объединенного института ядерных исследований (г. Дубна). По результатам инспекции выявлено 11 нарушений требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, выдано предписание об их устранении и наложено административных штрафов на общую сумму 20 тыс. руб.

Результаты инспекционной деятельности МТУ на ИЯУ в 2012 г. приведены в табл. 17.

Таблица 17

Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ на ИЯУ в 2013 г.

| Показатель | МТУ ЯРБ | | | | | Всего |
|--|---------|---------|---------|-----------|---------------|-----------|
| | ВМТУ | СЕМТУ | УМТУ | ЦМТУ | МТУ Сиб. и ДВ | |
| Общее количество проведенных проверок (инспекций) | 39 (23) | 25 (20) | 17 (11) | 52 (31) | 7 (5) | 140 (90) |
| Количество выявленных нарушений | 29 (4) | 11 (7) | 6 (6) | 75 (48) | 28 (4) | 149 (69) |
| Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок | 3 (0) | 1 (1) | 0 (0) | 6 (4) | 1 (0) | 11 (5) |
| Сумма наложенных штрафов, тыс. руб. | 65 (0) | 20 (20) | 0 (0) | 710 (660) | 30 (0) | 825 (680) |

Нарушения в работе ИЯУ

За отчетный период на поднадзорных ИЯУ ядерных, радиационных аварий не было.

За 2013 г. произошло 6 (7) нарушений в работе ИЯУ, классифицируемых в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе исследовательских ядерных установок (НП-027–10). Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации не было.

Распределение нарушений в работе ИЯУ по МТУ ЯРБ и субъектам Российской Федерации приведено в табл. 18.

Таблица 18

Распределение нарушений в работе ИЯУ по МТУ ЯРБ и субъектам Российской Федерации

| МТУ ЯРБ | Субъект Российской Федерации | 2013 г. (2012 г.) | |
|-------------------|------------------------------|----------------------|------------------|
| | | Количество нарушений | Всего по МТУ ЯРБ |
| ЦМТУ ЯРБ | г. Москва | 0 (0) | 3 (3) |
| | Московская область | 1 (3) | |
| | Калужская область | 2 (0) | |
| СЕМТУ ЯРБ | г. Санкт-Петербург | 0 (0) | 1 (0) |
| | Ленинградская область | 1 (0) | |
| ВМТУ ЯРБ | Ульяновская область | 2 (2) | 2 (2) |
| | Нижегородская область | 0 (0) | |
| УМТУ ЯРБ | Свердловская область | 0 (1) | 0 (1) |
| МТУ ЯРБ Сиб. и ДВ | г. Томск | 0 (1) | 0 (1) |
| | Итого: | 6 (7) | 6 (7) |

Распределение нарушений в работе ИЯУ по эксплуатирующим организациям (ЭО) и категориям (в соответствии с НП-027–10) приведено в табл. 19.

Таблица 19

Распределение нарушений в работе ИЯУ по эксплуатирующим организациям и категориям (в соответствии с НП-027–10)

| Эксплуатирующая организация | ИЯУ | Категория нарушения | | | | | Всего |
|--------------------------------------|----------------------|---------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | П01 | П02 | П03 | П08 | П09 | |
| Филиал ФГУП «НИФХИ им. Л.Я. Карпова» | ВВР-ц | 1 | | 1 | | | 2 |
| ФГБУ «ПИЯФ» | ВВР-м | | 1 | | | | 1 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» | СМ-3 | | | | | 1 | 1 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» | БОР-60 | | | | 1 | | 1 |
| ММО ОИЯИ | ИБР-2 | | | | 1 | | 1 |
| | Всего за год: | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6 |

Нарушения категории П08 обусловлены отклонениями в работе системы управления и защиты, блокировок при значениях контролируемых параметров ИЯУ, не выходящих за установленные пределы.

В 2013 г. имели место два нарушения в работе ИЯУ ВВР-ц филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Ордена Трудового Красного Знамени Научно-исследовательский физико-химический институт имени Л.Я. Карпова»:

1. Вследствие невнимательных действий персонала смены реактора ВВР-ц 27 марта 2013 г. произошло повреждение отработанной тепловыделяющей сборки (ОТВС). Основной причиной повреждения явилось некачественное выполнение сменным персоналом технологической операции по передаче ОТВС из транспортного контейнера бассейна выдержки в транспортный контейнер раздаточной камеры, а именно контроль местонахождения ОТВС.

2. Вследствие работы персонала без оформления наряда-допуска, в нарушение Инструкции по радиационной безопасности (ИРБ-2011), 22 апреля 2013 г. на реакторе ВВР-ц произошло облучение двух человек из числа оперативного персонала в пределах установленной нормативными документами по радиационной безопасности допустимой годовой дозы облучения. Основная причина нарушения — недостатки в подготовке персонала.

Основными причинами нарушений является ослабление со стороны руководства филиала Федерального государственного унитарного предприятия «Ордена Трудового Красного Знамени Научно-исследовательский физико-химический институт имени Л.Я. Карпова» контроля за соблюдением технологической дисциплины, своевременной реализацией планов по устранению нарушений требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензий.

К юридическому лицу — филиалу Федерального государственного унитарного предприятия «Ордена Трудового Красного Знамени Научно-исследовательский физико-химический институт имени Л.Я. Карпова» и к ряду его должностных лиц применены административные меры в соответствии с законодательством: на юридическое лицо наложен штраф в размере 600 тыс. руб., на должностных лиц два штрафа по 30 тыс. руб., общая сумма штрафов составила 660 тыс. руб.

По всем нарушениям в работе ИЯУ в установленном порядке проведены расследования с выработкой и реализацией соответствующих корректирующих мер по предотвращению повторения аналогичных событий. Отчеты о нарушениях рассмотрены в центральном аппарате Ростехнадзора и направлены в НТЦ ЯРБ для проведения подробного анализа.

Вышеуказанные нарушения не приводят к превышению пределов и условий безопасности ИЯУ, но оказывают влияние на устойчивость работы ИЯУ и приводят к простоям экспериментальной базы ИЯУ.

Проведенные МТУ ЯРБ проверки порядка расследования и учета нарушений в работе ИЯУ в ЭО в основном подтвердили выполнение ими процедурных требований, установленных документом НП-027–10.

Радиоактивные выбросы и сбросы

На ИЯУ, поднадзорных Ростехнадзору, выбросов и сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду в количествах, превышающих установленные значения, не зафиксировано, радиационная обстановка не превышала естественного фона.

Дозовые нагрузки на основных и привлекаемых работников (персонал)

Случаев переоблучения персонала при нарушениях не зафиксировано.

Дозовые нагрузки штатного и прикомандированного персонала ниже пределов установленных на предприятиях контрольных уровней.

Вывод ИЯУ и пунктов хранения ядерных материалов из эксплуатации

Осуществляется надзор за работами по выводу из эксплуатации ИЯУ, а также ПХ ЯМ и ОЯТ, расположенных на территории ЭО.

В стадии вывода из эксплуатации находятся 5 ИЯУ: исследовательские реакторы ТВР (ФГУП «ГНЦ РФ-ИТЭФ»), АМ (ФГУП «ГНЦ РФ-ФЭИ»), АСТ-1 и РБТ 10/1 (ОАО «ГНЦ НИИАР»), МР (НИЦ КИ);

Выводится из эксплуатации пункт хранения отработавшего ядерного топлива (ПХ ОЯТ), расположенный на территории ФГУП НИИП.

Обращение с ядерным топливом и радиоактивными отходами

Обращение со свежим и отработавшим ядерным топливом, радиоактивными отходами и источниками ионизирующих излучений в ЭО в основном соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

Одной из проблем обеспечения безопасности является проблема вывоза отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов с территорий ЭО и дальнейшая утилизация. Это в первую очередь связано с высокой стоимостью услуг на данные виды работ на специализированных предприятиях.

Анализ деятельности эксплуатирующих организаций

ЭО проводят работу по техническому перевооружению, обеспечению безопасной эксплуатации ИЯУ. В соответствии с условиями действия лицензий ведется работа по анализу состояния безопасности комплексов с ИЯУ на соответствие требованиям вновь введенных нормативных документов в области использования атомной энергии, разрабатываются мероприятия по их реализации и (или) компенсирующие мероприятия по имеющимся отклонениям. Комиссии по ядерной безопасности эксплуатирующих организаций ежегодно проводят внутренние проверки состояния безопасности ИЯУ. В Ростехнадзор представляют ежегодные отчеты ЭО о состоянии безопасности ИЯУ, которые анализируют специалисты ФБУ НТЦ ЯРБ. Результаты анализа представляют в центральный аппарат Ростехнадзора.

Общая оценка ядерной и радиационной безопасности ИЯУ

По результатам лицензирования ИЯУ, итогам проведенных инспекций состояния безопасности ИЯУ, результатам контроля за выполнением условий действия выданных лицензий состояние ядерной, радиационной и технической безопасности ИЯУ характеризуется в целом как удовлетворительное. Система нормативных документов по безопасности ИЯУ в целом отвечает современным требованиям МАГАТЭ, программы инспекций ИЯУ соответствуют международной практике.

2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения

Общая характеристика ядерных энергетических установок судов

В 2013 г. Ростехнадзор осуществлял государственное регулирование ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии на судах, включая объекты их жизнеобеспечения, а также в организациях, выполняющих работы и предоставляющих услуги в области использования атомной энергии.

В отчетном периоде поднадзорным организациям выдано 12 лицензий (в 2012 г. — 11 лицензий).

Под государственным надзором находились 10 атомных судов и 5 судов атомно-технологического обслуживания (далее — суда АТО) ФГУП «Атомфлот» Государст-

венной корпорации по атомной энергии «Росатом». Техническое состояние атомных судов и судов АТО на 31 января 2013 г. приведено в табл. 20–21.

Таблица 20

Техническое состояние атомных судов

| Наименование судна | Проект | Год постройки | Тип АППУ | Число реакторов | Техническое состояние |
|----------------------|---------|---------------|----------|-----------------|--|
| А/л «Ленин» | 92-М | 1959 | ОК-900 | 2 | Выведен из эксплуатации. Активные зоны выгружены. Ошвартован у причала морского вокзала г. Мурманска как музей атомного ледокольного флота |
| А/л «Арктика» | 1052-1 | 1975 | ОК-900А | 2 | Ведутся работы по переводу в режим окончательного останова ЯЭУ. Активные зоны выгружены |
| А/л «Сибирь» | 1052-2 | 1977 | ОК-900А | 2 | В режиме окончательного останова ЯЭУ. Активные зоны выгружены |
| А/л «Россия» | 10521-1 | 1985 | ОК-900А | 2 | В эксплуатации |
| А/л «Советский Союз» | 10521-2 | 1989 | ОК-900А | 2 | В эксплуатационном резерве. Активные зоны выгружены |
| А/л «Ямал» | 10521-3 | 1992 | ОК-900А | 2 | В эксплуатации |
| А/л «Таймыр» | 10580-1 | 1989 | КЛТ-40М | 1 | В эксплуатации |
| А/л «Вайгач» | 10580-2 | 1990 | КЛТ-40М | 1 | В эксплуатации |
| А/лв «Севморпуть» | 10081 | 1988 | КЛТ-40 | 1 | В эксплуатационном резерве. Активная зона выгружена |
| А/л «50 лет Победы» | 10521-4 | 2007 | ОК-900А | 2 | В эксплуатации |

Таблица 21

Техническое состояние судов АТО

| Наименование судна | Назначение судна | Техническое состояние |
|-----------------------------|---|--|
| Плавтехбаза (птб) «Имандра» | Хранение свежего и отработавшего ядерного топлива (ОЯТ) | В эксплуатации |
| Птб «Лотта» | Хранение ОЯТ | В эксплуатации |
| Птб «Лепсе» | Хранение ОЯТ и РАО | Переведена в филиал ОАО «Центр судостроения «Звездочка» судоремонтный завод «Нерпа». Идет подготовка к выгрузке ОЯТ и утилизации птб |
| Пароход «Волдарский» | Временное хранение ТРО | В процессе вывода из эксплуатации в филиале ФГУП «РосРАО» СЗЦ «СевРАО» |
| Спецтанкер «Серебрянка» | Транспортирование ОЯТ в контейнерах, временное хранение ЖРО | В эксплуатации |

ФГУП «Атомфлот» осуществляет эксплуатацию, а также обеспечивает базирование атомных судов и судов АТО, ремонт оборудования ЯЭУ, хранение и переработку радиоактивных отходов (РАО), проведение транспортно-погрузочных и технологических операций с ядерным топливом.

Состояние ядерной и радиационной безопасности на ФГУП «Атомфлот» соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Под государственным надзором находились судостроительные и судоремонтные заводы ОАО «Балтийский завод», ООО «Балтзавод-Судостроение», ОАО «Амурский судостроительный завод» и его филиал — завод судового оборудования «Восток», ОАО «ДВЗ «Звезда» и другие предприятия, выполняющие работы и оказывающие услуги в области использования атомной энергии. Всего под надзором находилось 23 организации, осуществляющие деятельность в области использования атомной энергии.

В ОАО «ДВЗ «Звезда» осуществляется эксплуатация плавучего завода по переработке ЖРО (ПЗО-500) и временного хранилища РАО.

В ООО «Балтзавод-Судостроение» ведутся работы по сооружению головного плавучего энергоблока атомной теплоэлектростанции малой мощности с ядерными реакторами типа КЛТ-40С и головного атомного ледокола проекта 22220 с реакторными установками РИТМ-200. В 2013 г. на указанных объектах ядерно и радиационно опасные работы не проводились.

На предприятиях судостроительной отрасли уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Под государственным надзором находились комплексы стендов-прототипов корабельных ядерных энергетических установок в Государственном научном центре Российской Федерации — Физико-энергетическом институте имени А.И. Лейпунского (ФГУП «ГНЦ РФ — ФЭИ»). Техническое состояние стендов-прототипов на 31 декабря 2013 г. приведено в табл. 22.

Таблица 22

Техническое состояние стендов-прототипов

| Наименование | Эксплуатирующая организация | Техническое состояние |
|--------------|-----------------------------|-----------------------|
| 27/ВМ | ФЭИ | Вывод из эксплуатации |
| 27/ВТ | ФЭИ | Вывод из эксплуатации |

Нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии при эксплуатации стендов-прототипов не выявлено.

Проведение инспекций

В отчетном периоде проведено 95 инспекций (в 2012 г. — 66 инспекций). Выявлено и предписано к устранению 33 нарушения (в 2012 г. — 34 нарушения).

По выявленным нарушениям выдавались акты-предписания и (или) предписания на их устранение, проводилось заслушивание руководителей структурных подразделений поднадзорных организаций. Штрафные санкции не применялись. Невыполненных в установленные сроки предписаний в отчетном периоде не было.

Причинами выявленных нарушений являются в основном недисциплинированность и халатное исполнение обязанностей персоналом, слабый контроль со стороны руководства.

Нарушения в работе

На поднадзорных объектах использования атомной энергии аварий и аварийных происшествий в 2013 г. и в 2012 г. не было.

На атомных судах ФГУП «Атомфлот» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» зарегистрировано 9 эксплуатационных происшествий (в 2012 г. — 10) по классификации Положения о порядке классификации, расследования и информации о нарушениях в работе объектов атомного флота (РД 31.20.42–93).

Причины происшествий:

течи парогенераторов — 5;

отказ оборудования — 4.

Течь трубной системы парогенераторов (в том числе до выработки ресурса трубной системы) остается наиболее частым эксплуатационным происшествием при эксплуатации атомных судов.

Основные причины выхода из строя трубных систем парогенераторов в полной мере не определены. Поиск причин появления трещин в трубных системах парогенераторов продолжен с участием материаловедческих и других организаций.

Зарегистрированные эксплуатационные происшествия к превышению пределов безопасной эксплуатации не привели и были устранены в соответствии с требованиями инструкций по эксплуатации. Радиационная обстановка при всех происшествиях оставалась в пределах нормы.

Дозовые нагрузки

Обеспечение радиационной безопасности и организация радиационного контроля в поднадзорных организациях осуществляется в соответствии с требованиями нормативных документов. В течение отчетного периода случаев переоблучения персонала не зафиксировано. Дозовые нагрузки штатного и привлекаемого персонала ниже пределов контрольных уровней. Безопасность персонала и населения с точки зрения воздействия радиационных факторов обеспечена.

Вывод из эксплуатации

В процессе вывода из эксплуатации находится судно «Володарский», осуществлявшее ранее временное хранение твердых радиоактивных отходов.

В отчетном периоде ядерные энергетические установки судов из эксплуатации не выводились.

Обращение с радиоактивными отходами и источниками ионизирующих излучений

Обращение с РАО и источниками ионизирующего излучения (ИИИ) осуществлялось в соответствии с требованиями нормативных документов по установленной технологической схеме с соблюдением мер радиационной безопасности.

Несанкционированных выбросов и сбросов РАО не выявлено. На объектах и прилегающих к ним территориях радиоактивного загрязнения не зафиксировано. Степень готовности поднадзорных организаций и их соответствующих подразделений позволяет обеспечить эффективное проведение мероприятий по ликвидации радиационных аварий и их последствий.

Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению безопасности ядерных энергетических установок судов

Проектантами атомных судов и ядерных энергетических установок (ОАО «ЦКБ «Айсберг», ОАО «ОКБМ Африкантов», ОАО «Концерн «НПО «Аврора» и НИЦ «Курчатовский институт») проведен анализ выполнения требований федеральных норм и правил «Общие положения обеспечения безопасности ядерных энергетических установок судов» (НП-022–2000), «Правила ядерной безопасности ядерных энергетических установок судов» (НП-029–01) на атомных судах. Разработаны и согласованы с Ростехнадзором предложения о порядке работ в обеспечение выполнения требований указанных федеральных норм и правил.

На основании анализа и предложений проектантов эксплуатирующей организацией оформлены для каждого атомного судна решения о внедрении мероприятий по повышению уровня безопасности реакторных установок, в которых определены исполнители и сроки выполнения запланированных мероприятий:

на а/л «Вайгач» и а/л «Таймыр» работы по повышению уровня безопасности реакторных установок выполнены в полном объеме;

на а/л «Россия» (предполагаемый срок окончания эксплуатации реакторной установки — начало 2014 г.) ведутся работы по повышению уровня безопасности реакторных установок в части системы расхолаживания;

на а/л «Ямал» ведутся работы по продлению ресурса и реализации мероприятий по повышению уровня безопасности систем и оборудования реакторных установок:

на системе газа высокого давления;

на системе III контура охлаждения циркуляционного насоса первого контура;

на системе расхолаживания.

Выполнение указанных решений находится на контроле Ростехнадзора.

Состояние ядерной и радиационной безопасности

В поднадзорных организациях уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Предметом особого внимания Ростехнадзора является хранение ОЯТ на птб «Лепсе». Вследствие длительного хранения часть ядерного топлива, находящегося в хранилище птб «Лепсе», классифицируется как дефектное или аварийное.

В рамках международного сотрудничества по проекту комплексной утилизации птб «Лепсе» разработан и утвержден проект вывода из эксплуатации судна. ФГУП «Атомфлот» разработана и утверждена программа вывода из эксплуатации птб «Лепсе». В настоящее время осуществляются меры по подготовке судна к выводу из эксплуатации, для чего судно переведено к месту вывода из эксплуатации — филиал ОАО «Центр судостроения «Звездочка» судоремонтный завод «Нерпа». Работы будут начаты с получением необходимых разрешений (лицензий) Ростехнадзора.

2.2.5 Радиационно опасные объекты

Общая характеристика радиационно опасных объектов

В сфере государственного надзора находятся радиационно опасные объекты:

а) медицинские, научные, исследовательские лаборатории и другие объекты, на которых ведутся работы с открытыми радионуклидными источниками (ОРНИ);

б) комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия с закрытыми радионуклидными источниками (ЗРНИ), в том числе:

технологические и медицинские облучающие установки;
дефектоскопы;
радиоизотопные приборы и другие источники;
РИТЭГ;

в) пункты хранения радиоактивных веществ, в том числе:
специализированные пункты хранения, расположенные главным образом в отделениях филиалов ФГУП «РосРАО»;

неспециализированные пункты хранения, расположенные на объектах использования атомной энергии;

г) хранилища РАО, в том числе:
специализированные хранилища отделений ФГУП «РосРАО»;
неспециализированные хранилища, расположенные на объектах использования атомной энергии;

хранилища, содержащие отходы с радионуклидами природного происхождения.

По данным годовых отчетов МТУ ЯРБ категории радиационных объектов поднадзорных организаций по потенциальной радиационной опасности в соответствии с категорированием, принятым в ОСПОРБ-99/2010, распределяются следующим образом:

а) организации, эксплуатирующие радиационные объекты I категории, расположены только на территориях, поднадзорных Центральному МТУ ЯРБ (всего 6 организаций):

ГНЦ РФ «Физико-энергетический институт им. А.И. Лейпунского» (комплексы производства радиоактивных веществ, неспециализированное хранилище РАО), г. Обнинск Калужской обл.;

Обнинский филиал «ГНЦ РФ ФГУП НИФХИ им. Л.Я. Карпова» (комплексы производства радиоактивных веществ, комплексы мощных изотопных облучательных установок, неспециализированное хранилище РАО), г. Обнинск Калужской обл.;

ФГУ РНЦ «Курчатовский институт» (комплексы мощных изотопных облучательных установок, неспециализированные хранилища радиоактивных веществ и РАО), г. Москва;

ФГУП «Научно-исследовательский институт приборов» (комплекс мощных изотопных облучательных установок, неспециализированные хранилища РАО), г. Лыткарино Московской обл.;

Электрохимический завод ФГУП «РФЯЦ — ВНИИЭФ», г. Саров, ЗАТО;

Международная межправительственная организация «Объединенный институт ядерных исследований», г. Дубна Московской обл.;

б) организации, эксплуатирующие радиационные объекты II категории, расположены на территориях, поднадзорных всем МТУ ЯРБ. Таковыми признаны 16 организаций, в основном филиалы и отделения филиалов ФГУП «РосРАО»;

в) около 1750 организаций эксплуатируют объекты III и IV категорий, количество этих объектов около 3450.

На радиационных стационарных источниках ведутся работы с открытыми и (или) с закрытыми радионуклидными источниками.

Радиационные источники, содержащие ОРНИ активностью от минимального уровня до $1,0 \cdot 10^{14}$ Бк, включают:

радиоактивные вещества с суммарной активностью, соответствующей работам I, II и III классов по ОСПОРБ-99/2010 (P-32, S-35, C-14, Ra-226, Zr-95 и др.);

наборы реактивов для радиоиммунологического микроанализа и радиофармпрепараты (РФП), используемые в медицинских учреждениях.

Радиационные источники, содержащие закрытые радионуклидные источники (ЗРНИ) с активностью от $1 \cdot 10^1$ до $4 \cdot 10^{17}$ Бк, включают:

мощные облучающие технологические гамма-установки типа РВ-1200, К-20000 (60000, 120000, 200000), «Стерилизатор», «Исследователь», МРХ-g-100 (20, 25М), «Пинцет», «Панорама», «Тюльпан», ГОТ, ИГУР-1, ГП-2, ГУПЖМП-1 и другие с неподвижным и подвижным облучателем и с разным количеством используемых закрытых источников на основе радионуклида Co-60 с суммарной активностью до $3,0 \cdot 10^{15}$ Бк;

различные модификации радиационно-терапевтических медицинских установок типа «Луч-1», «Агат-Р» (С, В, ВУ, ВТ, ВЗ, В5), «Рокус-М (АМ)», Teratron Elite 80, Multisours YDR, TERAGAM К-01 с разным количеством используемых закрытых источников на основе радионуклида Co-60 с суммарной активностью до $5,4 \cdot 10^{14}$ Бк;

переносные гамма-дефектоскопы типа «Гаммарид», РИД и «Стапель-5М» с источниками ГИИД-3 (4, 5, 6), томографы (дефектоскопы) типа CBS LBD на основе Ir-192, Co-60, Cs-137 и Tl-170 с активностью источников до $2,0 \cdot 10^{13}$ Бк;

радиоизотопные приборы (РИП) с источниками изотопов Pu-238-Be-9, Am-241-Be-9, Co-60, Cs-137, Pu-238, Am-241 (это приборы технологического контроля, включающие следящие гамма-уровнемеры, плотномеры, расходомеры, толщиномеры, нейтрализаторы статического электричества, сигнализаторы обледенения, скважинные приборы и датчики дозиметрической аппаратуры со встроенными источниками). Активность изотопов в источниках указанных приборов составляет от $1 \cdot 10^1$ до $3,7 \cdot 10^{11}$ Бк;

РИТЭГ, содержащие радионуклидные источники тепла с радионуклидом Sr-90.

На конец 2013 г. под надзором МТУ ЯРБ находилось 1864 организации, из них имеют действующие лицензии 1597. Распределение числа поднадзорных организаций по МТУ ЯРБ представлено в табл. 23.

Таблица 23

Распределение числа поднадзорных организаций по МТУ ЯРБ

| Количество поднадзорных организаций | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------------------|-----------------|------------------|-------------------|-----------------------------------|-------------|
| Центральное МТУ ЯРБ | Северо-Европейское МТУ ЯРБ | Донское МТУ ЯРБ | Волжское МТУ ЯРБ | Уральское МТУ ЯРБ | МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока | Всего |
| 518 | 230 | 174 | 295 | 232 | 415 | 1864 |

В табл. 24 приведено распределение количества действующих на конец отчетного периода лицензий в процентном соотношении от общего числа действующих лицензий, по видам деятельности на которые они выданы.

По характеру деятельности около половины поднадзорных организаций составляют промышленные предприятия и компании топливно-энергетического комплекса, примерно 15 % — научно-исследовательские организации, 20 % — медицинские учреждения, остальные — это организации, выполняющие работы и оказывающие услуги для эксплуатирующих организаций, и организации, относящиеся к учреждениям сферы образования, транспортным и сельскохозяйственным организациям, воинские части и организации Минобороны России.

Таблица 24

Распределение количества действующих на конец отчетного периода лицензий

| Вид деятельности | | | | | | | | |
|--|-------------------|-----------------|---|---|---|--|---|-------------------------|
| Проектирование РИ, ПХ и конструирование РИ | Сооружение РИ, ПХ | Изготовление РИ | Конструирование и изготовление оборудования для РИ и ПХ | Эксплуатация РИ, ПХ (включая ввод и вывод из эксплуатации, и в части поставки РИ, РНИ, технического обслуживания и ремонта РИ, ПХ и т.д.) | Обращение с РВ (РАО) при их транспортировке | Обращение с РВ при их производстве, использовании и хранении | Использование РВ (РАО) при проведении НИР и ОКР | Экспертиза безопасности |
| 2 % | 3,1 % | — | 2 % | 75,3 % | 7,9 % | 2,8 % | 6,1 % | 0,9 % |

В число поднадзорных организаций входят также 49 региональных и ведомственных информационно-аналитических центров (РИАЦ, ВИАЦ) системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и РАО.

Около 70 % поднадзорных организаций имеют ведомственную принадлежность: Госкорпорация «Росатом», Минобороны России, Министерство здравоохранения РФ, МЧС России, Таможенная служба, Министерство образования РФ и др.

Распределение радиационно опасных объектов, в том числе пунктов хранения, по МТУ ЯРБ в 2013 г. приведено в табл. 25.

Таблица 25

Распределение радиационно опасных объектов, в том числе пунктов хранения, по МТУ ЯРБ в 2013 г.

| Количество | МТУ ЯРБ | | | | | | Всего |
|---|---------------------|----------------------------|-----------------|------------------|-------------------|-----------------------------------|-------|
| | Центральное МТУ ЯРБ | Северо-Европейское МТУ ЯРБ | Донское МТУ ЯРБ | Волжское МТУ ЯРБ | Уральское МТУ ЯРБ | МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока | |
| Радиационные источники стационарные (РИС) | 1001 | 575 | 264 | 624 | 304 | 710 | 3478 |
| Пункты хранения (ПХ) | 205 | 168 | 90 | 227 | 177 | 169 | 1036 |

В 2013 г. количество организаций, прекративших деятельность в области использования атомной энергии, составило 129. Выход организаций из-под надзора в основном связан с отказом от деятельности по различным причинам, в частности, с отсутствием материальных возможностей осуществлять работы с использованием РИ либо с переходом на другие принципы контроля технологических процессов, а также в связи с громоздкой разрешительной процедурой.

Распределение организаций, прекративших деятельность в области использования атомной энергии, приведено в табл. 26.

Таблица 26

Распределение организаций, прекративших деятельность в области использования атомной энергии

| МТУ ЯРБ | | | | | | |
|---------------------|----------------------------|-----------------|------------------|-------------------|-----------------------------------|------------|
| Центральное МТУ ЯРБ | Северо-Европейское МТУ ЯРБ | Донское МТУ ЯРБ | Волжское МТУ ЯРБ | Уральское МТУ ЯРБ | МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока | Всего |
| 39 | 12 | 13 | 22 | 20 | 23 | 129 |

В Российской Федерации в соответствии с требованиями федеральных норм и правил НП-038–2011 продолжается категорирование радионуклидных источников по потенциальной радиационной опасности.

В составе радиационных источников поднадзорными организациями эксплуатируются 76 777 ЗРНИ I–V категорий по потенциальной радиационной опасности.

Распределение закрытых радионуклидных источников по категориям и МТУ ЯРБ приведено в табл. 27.

Таблица 27

Распределение закрытых радионуклидных источников по категориям и МТУ ЯРБ

| Количество | МТУ ЯРБ | | | | | | Всего |
|--|---------------------|----------------------------|-----------------|------------------|-------------------|-----------------------------------|--------------|
| | Центральное МТУ ЯРБ | Северо-Европейское МТУ ЯРБ | Донское МТУ ЯРБ | Волжское МТУ ЯРБ | Уральское МТУ ЯРБ | МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока | |
| Количество ЗРНИ всего, шт., в том числе: | 18566 | 12973 | 3866 | 8472 | 4260 | 28640 | 76777 |
| ЗРНИ I категории | 1743 | 941 | 31 | 516 | 27 | 240 | 3498 |
| ЗРНИ II категории | 552 | 984 | 121 | 129 | 169 | 114 | 2069 |
| ЗРНИ III категории | 1012 | 634 | 141 | 754 | 623 | 1127 | 4291 |
| ЗРНИ IV категории | 3385 | 1843 | 736 | 1145 | 1916 | 2471 | 11496 |
| ЗРНИ V категории | 11874 | 8571 | 2837 | 5928 | 1525 | 24688 | 55423 |

Суммарное количество ЗРНИ, эксплуатация которых подлежит лицензированию, составляет около 10 тыс. шт.

Суммарное количество ЗРНИ 4-й и 5-й категорий, эксплуатация которых не требует лицензирования, составляет свыше 66 тысяч штук.

На территории Российской Федерации организациями, имеющими наиболее потенциально опасные радиационные объекты, являются:

организации, эксплуатирующие мощные облучающие технологические установки. Основными типами таких установок являются: РВ-1200, К-20000 (60000, 120000, 200000), «Стерилизатор», «Исследователь», МРХ-g-100 (20, 25М), «Пинцет», «Панорама», «Тюльпан», ГОТ, ИГУР-1, ГП-2, ГУПЖМП-1;

онкологические диспансеры Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, эксплуатирующие радиационно-терапевтические медицинские установки различной модификации, например типа «Агат» (Р, Р1, С, В, ВУ, ВТ, В3, В5), «Рокус» (М, МУ), «Селектрон» и др.;

организации, применяющие в технологических процессах методы неразрушающего контроля (гамма-дефектоскопы типа «Гаммарид» 25, 170/400, 192/120, «Стпель 5М», РИД-21);

организации, проводящие полевые геофизические исследования с использованием радионуклидных источников;

организации и их подразделения, в ведении которых имеются необслуживаемые радиоизотопные устройства, в том числе РИТЭГ, имеющие в своем составе РИТ с радионуклидом Sr-90. Активность каждого РИТ составляет от $4,81 \cdot 10^{14}$ Бк до $4,55 \cdot 10^{15}$ Бк (в зависимости от типа РИТЭГ), а в РИТЭГ может находиться от 1 до 6 РИТ.

Кроме перечисленных радиационных объектов потенциально опасными являются также объекты нефтедобывающих организаций, на которых осуществляется хранение в открытом виде нефтепромыслового оборудования с отложениями солей природных радионуклидов Ra-226, Ra-228, U-238, Th-232 и K-40 (например, ООО «Лукойл-Нижневожскнефть», ОАО «Роснефть-Ставропольнефтегаз» и др.).

Общая оценка состояния безопасности радиационно опасных объектов удовлетворительная.

Надзорная деятельность

В 2013 г. проведено 1609 проверок (инспекций) РОО, в том числе плановых — 694, внеплановых — 915.

Инспекторский состав, осуществляющий надзор за РБ, имеет практический опыт по надзору за соблюдением требований РБ объектов. Повышение профессионального уровня инспекторов проводится в основном в форме самостоятельной подготовки в системе технической учебы, а также путем проведения семинарских занятий по изучению законодательных актов Российской Федерации, нормативных документов по РБ, приказов и распоряжений Ростехнадзора. В табл. 28 приведены данные о количестве проверок (инспекций) РОО по каждому МТУ.

Таблица 28

Сведения о количестве проверок (инспекций) РОО, проведенных МТУ ЯРБ в 2013 г.

| Количество проверок (инспекций) | МТУ ЯРБ | | | | | |
|---------------------------------|---------------------|----------------------------|-----------------|------------------|-------------------|-----------------------------------|
| | Центральное МТУ ЯРБ | Северо-Европейское МТУ ЯРБ | Донское МТУ ЯРБ | Волжское МТУ ЯРБ | Уральское МТУ ЯРБ | МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока |
| Плановых | 234 | 72 | 56 | 18 | 55 | 259 |
| Внеплановых | 96 | 57 | 319 | 284 | 53 | 106 |
| Всего: | 330 | 129 | 375 | 302 | 108 | 365 |

Проведение внеплановых инспекций было обусловлено в том числе:

проверкой исполнения предписаний, выданных по результатам ранее проведенных проверок;

выполнением отдельных приказов (распоряжений) руководителя Ростехнадзора и его заместителей, руководителей МТУ ЯРБ;

по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации.

Число нарушений, выявленных инспекторским составом при проведении инспекций РОО в 2013 г., составило 860.

Основную долю нарушений составляют:

нарушения, связанные с ведением общей документации по обеспечению РБ как не соответствующей нормативным требованиям;

нарушения, связанные с готовностью к предупреждению радиационных аварий и ликвидации их последствий;

отсутствие плановой подготовки и проверки знаний персонала.

В целях обеспечения контроля выполнения поднадзорными организациями мероприятий по обеспечению РБ отделы инспекций осуществляют предупредительный и профилактический контроль:

за выполнением должностными лицами поднадзорных организаций мероприятий по обеспечению требований РБ;

за соблюдением должностными лицами поднадзорных организаций сроков представления информации по выполнению условий действия лицензии (УДЛ) и по устранению выявленных нарушений в ходе инспекционной деятельности.

Основной мерой воздействия к нарушителям по-прежнему остается выдача предписаний на устранение нарушений в деятельности поднадзорных организаций. Такая мера применялась в случаях, когда недостатки носили организационный характер и не влияли в целом на обеспечение РБ.

Кроме того, МТУ ЯРБ применялась такая форма взаимодействия с государственными органами исполнительной власти, как направление в их адрес результатов анализа надзорной деятельности по обеспечению РБ и годовых отчетов поднадзорных организаций для своевременного реагирования на выявляемые нарушения и отклонения в соблюдении организациями норм и правил в области использования атомной энергии.

Инспекторским составом на основании результатов инспекций использовались предоставленные законодательством Российской Федерации полномочия по привлечению виновных лиц к административной ответственности за нарушения законодательства в области использования атомной энергии.

Всего в 2013 г. по результатам проведенных проверок (инспекций) наложено 43 административных наказания. Из них вынесено предупреждений — 5, наложено административных штрафов — 38 (26 — на должностных лиц; 12 — на юридических лиц). Общая сумма наложенных штрафов составила 1 786 тыс. руб. (560 тыс. руб. — на должностных лиц; 1 226 тыс. руб. — на юридических лиц).

Нарушения в работе радиационно опасных объектов

В 2013 г. имели место 44 нарушения в работе радиационно опасных объектов (в 2012 г. — 33). Распределение нарушений по МТУ ЯРБ представлены в табл. 29.

Таблица 29

Распределение нарушений по МТУ ЯРБ за 2013 г.

| Показатель | МТУ ЯРБ | | | | | |
|---|---------------------|----------------------------|-----------------|------------------|-------------------|-----------------------------------|
| | Центральное МТУ ЯРБ | Северо-Европейское МТУ ЯРБ | Донское МТУ ЯРБ | Волжское МТУ ЯРБ | Уральское МТУ ЯРБ | МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока |
| Количество зафиксированных нарушений, из них: | 1 | 4 | 1 | 6 | 21 | 11 |
| П-1 | 1 | — | — | 1 | — | — |
| П-2 | — | 4 | 1 | 5 | 21 | 11 |

Почти все нарушения отнесены к классу П-2.

Основная масса происшествий связана с прихватами и обрывами каротажных снарядов при проведении геофизических работ, имеющих в своем составе радионуклидные источники излучения.

Большая часть нарушений П-2 (нерадиационные происшествия) зарегистрированы в МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока, Уральском МТУ ЯРБ. Это связано с тем, что большое количество нарушений при обращении с источниками ионизирующего излучения зарегистрировано на предприятиях добывающей промышленности, сконцентрированных на территориях, поднадзорных указанным МТУ ЯРБ.

Деятельность при проведении контроля за расследованием нарушений в работе радиационно опасных объектов соответствует требованиям Правил расследования и учета нарушений при обращении с радиационными источниками и радиоактивными веществами, применяемыми в народном хозяйстве (НП-014-2000).

В отчетном периоде не отмечены:

превышения основных пределов доз облучения персонала и населения;

недопустимые выбросы и сбросы радиоактивных веществ, загрязнения окружающей среды;

несанкционированные проникновения на территорию радиационно опасных объектов, несанкционированный доступ к РИ, РВ и РАО.

Нарушения, отнесенные к классу П-1, произошли на территориях, поднадзорных Центральному и Волжскому МТУ ЯРБ:

1. Обнаружено радиоактивное загрязнение в помещении лаборатории радиобиологии ФГБУ «РНМРиК» Минздрава России (г. Москва, Борисоглебский переулок, д. 9 (ЦАО, район «Арбат»), 23 мая 2013 г. Произошел выброс радия-226 из генератора (ОРИ на основе раствора соли радия-226, активностью 1,1 ГБк) в бак-смеситель установки для приготовления водного концентрата радона. Помещение площадью 12 м² расположено на цокольном этаже здания. Загрязнение долгоживущими альфа-активными радионуклидами зафиксировано на площади 50 см², выхода радиоактивных веществ за границы хранилища не произошло. Облучения персонала и радиоактивного загрязнения окружающей среды не зафиксировано.

2. При проведении погрузочно-разгрузочных работ Самарским отделением филиала «Приволжский территориальный округ» ФГУП «Предприятие по обращению с радиоактивными отходами «РосРАО» на территории Курской АЭС (при обращении с РАО) было выявлено, что дозиметристом была получена доза 10,14 мЗв при контрольном уровне 9 мЗв. В отношении должностного лица главного специалиста по РВ Самарского отделения филиала «Приволжский территориальный округ» ФГУП «РосРАО» рассмотрено дело об административном правонарушении. Вынесено постановление о назначении административного наказания в виде штрафа в размере 20 тыс. руб.

Из анализа нарушений в работе радиационно опасных объектов за период 2009–2013 гг. отмечается, что значительного снижения или увеличения их количества за указанный период не произошло.

Обращение с радиоактивными отходами и отработавшими источниками ионизирующего излучения

Сбор, транспортирование, кондиционирование и хранение РАО осуществляют федеральное государственное унитарное предприятие «Предприятие по обращению

с радиоактивными отходами «РосРАО» (ФГУП «РосРАО»), а также федеральное государственное унитарное предприятие «Объединенный эколого-технологический и научно-исследовательский центр по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды (ФГУП «РАДОН»).

По потенциальной радиационной опасности указанные пункты хранения отнесены ко II и III категорий, что означает ограничение радиационного воздействия при аварии территорией объекта (III категория) или территорией санитарно-защитной зоны (II категория).

Отходы, поступающие на хранение, представлены в основном отработавшими ИИИ, радиоизотопными приборами, загрязненным грунтом, лабораторной посудой, строительным мусором, загрязненной спецодеждой и обувью.

В основном РАО размещены в приповерхностных сооружениях различного типа: железобетонных емкостях (для РАО низкого и среднего уровня активности), хранилищах колодезного типа (для отработавших ИИИ), хранилищах траншейного типа и емкостях для хранения ЖРО.

Безопасность хранения РАО обеспечивается за счет применения системы физических барьеров на пути распространения ионизирующего излучения и радиоактивных веществ в окружающую среду, включающей матричные материалы, первичную упаковку, контейнеры, систему инженерных барьеров хранилищ, геологическую структуру вмещающих пород, а также системы технических и организационных мер по защите барьеров и сохранению их эффективности.

Переработку РАО осуществляет Ленинградское отделение филиала «Северо-западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО» и ФГУП «РАДОН».

Предварительная обработка и переработка радиоактивных отходов включает сортировку, демонтаж, фрагментирование, дезактивацию, компактирование, цементирование, омоноличивание, битумирование, сжигание твердых и жидких РАО, очистку ЖРО. Переработка производится с использованием технологий, исключающих попадание радиоактивных веществ в окружающую среду.

Анализ состояния и эффективности работы установок для переработки РАО позволяет сделать вывод об их надежности и достаточной безопасности для персонала и окружающей среды, что подтверждено результатами радиационного контроля.

На площадках и в санитарно-защитных зонах предприятий установлен оптимальный объем радиационного контроля, необходимый для получения достаточной информации об уровнях радиационного воздействия на персонал, о состоянии радиационной обстановки и о состоянии загрязненности окружающей среды, который включает измерение и определение следующих параметров:

- мощность дозы гамма-излучения;
 - плотность потока бета-частиц;
 - мощность дозы нейтронного излучения;
 - мощность дозы гамма- и нейтронного излучения от РАО;
 - загрязнение альфа-, бета-активными веществами поверхностей производственных помещений, транспортных средств, территории дорог;
 - загрязнение альфа-, бета-активными веществами средств индивидуальной защиты, кожных покровов, личной одежды персонала;
 - индивидуальная доза внешнего облучения персонала;
 - нуклидный состав радиоактивных веществ в выпадениях из атмосферы, почве и грунтах, растительности.
-

В 2013 г. Ростехнадзором выданы лицензии федеральному государственному унитарному предприятию «Национальный оператор по обращению с радиоактивными отходами» (ФГУП «НО РАО»).

Захоронение ЖРО осуществляется филиалами: «Железногорский» ФГУП «НО РАО», «Димитровградский» ФГУП «НО РАО» и «Северский» ФГУП «НО РАО».

Данные о накопленных и сданных РАО эксплуатирующими организациями приведены в табл. 30.

Таблица 30

Данные о накопленных и сданных РАО эксплуатирующими организациями

| Управление | Количество отходов, образовавшееся в организации | | | | | | Количество отходов, сданных организациями на переработку и захоронение | | | | | |
|-----------------------|--|---------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------|--|---------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | ТРО | | ЖРО | | Отработавшие ЗРНИ | | ТРО | | ЖРО | | Отработавшие ЗРНИ | |
| | По активности, Бк | По объему, м ³ | По активности, Бк | По объему, м ³ | По активности, Бк | По количеству, ед. | По активности, Бк | По объему, м ³ | По активности, Бк | По объему, м ³ | По активности, Бк | По количеству, ед. |
| ЦМТУ | 1,44·10 ¹⁴ | 1510,52 | 2,8·10 ¹³ | 801,517 | 1,90·10 ¹⁵ | 4077 | 1,20·10 ¹⁴ | 1228,1 | 2,79·10 ¹³ | 801 | 1,02·10 ¹⁵ | 1315 |
| СЕМТУ | 2,06·10 ¹³ | 819,1 | 2,0·10 ¹² | 179,011 | 2,14·10 ¹⁴ | 822 | 1,13·10 ¹³ | 1304,5 | 6,02·10 ¹⁴ | 758 | 3,35·10 ¹⁴ | 10282 |
| ДМТУ | 1,32·10 ⁹ | 157,368 | — | — | 1,37·10 ¹⁵ | 982 | 2,47·10 ⁷ | 0,37 | — | — | 1,37·10 ¹⁵ | 521 |
| ВМТУ | 7,54·10 ¹¹ | 2512,88 | — | 6,1·10 ⁴ | 8,0·10 ¹⁵ | 1412 | — | 6,3·10 ⁴ | — | 6,1·10 ⁴ | 8,08·10 ¹⁵ | 491 |
| УМТУ | 2,06·10 ¹¹ | 287,512 | 3,97·10 ⁵ | 3,8 | 7,42·10 ¹⁵ | 4899 | 2,06·10 ¹¹ | 287,46 | — | — | 7,42·10 ¹⁵ | 4899 |
| МТУ Сибири и ДВ | 9,83·10 ¹² | 1945,9 | — | 18,0·10 ⁴ | 1,31·10 ¹⁶ | 3310 | 1,78·10 ¹⁰ | 0,20 | — | 18,0·10 ⁴ | 4,37·10 ¹⁴ | 698 |
| Всего: | 1,66·10¹⁴ | 7233,28 | 3,0·10¹³ | 24,2·10⁴ | 3,20·10¹⁶ | 15502 | 1,32·10¹⁴ | 2820,7 | 6,30·10¹⁴ | 24,3·10⁴ | 1,83·10¹⁶ | 18206 |

Помимо указанных видов деятельности предприятия осуществляют:

обращение с РАО при проведении радиационно-аварийных работ, связанных с выявлением и ликвидацией радиационного загрязнения;

обращение с РАО, радиоактивными веществами и ИИИ при их транспортировании;

обращение с РАО, радиоактивными веществами и ИИИ при проведении радиационного контроля и определении радионуклидного состава РАО;

проведение работ по индивидуальному дозиметрическому контролю;

проведение работ по дезактивации одежды, средств защиты, технологического оборудования, транспортных контейнеров, специализированных автомашин;

осуществление контроля за радиационной обстановкой в зоне возможного загрязнения, санитарно-защитной зоне, зоне наблюдения с использованием технических средств непрерывного, оперативного контроля, лабораторного анализа; осуществление работ в рамках системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и РАО в Российской Федерации.

Обеспечение безопасности радиационно опасных объектов

Обеспечение РБ в организациях за отчетный период соответствует требованиям федеральных норм и правил.

Существующие системы и элементы, обеспечивающие РБ (системы перемещения и фиксации закрытых радионуклидных источников, системы управления РИ, системы сигнализации и оповещения о радиационной опасности, системы блокировок, системы физических барьеров, системы электро-, тепло-, водо-, газоснабжения, системы вентиляции и пожарной безопасности), в основном соответствуют проектным требованиям, требованиям нормативных документов и находятся в рабочем состоянии.

Техническое обслуживание, замена выработавшего ресурс оборудования в онкологических диспансерах проводились силами специализированных организаций, имеющих соответствующие лицензии.

В большинстве организаций эксплуатация РИ, обращение с радиоактивными веществами и РАО осуществляются в соответствии с требованиями нормативных документов в области использования атомной энергии.

Значительная часть неустраняемых в установленные сроки нарушений во многом связана с недостатком у организаций финансовых средств на строительные-монтажные работы, вывод из эксплуатации РИ, приобретение радиационной техники, замену отработавших назначенный срок службы ЗРНИ и сдачу на длительное хранение (захоронение) РАО, техническое обслуживание и освидетельствование технических средств и систем, обеспечивающих РБ.

Это характерно в первую очередь для бюджетных организаций федерального подчинения, бюджетных организаций субъектов Российской Федерации, а также для некоторых акционерных обществ.

Радиационный контроль (РК) в поднадзорных организациях осуществлялся с учетом категории радиационно опасных объектов по потенциальной радиационной опасности и класса работ штатными службами РБ или назначенными ответственными лицами, а в отдельных случаях привлеченными организациями, имеющими лицензии Ростехнадзора на оказание такого рода услуг.

Основными контролируемыми параметрами при эксплуатации РИ в организациях являются:

мощность дозы гамма-излучения;

уровень радиоактивного загрязнения рабочих поверхностей, оборудования, транспортных средств, одежды и кожных покровов персонала.

Кроме того, осуществлялся контроль герметичности ЗРНИ, а при работе с ОРНИ контроль за содержанием радиоактивных газов и аэрозолей в воздухе рабочих и других помещений организаций.

Дозовые нагрузки на персонал группы «А» различных профессий за последние годы (дефектоскописты, дозиметристы, дезактиваторщики, водители специальных автомобилей, радиологи, специалисты по перезарядке) не изменились и согласно годовым отчетам поднадзорных организаций в отчетном периоде не превышали контрольных уровней и пределов доз, установленных НРБ–99/2010.

Превышения установленных контрольных уровней по контролируемым параметрам радиационных факторов не выявлено. Выбросы и сбросы радионуклидов в окружающую среду не превысили разрешенных пределов.

Уровень квалификации персонала, осуществляющего эксплуатацию РИ и контроль за РБ, позволяет обеспечивать безопасность деятельности организаций в области использования атомной энергии.

Мероприятия, направленные на повышение уровня физической защиты радиационно опасных объектов, включали меры организационного характера (разработка и пересмотр документов) и инженерно-технического характера (совершенствование средств охранной сигнализации, защитных барьеров, сил охраны и т.п.).

Состояние физической защиты в поднадзорных организациях обеспечивает сохранность РИ, радиоактивных веществ и РАО. Хранение источников излучения осуществляется в специально отведенных и оборудованных для этих целей помещениях, оснащенных системой охранной сигнализации, выведенной на пульт охраны. Организации проводят анализ соответствия существующих систем физической защиты требованиям федеральных норм и правил и принимают меры к устранению недостатков и замечаний, вскрытых при проведении инспекций.

Степень готовности к ликвидации радиационных аварий и их последствий определяется наличием перечней возможных аварий при осуществлении разрешенной деятельности и прогноза их последствий, утвержденной номенклатуре запасов, программой подготовки и состоянием, достаточностью и соответствием технических средств и аварийных методик проведения противоаварийных тренировок, навыками, приобретенными персоналом при проведении вышеуказанных тренировок.

Во всех организациях разработаны планы мероприятий по защите персонала, имеются инструкции по действиям персонала в аварийных ситуациях, предусмотрены аварийные запасы, количество которых определяется по согласованию с органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. В этих документах определены аварийные ситуации (фрагменты исходных событий) и действия персонала при возникновении аварийных ситуаций.

Анализ инспекционной деятельности в отчетном периоде показал, что основными факторами, оказывающими негативное влияние на состояние радиационной безопасности радиационно опасных объектов, являются:

изношенность техники и оборудования, используемых при работах с радиоактивными веществами и РАО;

необходимость вывода из эксплуатации мощных радиоизотопных установок, выработавших ресурс, и замена выработавших назначенный срок службы ЗРНИ, действующих радиоизотопных установок;

не всегда достаточный уровень качества проводимых работ организациями, предоставляющими услуги эксплуатирующим организациям;

сохранение проблемы утилизации изделий из обедненного урана;

проблема накопления и необоснованного долговременного хранения в организациях источников с истекшим назначенным сроком службы в основном из-за ограниченных финансовых возможностей организаций;

замена или продление назначенных сроков службы ЗРНИ метрологического назначения в воинских частях.

В поднадзорных организациях уровень обеспечения РБ соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

На основании проведенного анализа нарушений может быть дана общая оценка состояния безопасности радиационных объектов, основанная на отсутствии аварий и радиационных происшествий и непревышении установленных норм дозовых на-

грузок на персонал поднадзорных организаций и население. Состояние безопасности в поднадзорных организациях при эксплуатации радиационных источников и использовании радиоактивных веществ может быть оценено как удовлетворительное.

2.2.6. Система государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов

В области учета и контроля ядерных материалов в организациях используются следующие нормативные документы федерального уровня:

Федеральный закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Федеральный закон от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»;

Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению контроля и надзора за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 декабря 2011 г. № 703;

Положение о системе государственного учета и контроля ядерных материалов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 352;

Основные правила учета и контроля ядерных материалов (НП-030–12), утвержденные приказом Ростехнадзора от 17 апреля 2012 г. № 255;

Правила перевода ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов (НП-072–13), утвержденные приказом Ростехнадзора от 5 июля 2013 г. № 288;

Требования к организации зон баланса материалов (НП-081–07), утвержденные постановлением Ростехнадзора от 19 ноября 2007 г. № 2.

Также используются нормативные и организационно-распорядительные документы уровня эксплуатирующих организаций, организаций, осуществляющих обращение с ядерными материалами.

В рамках надзора за системой государственного учета и контроля ядерных материалов Ростехнадзор осуществляет надзор за 50 организациями, в которых организовано 295 зон баланса ядерных материалов (ЗБМ). Из них в 22 организациях находится 81 ЗБМ, относящаяся к 1-й категории ядерных материалов (наиболее потенциально опасной), в 3 организациях — 11 ЗБМ, относящиеся ко 2-й категории ядерных материалов, в 2 организациях — 15 ЗБМ, относящиеся к 3-й категории ядерных материалов, в 23 организациях — 188 ЗБМ, относящиеся к 4-й категории ядерных материалов.

Проведение проверок состояния учета и контроля ядерных материалов, выявленные нарушения требований нормативной документации

В 2013 г. была проведена 181 проверка состояния учета и контроля ядерных материалов (в 2012 г. — 163). Из этого числа 10 % проверок (16 проверок) были проведены с использованием технических средств (проведение инспекционных измерений с помощью приборов неразрушающего контроля при проведении проверки наличия ядерных материалов).

По результатам проверок было выявлено 166 нарушений федеральных норм и правил и 9 нарушений условий действия лицензий. Наложено 5 административных штрафов на общую сумму 470 тыс. руб.

Из 50 организаций, проверяемых в рамках надзора за системой государственного учета и контроля ядерных материалов, в 46 организациях установлен режим постоянного государственного надзора.

В 2013 г. в 7 организациях не были проведены проверки состояния учета и контроля ядерных материалов: в Билибинской АЭС, ОАО ОКБ «Гидропресс», ОАО «Высокотехнологический научно-исследовательский институт неорганических материалов им. А.А. Бочвара» (ВНИИНМ), Филиале ФГУП «Ордена Трудового красного Знамени Научно-исследовательский физико-химический институт им. Л.Я. Карпова» (НИФХИ, Центральном научно-исследовательском институте им. академика А.Н. Крылова, ОАО «ОКБМ им. Африкантова», ЗАО «Лунное», ЗАО «Эльконский горно-металлургический комбинат».

Проверки в первых пяти из указанных организациях не были проведены в связи с недостаточной укомплектованностью соответствующих отделов инспекций территориальных органов Ростехнадзора, в последних двух — в связи с фактическим отсутствием деятельности по обращению с ядерными материалами в отчетный период в данных организациях.

Проверки состояния учета и контроля ядерных материалов во всех указанных организациях будут проведены в 2014 г.

Наибольшее число проверок в 2013 г. (50 проверок) проведено Уральским МТУ ЯРБ. Наименьшее число проверок (8 проверок) — Северо-Европейским МТУ ЯРБ.

В 2013 г. количество выявленных нарушений в учете и контроле ядерных материалов возросло по сравнению с 2012 г. (175 нарушений — в 2013 г., 97 нарушений — в 2012 г.).

Основными причинами роста выявленных нарушений являются:

введение в действие в ноябре 2012 г. новой редакции Основных правил учета и контроля ядерных материалов (НП-030–12), устанавливающей более детальные требования к системе учета и контроля ядерных материалов по сравнению с предыдущей редакцией;

недостаточные меры по совершенствованию системы учета и контроля ядерных материалов на отдельных предприятиях;

повышение эффективности надзора за выполнением требований по учету и контролю ядерных материалов, в том числе за счет повышения квалификации инспекторского состава.

Наименьшее количество нарушений выявлено на Калининской, Кольской, Белоярской, Смоленской, Нововоронежской, Ленинградской, Курской, Балаковской, Ростовской атомных станциях.

Нарушения на АЭС составляют 6 % общего числа выявленных нарушений по учету и контролю ядерных материалов. В среднем на каждую АЭС приходится одно нарушение. При этом проверки, в рамках которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов, проводились в 2013 г. с высокой интенсивностью и составляли в среднем 6 проверок на каждой АЭС за год (31 % числа всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

Малое количество выявленных нарушений в состоянии учета и контроля на АЭС объясняется тем, что на АЭС используются только ядерные материалы в виде учетных единиц (тепловыделяющие сборки (ТВС)). В связи с этим организация системы учета и контроля ядерных материалов по сравнению, например, с предприятиями топливного цикла на АЭС относительно простая. Кроме этого положительным фактором является хорошая организация и координация работ в области учета и контроля ядерных материалов в ОАО Концерн «Росэнергоатом».

На предприятиях топливного цикла, связанных с изготовлением топлива для АЭС (ОАО НЗХК, ОАО МСЗ, ОАО ЧМЗ), количество нарушений составляет 9 % от всех выявленных нарушений (по 3 нарушения на каждом предприятии). В среднем на каждом предприятии было проведено 6 проверок (10 % всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов), в ходе которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов.

На химических комбинатах, объединяющих несколько стадий топливного цикла (ФГУП «ПО «Маяк», ОАО СХК, ФГУП ГХК), количество нарушений составило 27 % их общего числа, в среднем 16 нарушений на каждое предприятие. Всего на каждом из этих предприятий было проведено 13 проверок (22 % всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

Указанные предприятия являются наиболее сложными для организации системы учета и контроля ядерных материалов. Поэтому на них проводится относительно большое количество проверок состояния учета и контроля ядерных материалов.

На заводах по разделению изотопов (ОАО АЭХК, ОАО «ПО ЭХЗ», ОАО УЭХК и МЦОУ) количество нарушений составило 4 % их общего числа за 2013 г. при 4 % всех проведенных проверок (в среднем 3 проверки на каждом предприятии).

На предприятиях по добыче урана (ОАО ППГХО, ОАО Хиагда, ЗАО Далур, ЗАО «Эльконский горно-металлургический комбинат», ЗАО «Лунное») количество нарушений составило 6 % всех выявленных нарушений (в среднем 4 нарушения на предприятие). На этих предприятиях было проведено в среднем по одной проверке, в ходе которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов (4 % всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

В научно-исследовательских организациях (всего под надзором состоит 20 научно-исследовательских институтов и исследовательских центров) количество выявленных в 2013 г. нарушений составило 38 % их общего числа (в среднем 3 нарушения на каждую организацию). Всего было проведено в среднем по две проверки на каждую организацию, в ходе которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов (23 % всех проверок состояния учета и контроля ядерных материалов).

В учебных заведениях (МИФИ, МЭИ, ТПУ) количество выявленных нарушений учета и контроля ядерных материалов составило 14 % их общего числа (в среднем 3 нарушения на каждое учебное заведение). Было проведено в среднем по две проверки на организацию, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов (4 % всех проверок).

Анализ выполнения требований к учету и контролю ядерных материалов в организациях

Анализ всех выявленных нарушений показывает, что наибольшее их количество связано с системой измерений, проведением физических инвентаризаций, системой контроля доступа и организацией системы учета и контроля ядерных материалов в организации, ведением учетной и отчетной документации. Результаты анализа представлены в табл. 31 и на рис. 6.

Таблица 31

Анализ нарушений по учету и контролю ядерных материалов

| Категория нарушений | Доля, % |
|--|---------|
| Общие требования к наличию лицензий и разрешений, постановке на учет и снятию с учета ядерных материалов | 4 |
| Организация зон баланса материала | 9 |
| Система контроля доступа | 11 |
| Система измерений | 17 |
| Передачи ядерных материалов | 2 |
| Проведение физических инвентаризаций | 26 |
| Ведение учетной и отчетной документации | 2 |
| Организация системы учета и контроля | 27 |
| Обучение и проверка знаний персонала | 2 |

Нарушения по пункту «Общие требованиями к наличию лицензий и разрешений, постановке на учет и снятию с учета» в основном вызваны несоблюдением требований к снятию с учета ядерных материалов при переводе в категорию радиоактивных отходов, отсутствием учета ядерных материалов в составе открытых радионуклидных источников.

Нарушения, связанные с организацией зон баланса материала (ЗБМ), вызваны, как правило, нарушениями требований к описанию ЗБМ.

Нарушения, связанные с системой контроля доступа к ядерным материалам (СКД), в основном вызваны:

отсутствием обеспечения требуемого контроля доступа (отсутствием пломб или системы наблюдения в местах доступа к ядерному материалу);

отсутствием проверки пломб между физическими инвентаризациями или отсутствием документальной регистрации такой проверки.

Основными нарушениями, связанными с системой измерений ядерных материалов, как правило, являются:



Рис. 6. Анализ нарушений по учету и контролю ядерных материалов

отсутствие программ измерений для ЗБМ;

несоответствия программы измерений фактически имеющейся системе измерений предприятия (несвоевременное внесение изменений в программу измерений).

Необходимо отметить, что учетные и подтверждающие измерения ядерных материалов (в том числе контроль при передачах) осуществляются с разной эффективностью в разных организациях. Часть организаций активно проводят подтверждающие измерения, в том числе при контроле ядерных материалов при передачах и при физических инвентаризациях ядерных материалов, в то время как в некоторых организациях отсутствует соответствующий эффективный контроль за ядерными материалами с помощью проведения подтверждающих измерений.

Нарушения, связанные с передачами ядерных материалов, как правило, связаны с несвоевременной постановкой на учет ядерных материалов (или отсутствием постановки на учет) при передачах между ЗБМ.

Основные нарушения, связанные с проведением физической инвентаризации ядерных материалов:

не подводится баланс по всем видам ядерных материалов или не рассчитывается погрешность инвентаризационной разницы;

не соблюдаются требования к оформлению приказа о проведении физических инвентаризаций.

Основные нарушения, связанные с ведением учетных и предоставлением отчетных документов:

не оформляются все требуемые отчетные документы;

допускаются ошибки в ведении учетных документов (несоответствие разных документов или несоблюдение установленного порядка внесения исправлений).

Нарушения, связанные с организацией системы учета и контроля ядерных материалов:

не определены места образования потерь и процедуры оценки потерь ядерных материалов в документах по учету и контролю ядерных материалов;

не проводится административный контроль состояния учета и контроля ядерных материалов;

не определен перечень учетных и отчетных документов или не приведены их формы.

За отчетный период выявлена одна аномалия в учете и контроле ядерных материалов, связанная с превышением допустимых пределов инвентаризационной разницы при проведении физической инвентаризации.

Случаев хищений, утрат или несанкционированного использования ядерных материалов в 2013 г. не зафиксировано.

В ходе инспекционных измерений, проведенных инспекторами Ростехнадзора в 2013 г. в рамках проверок состояния учета и контроля ядерных материалов, было подтверждено фактическое наличие ядерных материалов учетным данным.

Инспекционные измерения проводились с помощью технических средств измерений в целях обеспечения независимого контроля наличия ядерных материалов. Так, для подтверждения фактического наличия ядерных материалов используется весовое оборудование (для подтверждения массы учетных единиц с ядерными материалами), гамма-спектрометрическое оборудование (сцинтилляционные гамма-спектрометры NaI InSpector и германиевые полупроводниковые детекторы Ge InSpector для подтверждения вида ядерного материала и его изотопного состава или обога-

щения урана), счетчики нейтронных совпадений (для подтверждения массы ядерного материала в учетных единицах). При проведении инспекционных измерений используются поверенные в установленном порядке приборы, принадлежащие как Ростехнадзору, так и поднадзорным организациям. Измерения проводятся в соответствии с аттестованными методиками выполнения измерений с соблюдением соответствующих процедур контроля качества измерений.

Основными причинами недостатков в учете и контроле ядерных материалов являются:

низкий уровень знаний и недостатки в подготовке и обучении персонала в области учета и контроля ядерных материалов;

недостаточный административный контроль за состоянием системы учета и контроля ядерных материалов;

отсутствие в некоторых организациях единой службы учета контроля ядерных материалов, выполняющей функции по единому методическому обеспечению системы учета и контроля во всех подразделениях, а также функции по административному контролю за состоянием учета и контроля ядерных материалов в своей организации.

В целях устранения указанных недостатков Ростехнадзор:

проводит проверки состояния учета и контроля ядерных материалов;

применяет меры административного наказания при обнаружении нарушений федеральных норм и правил;

участвует в разработке и переработке нормативных и методических документов в области учета и контроля ядерных материалов — как федерального, так и ведомственного уровня.

В соответствии с функциями Ростехнадзора центральный аппарат и территориальные органы участвовали в выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии, в том числе персоналу организаций, обеспечивающему учет и контроль ядерных материалов.

Специалисты центрального аппарата Ростехнадзора в целях повышения эффективности надзора за учетом и контролем приняли участие в 10 плановых проверках, в ходе которых было выявлено в общей сложности 53 нарушения в области учета и контроля ядерных материалов (32 % общего числа выявленных нарушений).

Организации, обращающиеся с ядерными материалами, имеют зарегистрированные зоны отчетности и предоставляют соответствующую отчетность в Федеральную информационную систему учета и контроля ядерных материалов (ФИС). В рамках надзора за учетом и контролем ядерных материалов Ростехнадзор проверяет функционирование ФИС, своевременность и правильность предоставления соответствующей отчетности. В целом по результатам надзора за учетом и контролем ядерных материалов в 2013 г. можно сделать вывод о том, что отчетность в ФИС предоставляется своевременно и в полном объеме.

2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

Перечень нормативных документов по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов:

Федеральный закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Федеральный закон от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений»;

Федеральный закон от 11 июля 2011 г. № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению контроля и надзора за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 декабря 2011 г. № 703.

Правила организации системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 11 октября 1997 г. № 1298;

Правила осуществления государственного учета и контроля радиоактивных отходов, в том числе регистрации радиоактивных отходов и пунктов хранения радиоактивных отходов, органом государственного управления в области обращения с радиоактивными отходами, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2012 г. № 1188;

Положение о государственном учете и контроле радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в Российской Федерации, утвержденное приказом Минатома России от 10 декабря 1999 г. № г. 761;

Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации (НП-067–11), утвержденные приказом Ростехнадзора от 31 января 2012 г. № 67;

Правила перевода ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов (НП-072–13), утвержденные приказом Ростехнадзора от 5 июля 2013 г. № 288;

Формы отчета в области государственного учета и контроля ядерных материалов, порядок и периодичность представления отчетов, утвержденные приказом Минатома России от 31 августа 2009 г. № 600, зарегистрированным Минюстом России 13 октября 2001 г., регистрационный № 15019.

В рамках надзора за системой государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов Ростехнадзор осуществляет надзор за 1669 организациями и 73 региональными информационно-аналитическими центрами системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов (РИАЦ).

Всего в 2013 г. было проведено 1020 проверок, в рамках которых проверено состояние учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, что примерно соответствует количеству проведенных проверок в 2012 г. (1046 проверок). Выявлено 509 нарушений федеральных норм и правил и условий действия лицензии (в 2012 г. — 322). Увеличение количества выявленных нарушений связано с повышением эффективности надзора за учетом и контролем радиоактивных веществ

и радиоактивных отходов, в том числе за счет повышения квалификации инспекторов. По результатам проверок наложено 20 административных штрафов на общую сумму 900 тыс. руб.

В 2013 г. была зафиксирована информация об утере одного источника ионизирующего излучения и о выявлении 67 бесхозных или неучтенных источников (из них 57 — контрольные источники датчиков пожарной сигнализации, относящиеся к ЗРИ 5 (низшей) категории опасности).

Специалисты МТУ ЯРБ осуществляли контроль за ходом расследования случаев выявления утери и обнаружения бесхозных или неучтенных источников радиоактивных материалов на территории поднадзорных предприятий.

Из 1669 поднадзорных организаций, осуществляющих деятельность по обращению с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами, в 60 организациях установлен режим постоянного государственного надзора. В данных организациях проверки учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов проводят как в рамках плановых проверок, так и в рамках постоянного надзора.

Проведение проверок состояния учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, выявленные нарушения требований нормативной документации

Наибольшее количество нарушений в учете и контроле радиоактивных веществ и радиоактивных отходов выявлено инспекторами Центрального МТУ ЯРБ (41 % общего числа нарушений). Большое количество нарушений выявлено инспекторами Волжского МТУ ЯРБ (24 % общего числа нарушений) и МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока (22 % общего числа нарушений).

Анализ выявленных нарушений в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов показывает, что наибольшее число нарушений связано с требованиями к организации системы учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации и ведением учетной и предоставлением отчетной документации (табл. 32 и рис. 7).

Таблица 32

Анализ нарушений по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

| Категория нарушений | Доля, % |
|--|----------------|
| Общие требования к постановке на учет и снятию с учета | 6 |
| Организация системы учета и контроля | 38 |
| Система контроля доступа | 13 |
| Система измерений | 10 |
| Передачи | 2 |
| Проведение инвентаризаций | 10 |
| Ведение учетной и отчетной документации | 13 |
| Обучение и проверка знаний персонала | 8 |

Причиной указанных нарушений являются недостаточное внимание руководства предприятий к вопросам учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, а также низкий уровень знаний и профессиональной подготовки персонала в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.



Рис. 7. Анализ нарушений по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

В целях устранения указанных недостатков Ростехнадзор:

проводит проверки состояния учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;

применяет меры административного наказания при обнаружении нарушений федеральных норм и правил;

участвует в разработке и переработке нормативных и методических документов в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

Специалисты центрального аппарата Ростехнадзора в целях повышения эффективности надзора за учетом и контролем приняли участие в 10 плановых проверках, ими было выявлено в общем сложности 42 нарушения в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов (8 %

общего числа выявленных нарушений).

В течение 2013 г. при проверках состояния учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов проверялось предоставление отчетности в информационную систему учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, при этом проверялась отчетность как организаций, так и РИАЦ. По сравнению с 2012 г. число выявленных нарушений, связанных с непредставлением отчетов либо нарушениями в самих отчетах, значительно снизилось.

Для повышения качества надзорной деятельности необходимо продолжать деятельность по обучению инспекторского состава, а также совершенствовать работу по уточнению и разъяснению требований федеральных норм и правил в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов специалистам поднадзорных организаций.

2.2.7. Объекты ведения горных работ

2.2.7.1. Угольная промышленность

Государственный контроль в области промышленной безопасности на предприятиях угольной промышленности в 2013 г. осуществляли на 101 шахте (шахтах, филиалах шахт, участках подземной добычи), 231 разрезе, 69 обогатительных и брикетных фабриках. Все угольные шахты, кроме 12 шахт Ростовской области, опасны по взрывчатости угольной пыли. Из 101 шахты 12 не опасны по газу метану, 21 шахту относят к I категории по метану, 9 — ко II категории, 16 — к III категории, 24 — к сверхкатегорным шахтам и 19 — опасным по внезапным выбросам. На 10 шахтах добычу ведут на пластах, опасных по горным ударам. При этом в эксплуатации находилось 388 поднадзорных объектов. Общая добыча угля за 2013 г. по сравнению с 2012 г. уменьшилась на 3,17 млн т и составила 352,01 млн т (99,1 % уровня добычи 2012 г.), в том числе:

подземным способом — 101,005 млн т (89,4 % уровня 2012 г.);
открытым способом — 251,005 млн т (103,6 % уровня 2012 г.).

Среднесписочная численность работающих в угольной отрасли — 158 092 чел.

Показатели состояния промышленной безопасности на угольных предприятиях отрасли за 2013 г. по сравнению с 2012 г. распределились следующим образом. В 2013 г. на подконтрольных предприятиях произошло 11 аварий, из них 3 аварии с групповыми несчастными случаями, 1 групповой несчастный случай без аварии. При авариях и групповых несчастных случаях пострадали 38 человек, из них 33 получили смертельные травмы. Общее количество смертельно травмированных — 63 человека.

В 2012 г. произошло 16 аварий, из них 3 аварии с групповыми несчастными случаями, 1 групповой несчастный случай без аварии. При авариях и групповых несчастных случаях пострадали 33 человека, из них 6 получили смертельные травмы. Общее число смертельно травмированных — 36 человек.

При снижении аварийности на 31 % рост смертельного травматизма составил 75 %.

Динамика объемов добычи угля, производственного травматизма со смертельным исходом и аварийности за 1996–2013 гг. указана в табл. 33 и на рис. 8.

Таблица 33

Динамика объемов добычи угля, производственного травматизма со смертельным исходом и аварийности за 1996–2013 гг.

| Год | Объем добычи угля, млн т | Число аварий | Число смертельно травмированных, чел. | Удельный показатель смертельного травматизма, чел./млн т |
|------|--------------------------|--------------|---------------------------------------|--|
| 1996 | 255,0 | 78 | 134 | 0,52 |
| 1997 | 244,4 | 56 | 242 | 0,99 |
| 1998 | 232,4 | 54 | 139 | 0,60 |
| 1999 | 249,1 | 39 | 104 | 0,41 |
| 2000 | 254,2 | 34 | 115 | 0,45 |
| 2001 | 266,4 | 34 | 107 | 0,40 |
| 2002 | 234,2 | 27 | 83 | 0,35 |
| 2003 | 270,3 | 30 | 99 | 0,37 |
| 2004 | 284,5 | 33 | 148 | 0,52 |
| 2005 | 300,2 | 27 | 107 | 0,36 |
| 2006 | 294,1 | 23 | 68 | 0,23 |
| 2007 | 316,0 | 21 | 232 | 0,73 |
| 2008 | 319,47 | 12 | 53 | 0,16 |
| 2009 | 301,79 | 9 | 48 | 0,15 |
| 2010 | 323,18 | 22 | 135 | 0,41 |
| 2011 | 337,4 | 13 | 46 | 0,13 |
| 2012 | 355,2 | 16 | 36 | 0,10 |
| 2013 | 352,01 | 11 | 63 | 0,18 |

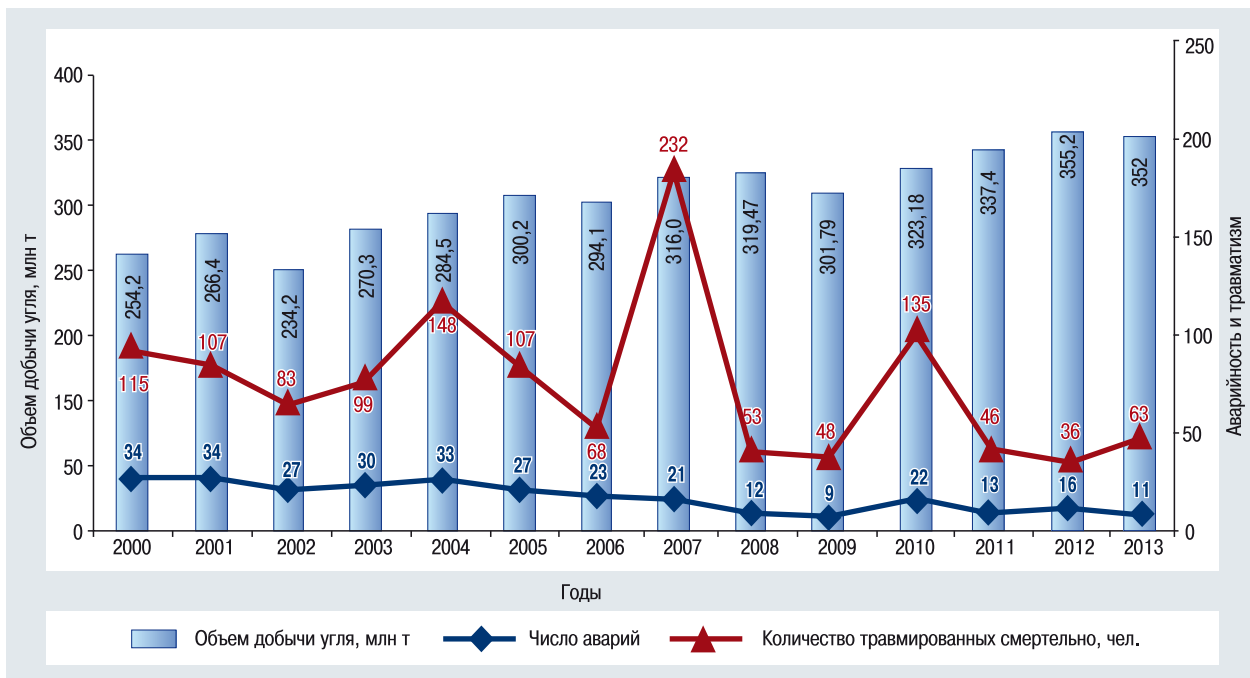


Рис. 8. Динамика объемов добычи угля, смертельного травматизма и аварийности

Наибольшую опасность из эксплуатируемых ОПО представляют шахты, ведущие добычу угля подземным способом.

В 2013 г. все 11 аварий произошли на подземных работах, произошло увеличение аварий, связанных со взрывом (вспышкой) газа метана, с затоплением (прорывом) водой и горными ударами (табл. 34).

Таблица 34

Распределение аварий по видам и несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2012–2013 г.

| № п/п | Вид аварии, смертельный травматизм | Аварии | | | Смертельные травмы | | |
|---------------|---|-----------|-----------|-----------|--------------------|-----------|------------|
| | | 2012 г. | 2013 г. | +/- | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| 1 | Взрыв (горение, вспышки) газа и угольной пыли | 2 | 4 | +2 | 1 | 27 | +26 |
| 2 | Пожар (эндоген., экзоген.) | 9 | 4 | -5 | — | — | — |
| 3 | Горный удар | — | 1 | +1 | — | — | — |
| 4 | Внезапный выброс угля, породы, газа | — | — | — | — | — | — |
| 5 | Разрушение зданий, сооружений, тех. устройств | 2 | — | -2 | 4 | 1 | -3 |
| 6 | Транспорт | — | — | — | 6 | 6 | — |
| 7 | Электроток | — | — | — | 4 | 4 | — |
| 8 | Машины и механизмы | — | — | — | 3 | 6 | +3 |
| 9 | Падения | — | — | — | 4 | 2 | -2 |
| 10 | Затопление горных выработок, прорыв воды, глины | — | 1 | +1 | — | 4 | +4 |
| 11 | Обрушения горной массы, крепи | 1 | 1 | — | 10 | 13 | +3 |
| 12 | Отравления, удушье | — | — | — | — | — | — |
| 13 | Другие виды аварий и травм | 2 | — | -2 | 4 | — | -4 |
| Итого: | | 16 | 11 | -5 | 36 | 63 | +27 |

Общий суммарный ущерб от происшедших аварий составил 842 668 тыс. руб. Взрывы (вспышки) метана происходили по следующим причинам: нарушения эксплуатации взрывозащищенного электрооборудования; отступления от требований проектно-технической документации; несвоевременный ремонт вентиляционных сооружений; отсутствие надлежащего контроля за аэрологической обстановкой в горных выработках;

накопление взрывоопасной концентрации метановоздушной смеси; недостаточный контроль за пылеотложением в горных выработках.

Прорывы воды происходили по причинам:

нарушения требований нормативных технических документов при ведении горных работ в зоне, опасной по прорыву воды;

невыполнения мероприятий, предусмотренных проектом.

Горный удар произошел из-за нарушения паспорта проведения профилактических мероприятий по борьбе с горными ударами, низкой эффективности проводимых профилактических мероприятий по приведению массива в неудароопасное состояние в зоне опорного давления.

Причинами смертельного травматизма, связанного с обрушением породы, являются: нарушения требований правил безопасности, паспортов крепления горных выработок, паспортов выемочных участков, должностных инструкций;

низкая производственная дисциплина;

недостаточная квалификация работников предприятий;

неудовлетворительное содержание рабочих мест.

Причинами смертельного травматизма, связанного с воздействием машин и механизмов, являются:

необеспечение безопасных условий и охраны труда при эксплуатации горношахтного оборудования;

ослабление производственного контроля за выполнением требований промышленной безопасности и охраны труда;

недостатки в обучении безопасным методам и приемам выполнения работ, выразившиеся в нарушении технологии работ.

Причиной смертельного травматизма, связанного с затоплением горных выработок, является несвоевременное выполнение мероприятий, направленных на спасение застигнутых аварией людей, локализацию и ликвидацию аварии.

Во всех случаях комиссии, расследовавшие причины несчастных случаев, отмечали низкий уровень производственного ведомственного контроля за выполнением требований промышленной безопасности на эксплуатируемых ОПО со стороны должностных лиц предприятий.

Распределение смертельного травматизма по видам работ представлено в табл. 35.

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом по территориальным органам Ростехнадзора и субъектам Российской Федерации представлено в табл. 36.

Таблица 35

**Распределение смертельного травматизма по видам работ
(подземные, поверхность, открытые горные работы)**

| Опасные факторы производственного трав- матизма | Смертельный травматизм 2012 г./2013 г. | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|--|
| | Подземные горные работы | | Техкомплекс поверх- ности и обогатитель- ные фабрики | | Открытые горные работы | |
| | Оди- ночные смер- тель- ные травмы | Смертель- ные травмы при авариях и групповых несчастных случаях | Оди- ночные смер- тель- ные травмы | Смертель- ные травмы при авариях и групповых несчастных случаях | Оди- ночные смер- тель- ные травмы | Смертель- ные травмы при авариях и групповых несчастных случаях |
| Взрыв, вспышка, горе- ние газа, угольной пыли | | 1/27 (+26) | | | | |
| Разрушение зданий, тех. сооружений | 3/1 (-2) | | | | | 1/- (-1) |
| Обрушение горной мас- сы, крепи | 7/11 (+4) | 3/2 (-1) | | | | |
| Транспорт | 4/5 (+1) | | | | 2/1 (-1) | |
| Электроток | 1/3 (+2) | | 1/- (-1) | | 2/1 (-1) | |
| Машины и механизмы | 2/3 (+1) | | 1/2 (+1) | | -/1 (+1) | |
| Затопления, прорыв воды, глины | | -/4 (+4) | | | | |
| Падения | 3/1 (-2) | | 1/- (-1) | | -/1 (+1) | |
| Другие виды | 3/- (-3) | 1/- (-1) | | | | |
| Итого: | 23/24 (+1) | 5/33 (+28) | 3/2 (-1) | | 4/4 (-) | 1/- (-1) |

Таблица 36

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом по
территориальным органам Ростехнадзора и субъектам Российской Федерации
за 2012–2013 г.**

| Территориальный орган Ростехнадзора | Число аварий | | | Травмировано смертельно | | |
|--|--------------|----------|-----------|----------------------------|-----------|-----------|
| | 2012 г. | 2013 г. | +/- | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| Сибирское управление: | 12 | 9 | -3 | 24 | 30 | +6 |
| Кемеровская область | 12 | 9 | -3 | 24 | 30 | +6 |
| Забайкальское управление: | 1 | — | -1 | — | — | — |
| Республика Бурятия | — | — | — | — | — | — |
| Забайкальский край | 1 | — | -1 | — | — | — |
| Енисейское управление: | — | — | — | 1 | 1 | — |
| Республика Хакасия | — | — | — | 1 | — | -1 |
| Иркутская область (с 2013 г.) | — | — | — | — | 1 | +1 |

| Территориальный орган Ростехнадзора | Число аварий | | | Травмировано смертельно | | |
|--|--------------|-----------|-----------|----------------------------|-----------|------------|
| | 2012 г. | 2013 г. | +/- | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| Нижне-Донское управление: (с 2013 г. Северо-Кавказское упр.) | 1 | — | -1 | 7 | 2 | -5 |
| Ростовская область | 1 | — | -1 | 7 | 2 | -5 |
| Сахалинское управление: Сахалинская область | — | — | — | — | 2 | +2 |
| Дальневосточное управление: | — | — | — | 1 | 3 | +2 |
| Амурская область | — | — | — | — | 1 | +1 |
| Приморский край | — | — | — | 1 | 1 | — |
| Хабаровский край | — | — | — | — | 1 | +1 |
| Уральское управление: Челябинская область | — | — | — | — | 2 | +2 |
| | — | — | — | — | 2 | +2 |
| Печорское управление: Республика Коми | 2 | 2 | — | 3 | 23 | +20 |
| Итого по угольной промышленности: | 16 | 11 | -5 | 36 | 63 | +27 |

Описание наиболее крупных аварий

В 4 ч 18 мин 20 января 2013 г. в конвейерном штреке 52-09 «Шахта № 7» Шахтоуправления «Котинское» ОАО «СУЭК-Кузбасс» произошла вспышка метана, в результате которой смертельно травмировано 8 человек.

Технические причины аварии:

1. Накопление взрывоопасной концентрации метановоздушной смеси в забое конвейерного штрека.
2. Наличие локального источника воспламенения метановоздушной смеси, образовавшегося при эксплуатации проходческого комбайна КП-21 с неисправной взрывозащитой.
3. Несоответствие фактического расхода воздуха, подаваемого в забой конвейерного штрека при его проходке, расчетному.
4. Производство горных работ по проходке конвейерного штрека при неисправной стационарной аппаратуре контроля содержания метана и расхода воздуха.
5. Производство горных работ по проходке конвейерного штрека при неисправной системе взрывозащитного орошения на проходческом комбайне КП-21.
6. Нарушения при эксплуатации пусковой аппаратуры, шунтирование блокировки, отключение защит.

Организационные причины аварии:

1. Ненадлежащий контроль за состоянием аппаратуры контроля расхода воздуха и газа метана на шахте.
2. Ненадлежащий контроль за состоянием электрооборудования на шахте.
3. Недостаточный уровень производственного контроля соблюдения требований промышленной безопасности со стороны ИТР шахты.
4. Недостаточный уровень подготовки и квалификации работников, эксплуатирующих ОПО.
5. Необеспечение укомплектованности штата службы аэрогазового контроля для проведения ежесуточной проверки исправности технических средств.

6. Несвоевременный ввод в действие плана ликвидации аварии и вызов ВГСЧ.

11 февраля 2013 г. на выемочном участке лавы 832-ю пласта Тройного «Шахта Воркутинская» ОАО «Воркутауголь» ЗАО «Северсталь-ресурс» произошел взрыв метанопылевоздушной смеси. При этом пострадали 21 человек, из которых смертельно травмированы 19.

Технические причины аварии:

1. Скопление, воспламенение и взрыв пылеметановоздушной смеси в камере привода ленточного конвейера 1-ЛУ120, установленного в Рельсовом уклоне 35-ю пласта Тройного.

2. Невыполнение противопылевых мероприятий по предупреждению и локализации взрывов угольной пыли в горных выработках выемочного участка лавы 832-ю пласта Тройного.

3. Нарушения взрывобезопасности при эксплуатации электрооборудования в Рельсовом уклоне 35-ю пласта Тройного, приведшие к короткому замыканию осветительного кабеля при неработающей защите от токов утечки пусковой аппаратуры.

Организационные причины аварии:

1. Отсутствие надлежащего контроля руководителей и специалистов шахты за соблюдением требований промышленной безопасности на выемочном участке лавы 832-ю пласта Тройного.

2. Некачественное проведение ежеквартальной ревизии, ежесменного и еженедельного осмотров электрооборудования участка № 8 при отсутствии соответствующего контроля энергомеханической службы шахты.

26 марта 2013 г. в забое бремсберга 282 Шахты «Осинниковская» ОАО «ОУК «Юж-кузбассуголь» в результате разрушения бока выработки произошел прорыв воды в действующие выработки. Из 143 человек, находившихся в шахте, 139 человек вышли на поверхность, 4 человека погибли.

Организационно-технические причины:

1. Ведение горных работ в зоне, опасной по прорыву воды, по технической документации, не содержащей мероприятия по безопасному ведению горных работ в опасной зоне.

2. Неготовность водоотлива уклона 68 и установленных в нем водоотливных установок к откачке спускаемой воды в объеме 42 067 м³.

3. Непринятие мер по ограничению допуска работников, не занятых на работах по спуску воды, а также работников, направляемых в горные выработки, примыкающие к опасной зоне по прорыву воды и попадающие в зону возможного подтопления.

4. Невыполнение мероприятий, предусмотренных оперативной частью позиции ПЛА по виду аварии — «прорыв воды».

5. Несвоевременный вызов ВГСЧ.

2 мая 2013 г. на шахте «Коркинская» ОАО «Челябинская угольная компания» при выполнении работ по ликвидации горной выработки — доставочный ходок пласта П-нижний технологическим процессом предусматривались удаление крепи и посадка кровли выработки. При выполнении очередного цикла произошло обрушение пород, в результате чего 2 человека получили смертельные травмы.

Причины группового несчастного случая:

1. Ослабление крепи выработки на всем участке производства работ по извлечению стоек. Демонтаж стоек металлической арочной крепи МН14.9 и ослабление

замков 10 станков подряд на всем участке производства работ по извлечению стоек, что привело к смещению рам крепи и их падению, обрушению пород кровли.

2. Недостаточная обученность работников, проводивших извлечение крепи.

3. Направление рабочих на работы в выработку, не отвечающую требованиям безопасности.

4. Нарушение трудовой дисциплины, неосторожные и несанкционированные действия исполнителей работ.

5. Недостаточный учет горно-геологических и горнотехнических условий при составлении паспорта на извлечение металлостоек.

6. Ненадлежащий производственный контроль со стороны руководителей и специалистов шахты за соблюдением требований промышленной безопасности.

Деятельность эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности, включая вопросы технического перевооружения и реконструкции предприятий

Предприятия, поднадзорные Дальневосточному управлению Ростехнадзора

Морально устаревшее оборудование, выработавшее нормативный срок эксплуатации и применяемое на предприятиях отрасли, составляет около 20 % общего числа эксплуатируемых технических устройств.

Главным приоритетом предприятия ОАО «Ургалуголь» (осуществляет разработку подземным и открытым способом Ургальского каменноугольного месторождения в Верхнебуреинском районе Хабаровского края) является завершение строительства и ввод в эксплуатацию в I полугодии 2014 г. обогатительной фабрики «Чегдомын» производственной мощностью 6 млн т угля в год.

Закончено обновление карьерного парка автосамосвалов по вывозке вскрыши и транспортированию угля на угольный склад шахты на разрезе «Буреинский 2».

По пласту В-26 был произведен переход на новую вентиляторно-калориферную установку главного проветривания АВМ-21, обеспечивающую подачу воздуха до 9000 м³/мин с автоматизированной системой управления от пульта диспетчера.

Неотъемлемой частью контроля и защиты от воздействия вредных газов, образующихся при производстве очистных и проходческих работ по пласту В-26, является шахтная многофункциональная система МИКОН-1Р. Совместно с компанией «Ингортех» произведен монтаж и запуск в работу системы аварийного и селективного вызова людей, находящихся в шахте, СУБР-1П и средств поиска людей.

Наиболее крупные предприятия (ОАО «Приморскуголь», ОАО «ДГК», ООО «КИНГКОУЛ» Дальний Восток», ОАО «Угольный разрез «Раковский») в соответствии с разработанными и утвержденными собственником инвестиционными программами проводят планомерную замену горно-шахтного оборудования, выработавшего нормативный срок эксплуатации, на современную горную технику большей производительности, в том числе импортного исполнения, на применение которой имеются разрешения Ростехнадзора.

Так, например, в рамках обновления и модернизации оборудования в 2013 г. приобретено:

В филиале РУ «Лучегорское» ОАО «ДГК»:

экскаватор гидравлический KOMATSU PC-1000 — 1 шт.;

бульдозер Hitachi-1200 — 2 шт.;
автосамосвал БелАЗ 37547 (г/п 40 т) — 4 шт.

В филиале ШУ «Восточное» ОАО «Приморскуголь»:

проходческий комбайн Р-110 — 1 шт.

В филиале РУ «Новошахтинское» ОАО «Приморскуголь»:

бульдозер KOMATSU Д-275А — 2 шт.;

фронтальный погрузчик НЗАС — 1 шт.;

топливозаправщик КамАЗ — 1 шт.;

автогрейдер ДЗ-98 — 1 шт.

В ООО «КИНГКОУЛ» Дальний Восток»:

бульдозер CAT D11T — 1 шт.

экскаватор CAT-374 — 1 шт.

экскаватор VOLVO EC-700 — 2 шт.

автосамосвал БелАЗ-7547 — 4 шт.

Предприятия, поднадзорные Ленскому управлению Ростехнадзора

В 2013 г. Ленским управлением было рассмотрено и зарегистрировано 293 заключения экспертизы промышленной безопасности, из них 283 по продлению нормативного срока эксплуатации технических устройств (отказано в утверждении 126 заключений по причине их некачественного исполнения). Кроме того, в рамках контроля за применением технических устройств Ленским управлением применялись меры административного наказания за эксплуатацию оборудования, отработавшего нормативных срок, без дальнейшего продления срока.

На угледобывающих предприятиях Республики Саха (Якутия) в 2013 г. производили работы по модернизации оборудования. Так, например, на разрезе «Нерюнгринский» ОАО ХК «Якутуголь» введены в эксплуатацию 9 автосамосвалов нового типа БелАЗ-75306 грузоподъемностью 220 т, 3 бульдозера «Caterpillar» CAT00D9RPWDM03, автокран «LIEBHERR LTM» грузоподъемностью 150 т, экскаватор PJND 2300, установка местного проветривания УМП-30-081 на базе БелАЗ-7958.

На шахте «Денисовская» ОАО УК «Нерюнгриуголь» введены в эксплуатацию 4 ленточных конвейера 1ПТ-120, 1ЛТ-120, 3ЛЛТ-1000, 3ЛТ-1000.

На угольных шахтах введено в эксплуатацию новое оборудование, обеспечивающее безопасность ведения горных работ в подземных выработках:

на шахте «Джебарики-Хая» ОАО ХК «Якутуголь» произведен монтаж системы газоаналитической шахтной многофункциональной «Микон 1Р» и системы беспроводного подземного оповещения, персонального вызова, наблюдения и поиска людей, застигнутых аварией, «Радиус-2»;

на шахте «Денисовская» ОАО УК «Нерюнгриуголь» производят монтаж и поэтапный ввод в эксплуатацию многофункциональной системы безопасности.

Предприятия, поднадзорные Забайкальскому управлению Ростехнадзора

Постепенно обновляют и модернизируют оборудование, применяемое в Забайкальском крае и Республике Бурятия. Например, в ОАО «Разрез Тугнуйский», входящем в ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания» («СУЭК»), на автосамосвалы марки БелАЗ установлена автоматическая система диспетчеризации (система АСД) «Карьер» производства компании «Вист Групп». Данная система позволяет наблюдать за состоянием транспорта как в реальном времени по оперативной кар-

те, так и за любой истекший промежуток времени (расход топлива, количество перевозимого груза, скорость передвижения и т.д.).

В ООО «Читауголь» приобретен и введен в эксплуатацию в 2013 г. гидравлический карьерный экскаватор Каматсу марки PS-1250, позволивший вывести из эксплуатации два устаревших экскаватора ЭКГ-5А. Планируют приобрести в 2014 г. колесный трактор К-702МБА, бульдозер Т-11, бурильную машину БМ-205, автогрейдеры марки ДЗ-98 и марки ГС-15.

На разрезе «Уртуйский» ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» работа по техническому перевооружению, замене старого и изношенного оборудования также ведут в плановом порядке. Согласно инвестиционной программе предприятия приобретена новая бульдозерная техника: 2 бульдозера Т-35.01ЯБР-1, 4 бульдозера Т-15.01ЯБР, 6 карьерных автосамосвалов марки БелАЗ-75473, тягач-буксировщик на базе БелАЗ-74470, экскаватор Хитачи ZX-1200, заменено 15 автосамосвалов, отработавших нормативный срок.

Разрезы малой производственной мощности оснащены современными погрузчиками иностранного производства (КНР, Япония), имеющими необходимую разрешительную документацию.

Предприятия, поднадзорные Сахалинскому управлению Ростехнадзора

На предприятиях угольной промышленности Сахалинской области в настоящее время в основном используют морально и физически устаревшее оборудование: на открытых горных работах в основном бывшая в употреблении импортная экскаваторная и бульдозерная техника, на шахтах и предприятиях по обогащению угля оборудование отечественного производства выпуска 70–80-х годов прошлого века.

В 2013 г. в ООО «Сахалинуголь-6» получены новые конвейеры ленточные 2КЛБ и 2КЛЛ. На предприятиях, добывающих уголь открытым способом, введены в эксплуатацию автосамосвалы (13 шт.), бульдозеры (7 шт.), экскаваторы (9 шт.), автопогрузчики (3 шт.), установка дробильная самоходная (2 шт.), буровой станок (2 шт.).

В течение 2013 г. рассмотрены результаты проведения экспертизы промышленной безопасности 47 технических устройств, 11 зданий и сооружений с истекшими сроками эксплуатации; приняты положительные решения в утверждении заключений.

Предприятия, поднадзорные Сибирскому управлению Ростехнадзора

Для анализа и контроля состояния старения и обновления основных фондов эксплуатирующими организациями совместно с Сибирским управлением Ростехнадзора составлен перечень основного оборудования, эксплуатируемого на ОПО. Предприятиями намечены сроки для обновления и модернизации производства.

На основании проведенного анализа состояния оборудования по степени износа получены следующие данные (процент количества оборудования с истекшим нормативным сроком эксплуатации) по видам технологического оборудования, применяемого на открытых горных работах:

- экскаваторы — 58 %;
- карьерные самосвалы — 14 %;
- бульдозеры — 20 %;
- буровые установки — 14 %;
- локомотивы — 29 %.

Из применяемого на шахтах Кузбасса горно-шахтного оборудования наиболее изношен электровозный парк. В эксплуатации находятся 236 электровозов и 530 батарей, из них 80 % электровозов и 75 % батарей отработали установленный ресурс.

Из 63 вертикальных подъемных установок 60 отработали нормативный срок службы (95 %), из 73 наклонных установок 62 отработали нормативный срок службы (85 %). Вентиляторные установки соответственно из 191 — 124 (65 %). Все стационарные установки, отработавшие расчетный срок службы, прошли экспертное обследование организациями, имеющими лицензию Ростехнадзора, на предмет возможности их дальнейшей эксплуатации.

При проведении выездных проверок обращалось внимание на состояние технических устройств, сроки их эксплуатации и наличие заключений экспертиз промышленной безопасности, дающих право эксплуатировать техническое устройство с истекшим нормативным сроком отработки на ОПО.

За 2013 г. в Сибирском управлении рассмотрено 2009 заключений экспертиз промышленной безопасности технических устройств, применяемых на угольных предприятиях, из них по 81 заключению принимали решение об отказе в утверждении.

Предприятия, поднадзорные Енисейскому управлению Ростехнадзора

За 12 месяцев 2013 г. Енисейским управлением рассмотрено:

по Красноярскому краю 236 заключений экспертизы промышленной безопасности технических устройств, отработавших нормативный срок службы, из них по 66 заключениям принималось решение об отказе в утверждении;

по Республике Хакасия 85 заключений экспертизы промышленной безопасности технических устройств, отработавших нормативный срок службы, из них по 6 заключениям принимали решение об отказе в утверждении;

по Иркутской области 46 заключений экспертизы промышленной безопасности.

В целом состояние основных фондов и технический уровень предприятий угольной отрасли улучшают, но крайне медленными темпами. В реконструкции и техническом перевооружении нуждаются практически все предприятия, но работы по совершенствованию и обновлению оборудования ведутся крайне медленно.

В целях своевременной замены оборудования и технического перевооружения в ЗАО «Разрез Назаровский» разработана инвестиционная программа «Поддержание производственной мощности ЗАО «Разрез Назаровский», предусматривающая мероприятия по замене физически изношенного оборудования, техническое перевооружение и модернизацию оборудования. В рамках данной программы проведена модернизация экскаваторов ЭКГ-10 № 124, ЭШ 10-70 № 13 (заменены низковольтная кабельная продукция и система управления главными и вспомогательными приводами, установлена автоматическая централизованная система смазки «Линкольн»).

ЗАО «Разрез Березовский» внедряет обширную инвестиционную программу по замене и модернизации основного оборудования: замена автосамосвалов, бульдозеров, специальной техники, модернизация конвейеров, экскаваторов. В 2013 г. выполнена модернизация конвейера ленточного магистрального КЛМ-5250 № 4. В рамках реализации инвестиционной программы «Модернизация главных приводов КЛМ-4500» проведена модернизация главных приводов КЛМ-4500 № 2 путем применения индукторных электроприводов ЭПН-1250.

В 2013 г. в ЗАО «Разрез Березовский» поступило новое оборудование: 2 автосамосвала KOMATSU HD 785-7; 1 автогрейдер GD825A-2; 1 машина многоцелевая МКСМ-800; 1 машина бурильная БМ-205Д-01; взамен изношенного и выработавшего свой нормативный срок службы: 2 БелАЗ-75 55В; 1 погрузчик МКСМ-800; 1 трактор МТЗ-БМ205. На 2014 г. запланирована замена автосамосвала БелАЗ-755 5В и бульдозера ДЗ-141 на базе Т-500 на новую технику KOMATSU. На 2014–2018 гг. планируется дальнейшая модернизация конвейеров КЛМ-4500 № 3, КЛМ- 5250 № 1, КЛМ-5250 № 3.

В ОАО «СУЭК-Красноярск» «Разрез Бородинский» проведена модернизация оборудования экскаватора ЭКГ-8ус № 26, экскаватора ЭШ 11/70 № 51. Для поддержания производственной мощности введены устройство учета производительности, станок буровой марки СБР-160А-24, гусеничный экскаватор марки РС-400-7, произведены монтаж и наладку автоматизированной системы технического учета электроэнергии на экскаваторах.

В ООО «СУЭК-Хакасия» шахта «Хакасская» проведена экспертиза промышленной безопасности по продлению срока эксплуатации паровых котлов ДКВр 4-6,5/13, крепи механизированной МКЮ2-16/31, вентиляторов осевых ВОД 16-П. Ежедневно ведут контроль за наработкой и сроком службы основного оборудования шахты в рамках корпоративных программ ОАО «СУЭК», в том числе программы «Парус», программы «SAP ERP».

Предприятия, поднадзорные Северо-Кавказскому управлению Ростехнадзора

В 2013 г. было рассмотрено 224 заключения экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений. В пяти случаях заключения экспертизы промышленной безопасности были оставлены без утверждения.

На угольных шахтах, подконтрольных Северо-Кавказскому управлению Ростехнадзора, эксплуатируют 87 подъемных установок, из них 54 поверхностные и 33 подземные, из которых у 48 (55 %) истек нормативный срок эксплуатации. Из 23 вентиляторных установок главного проветривания у 12 (52 %) также истек нормативный срок эксплуатации.

Предприятия, поднадзорные Печорскому управлению Ростехнадзора

В настоящее время на угольных шахтах Печорского бассейна идут техническое перевооружение и реконструкция предприятий. Так, на шахтах «Северная» и «Заполяная» введены в эксплуатацию новые вакуум-насосные станции. Продолжают обновление обогатительного оборудования (грохота, гидроциклоны, флотомшины) и внедрение новых технологий обогащения угля (СП «Печорская ЦОФ»). На поверхностных объектах шахт продолжают установку автоматических установок порошкового пожаротушения. Развивают сеть монорельсовых дизелевозных дорог.

Для обеспечения безопасности и противоаварийной устойчивости угледобывающих предприятий г. Воркуты на шахтах внедрена система мониторинга подземных машин типа «SmoK-1», обеспечивающая сбор, архивацию, передачу и визуализацию данных о работе механизмов, кроме этого начаты работы по внедрению автоматизированной системы управления и контроля «ТОРО», позволяющей осуществлять контроль за обязательным производством планово-предупредительного технического обслуживания и ремонтов горно-шахтного оборудования. Внедрена система

СУБР (функция оповещения персонала), вторым этапом продолжают работы по осуществлению позиционирования подземной группы. В дальнейшем на базе этой системы будет обеспечено функционирование беспроводной аварийной связи для ведения аварийно-спасательных работ.

ОАО «Воркутауголь» продолжает поступать горно-шахтное оборудование нового поколения. В 2013 г. на шахтах и разрезе «Юнь-Ягинский» введены в эксплуатацию конвейеры ленточные производства ОАО «Александровский машиностроительный завод», комбайны проходческие WIRTH и SANDVIK, комбайн очистной SL300, бульдозеры и автосамосвалы Коматцу; сепараторы магнитные Steinert (для обогатительной фабрики).

На поднадзорных предприятиях угольной промышленности действуют разработанные и согласованные в установленном порядке с территориальными органами Ростехнадзора Положения об организации и осуществлении производственного контроля при эксплуатации ОПО. Имеются, выданные в установленном порядке, специальные разрешения (лицензии) на лицензируемые виды деятельности.

Организации, эксплуатирующие ОПО, имеют действующие договоры страхования риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации ОПО.

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности в 2012–2013 гг. представлены в табл. 37.

Таблица 37

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов в области промышленной безопасности опасных производственных объектов угольной промышленности

| № п/п | Показатели надзорной и контрольной деятельности | 2012 г. | 2013 г. |
|-------|---|---------|---------|
| 1 | Число поднадзорных организаций (юридических лиц) | 867 | 844 |
| 2 | Число поднадзорных объектов | 417 | 388 |
| 3 | Количество инспекторов (фактически) чел. | 158 | 138 |
| 4 | Число проведенных обследований | 8067* | 7482* |
| 5 | Число выявленных нарушений | 50 727 | 57 937 |
| 6 | Назначено административных наказаний, всего | 7014 | 7688 |
| | В том числе: | | |
| 6.1 | административное приостановление деятельности, в том числе | 561 | 666 |
| 6.1.1 | временный запрет деятельности | 161 | 604 |
| 6.2 | административный штраф | 6453 | 7020 |
| 7 | Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб. | 330 856 | 305 528 |
| 8 | Передано материалов в правоохранительные органы на нарушителей требований промышленной безопасности | 13 | 20 |

* В том числе 7039 обследований (проверок) — в 2012 г., 6769 — 2013 г. проведенных в порядке осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора) на опасных производственных объектах.

В 2013 г. инспекторским составом угольного надзора были проведены 7482 проверки предприятий, эксплуатирующих ОПО угольной промышленности, в том числе 252 плановых проверки и 7228 внеплановых проверок, из них 6769 проверок, проведенных в порядке осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора), по итогам которых было выявлено 57 937 нарушений (из них 57 749 нарушений обязательных требований законодательства, 188 невыполнений предписаний органов государственного контроля (надзора)).

Проведено 317 проверок по ранее выданным предписаниям и 43 проверки на основании приказов (распоряжений) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации; 55 проверок проведены по обращениям заявителей; 2 проверки осуществлялись органами прокуратуры с привлечением территориальных органов Ростехнадзора; 62 проверки было проведено совместно с другими органами государственного контроля.

В сравнении с 2012 г. в 2013 г. количество проведенных обследований снизилось на 7 %, в это же время количество выявленных нарушений увеличилось на 14 %.

По результатам проверок за 2013 г. было выдано 7912 предписаний, возбуждено 509 дел об административных правонарушениях. Общая сумма наложенных штрафов составила 321 804 тыс. руб., в том числе 334 тыс. руб. — на граждан, 151 226 тыс. руб. — на должностных лиц и 170 244 тыс. руб. — на юридических лиц. Общая сумма уплаченных административных штрафов составила 305 528 тыс. руб.

Общая сумма штрафов по сравнению с 2012 г. уменьшилась с 330 856 тыс. руб. до 321 804 тыс. руб. Количество инспекторского состава, осуществляющего надзор в угольной промышленности, снизилось на 13 % (с 158 человек в 2012 г. до 138 в 2013 г.).

Лицензионная деятельность осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Положением о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 г. № 492, и Положением о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2012 г. № 682.

В 2013 г. Управлением по надзору в угольной промышленности центрального аппарата Ростехнадзора подготовлены и переданы в Управление обеспечения организационно-контрольной и лицензионно-разрешительной деятельности Ростехнадзора для оформления и выдачи заявителям проекты:

12 лицензий на деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности, из них 7 — на предоставление лицензии, 5 — на переоформление лицензии; 8 раз принималось решение об отказе на выдачу лицензии или на переоформление лицензии;

1 лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов, 3 раза принималось решение об отказе в переоформлении лицензии в отношении одной организации.

Территориальными органами было выдано 20 лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов, 14 лицензий переоформлено. Отказано в предоставлении лицензии в 3 случаях.

Управлением по надзору в угольной промышленности в 2013 г. подготовлены проекты 426 разрешений на применение технических устройств на ОПО угольной промышленности. Решений об отказе в выдаче разрешений принято в 14 случаях.

Внедрение систем управления промышленной безопасности и ход реализации других инновационных проектов, связанных с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости угледобывающих предприятий

В соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», на угольных предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II классов, должна быть создана система управления промышленной безопасностью и обеспечено ее функционирование.

Требования к документационному обеспечению систем управления промышленной безопасностью, создаваемых в организациях, эксплуатирующих ОПО I или II классов опасности, установлены в постановлении Правительства Российской Федерации от 26 июня 2013 г. № 536 «Об утверждении требований к документационному обеспечению систем управления промышленной безопасностью».

Системы управления промышленной безопасностью предусматривают выполнение комплекса взаимосвязанных организационных и технических мероприятий, осуществляемых угольными предприятиями, эксплуатирующими ОПО, в целях предупреждения аварий и инцидентов на ОПО, локализации и ликвидации последствий таких аварий.

Для обеспечения безопасности и противоаварийной устойчивости угледобывающих предприятий Печорского угольного бассейна, на шахтах внедрена система мониторинга подземных машин типа «Smok-1» обеспечивающая сбор, архивацию, передачу и визуализацию данных о работе механизмов, кроме этого начаты работы по внедрению автоматизированной системы управления и контроля «ТОРО» позволяющую осуществлять контроль за обязательным производством планово-предупредительного технического обслуживания и ремонтов горношахтного оборудования. Внедрена система СУБР (функция оповещения персонала), вторым этапом продолжаются работы по осуществлению позиционирования подземной группы.

В ОАО «Воркутауголь» продолжает поступать горно-шахтное оборудование нового поколения. Так с начала 2013 г. ОАО «Воркутауголь» приобретено и введено в эксплуатацию:

СП «Шахта Воркутинская» — проходческий комбайн избирательного действия Virth; аппаратура контроля КРУГ;

СП «Шахта Комсомольская» — система раннего обнаружения очагов тления GESO;

СП «Шахта Заполярная» — комбайн проходческий Virth; аппаратура МИКОН (НКС);

СП «Шахта Воргашорская» — комбайн проходческий Virth; комбайн проходческий фронтального действия Айкхофф Континьюс Майнер SM2/37H; машина почвоподдирочная EL-160 LS.

Внедрение данного оборудования позволяет повысить состояние промышленной безопасности на ОПО угольной промышленности.

Все шахты Кузбасса являются опасными по газу и взрывчатости угольной пыли. На 15 шахтах горные работы ведутся на пластах, опасных или угрожаемых по внезапным выбросам угля и газа.

На шахтах Кузнецкого угольного бассейна для обеспечения устойчивого снижения уровня аварийности и травматизма взят курс на дегазацию пластов угля до начала их разработки.

В настоящее время дегазационные работы ведутся на 30 шахтах. Если в 2007 г. дегазация осуществлялась на 12 выемочных участках, то в настоящее время она проводится на 35.

В 2013 г. в рамках поручения Правительства Российской Федерации от 24 января 2012 г. № ВП-П9-1пр было продолжено совместное Ростехнадзором и Рострудом проведение периодических проверок выполнения программ мероприятий по промышленной безопасности, охране труда и функционирования системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации персонала, в том числе пользования индивидуальными средствами защиты. Совместные проверки проводили на угольных предприятиях Кемеровской, Ростовской, Сахалинской, Иркутской областях, Республики Коми, Республики Хакасия, Республики Саха (Якутия), Республики Бурятия, Чукотского автономного округа, Красноярского, Хабаровского, Приморского и Забайкальского краев.

Проведенные проверки и анализ их результатов позволил выявить ряд системных нарушений промышленной безопасности, среди которых нарушения требований:

- эксплуатации шахтного транспорта;
- эксплуатации энергомеханического хозяйства;
- проветривания и обеспечения пылегазового режима;
- обеспечения противопожарной защиты;
- ведения проектной, технологической и эксплуатационной документации;
- маркшейдерского обеспечения горных работ.

В 2013 г. центральным аппаратом Ростехнадзора разработаны и утверждены 10 нормативных документов по вопросам пожарной безопасности, предупреждения взрывов пылегазовоздушной смеси, вентиляции, эксплуатации электрооборудования. Документы в установленном порядке прошли регистрацию в Минюсте. К разработке нормативных документов привлекались отраслевые научно-исследовательские институты, специалисты угледобывающих компаний и Ростехнадзора.

Для повышения эффективности государственного контроля (надзора) необходимо продолжить работу по актуализации требований промышленной безопасности с учетом развития технологий, применяемых на ОПО угольной промышленности.

Так, в соответствии с Планом работы Ростехнадзора по реализации основных направлений государственной политики в сфере топливно-энергетического комплекса, воспроизводства минерально-сырьевой базы, промышленной и энергетической безопасности на 2014 г., утвержденного 27 декабря 2013 г. врио руководителя Ростехнадзора А.В. Ферапонтовым, Управлением по надзору в угольной промышленности запланировано разработка Инструкции по борьбе с пылью в угольных шахтах; Инструкции по ведению огневых работ в подземных горных выработках, надшахтных зданиях угольных шахт и углеобогачительных фабриках; Инструкции по изоляции выработок и выработанных пространств в угольных шахтах.

Управлением по надзору в угольной промышленности в 2014 г. будет продолжена работа по выполнению мероприятий «Программы по обеспечению дальнейшего улучшения условий труда, повышения безопасности ведения горных работ, снижения аварийности и травматизма в угольной промышленности, поддержания боеготовности военизированных горноспасательных, аварийно-спасательных частей», у-

вержденной Минэнерго России, Минздравсоцразвития России, МЧС России, Ростехнадзором и согласованной Росуглепрофом.

2.2.7.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства

Характеристика поднадзорных объектов

Государственный горный надзор в течение 2013 г. осуществляли на объектах добычи, переработки минерального сырья и объектах подземного строительства (таблица). В соответствии с изменениями в Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» в 2013 г. объекты добычи россыпных и общераспространенных ископаемых, осуществляемой открытым способом без применения взрывных работ, были исключены из числа ОПО. Государственный горный надзор на объектах, исключенных из числа ОПО, осуществлялся в соответствии с Законом Российской Федерации «О недрах» и другими законами, нормативными и правовыми актами Российской Федерации. На 186 объектах горной отрасли I класса опасности, зарегистрированных в Государственном реестре ОПО, горный надзор проводят в порядке осуществления режима постоянного государственного контроля.

Объем добычи горной массы на ОПО горной отрасли составил 1291,1 млн м³. В том числе добыто:

подземным способом — 54,4 млн м³, увеличение на 8 % к уровню 2012 г.;

открытым способом — 1236,7 млн м³, снижение на 25,2 % к уровню 2012 г. Снижение показателя добычи горной массы при ведении работ открытым способом связано с тем, что в него не включены объемы, добытые на производственных объектах, утративших в 2013 г. статус опасных.

Общее количество работающих на ОПО отрасли в 2013 г. составило 395 780 чел.

Структура поднадзорных организаций и ОПО горной промышленности представлена в табл. 38.

Таблица 38

Структура поднадзорных организаций и опасных производственных объектов горной промышленности

| № п/п | Наименование показателя | Итого | Всего | | | | | |
|-------|--|-------|---|--|------------------------------|--------------------------------|---|----------------------------------|
| | | | Горнодобывающие организации цветной металлургии | Горнодобывающие организации черной металлургии | Золотодобывающие организации | Горнохимическая промышленность | Организации по добыче строительных материалов | Объекты подземного строительства |
| 1 | Число поднадзорных организаций (юридических лиц) | 3624 | 141 | 67 | 459 | 114 | 2684 | 159 |
| 2 | Число поднадзорных объектов | 4815 | 242 | 163 | 703 | 98 | 3380 | 229 |
| | В том числе: | | | | | | | |
| 3 | подземных рудников (шахт) | 165 | 50 | 17 | 59 | 23 | 13 | 3 |
| 4 | карьеров | 3297 | 120 | 86 | 464 | 43 | 2584 | — |

| № п/п | Наименование показателя | Итого | Всего | | | | | |
|-------|---|-------|---|--|------------------------------|--------------------------------|---|----------------------------------|
| | | | Горнодобывающие организации цветной металлургии | Горнодобывающие организации черной металлургии | Золотодобывающие организации | Горнохимическая промышленность | Организации по добыче строительных материалов | Объекты подземного строительства |
| 5 | обогатительных, дробильно-сортировочных, агломерационных, фабрик | 897 | 52 | 51 | 91 | 27 | 676 | — |
| 6 | драг | 52 | — | — | 11 | — | 41 | — |
| 7 | промывочных приборов | 100 | — | — | 54 | 1 | 45 | — |
| 8 | гидротехнических сооружений | 45 | 12 | 8 | 22 | 2 | 1 | — |
| 9 | объектов подземного строительства | 176 | 8 | 1 | 1 | — | 2 | 164 |
| 10 | объектов использования недр в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых | 83 | — | — | 1 | 2 | 18 | 62 |

Основные показатели надзорной деятельности.

Основные показатели надзорной и контрольной деятельности государственного горного надзора, представленные территориальными органами за 2012–2013 гг. обобщены в табл. 39.

Таблица 39

Показатели надзорной и контрольной деятельности горного надзора в 2012–2013 гг.

| Показатели надзорной деятельности | 2012 г. | 2013 г. |
|---|---------|---------|
| Число поднадзорных организаций | 6706 | 3624 |
| Общее количество проведенных проверок | 5682 | 4016 |
| В том числе: | | |
| в рамках исполнения предписаний, выданных по результатам проведенной ранее проверки | 1326 | 916 |
| Общее количество проверок по итогам, проведения которых выявлены правонарушения | 3274 | 1787 |
| Общее количество юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в отношении которых установлены правонарушения | 2513 | 1257 |
| Выявлено правонарушений — всего: | 27 744 | 15 892 |
| Общее количество предписаний, выданных по результатам проверок | 3317 | 1697 |
| Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок: | 3530 | 2277 |
| В том числе: | | |
| административное приостановление деятельности | 139 | 112 |
| административных штрафов — всего | 3380 | 2165 |
| штрафов на юридические лица | 627 | 365 |
| Общая сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб. | 129 352 | 94 472 |

| Показатели надзорной деятельности | 2012 г. | 2013 г. |
|---|---------|---------|
| В том числе: | | |
| на юридические лица, тыс. руб. | 84 029 | 62 297 |
| Общее количество проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений, материалы переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел | 28 | 19 |

Несмотря на сокращение по сравнению с 2012 г. общего количества проверок предприятий, что связано с исключением части эксплуатируемых производственных объектов из числа опасных, дополнительно к указанным проверкам, проведены 1463 проверок по ведению горных и маркшейдерских работ и обращению взрывчатых материалов в порядке осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора).

В ходе проверок выявлено и предписано к устранению 15 892 нарушения требований промышленной безопасности. Количество проверок, по итогам проведения которых выявлены правонарушения, составило — 44 % общего количества проверок. Большее количество проверок, в ходе которых не выявлены нарушения, являются проверками исполнения предписаний (контрольными проверками). При их проведении фиксируются только неустраненные нарушения и отсутствует правовая основа выявления дополнительных нарушений.

В соответствии с Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации было назначено 2277 административных наказаний. При этом по представлениям территориальных органов Ростехнадзора и соответствующим судебным решениям в 112 случаях было произведено административное приостановление деятельности, а в 19 случаях материалы проверок были переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел по фактам выявленных нарушений.

Административные штрафы на юридические лица были наложены по итогам 20 % проведенных проверок. Сумма штрафов, наложенных на юридических лиц, нарушивших требования промышленной безопасности, составила 66 % от общей суммы штрафов. Средний размер штрафа на юридическое лицо — 170,7 тыс. руб., что на 22 % выше чем в 2012 г. Возросшие показатели применения административных наказаний к юридическим лицам, отражают масштабность правонарушений, за которые были вынесены наказания, а также усиление требовательности инспекторов горного надзора.

Центральным аппаратом Ростехнадзора с привлечением территориальных органов в 2013 г. рассмотрены материалы на оформление 18 лицензий на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов. По результатам рассмотрения выдано лицензий — 8, переоформлено — 9, отказано в предоставлении лицензии в 1 случае. Наличие лицензии и соблюдение лицензиатами лицензионных требований и условий проверяются территориальными органами Ростехнадзора при проведении плановых и внеплановых обследований.

Территориальными органами Ростехнадзора осуществлялась оценка готовности организаций горной отрасли к локализации и ликвидации последствий аварий.

Планы мероприятий локализации и ликвидации последствий аварий на поднадзорных предприятиях имеются и обновляются ежегодно. Наличие планов и их актуальность проверяются территориальными органами Ростехнадзора при проведении проверок.

Представители Ростехнадзора принимали участие в учебных тревогах, проводимых предприятиями горной отрасли. Всего в 2013 г. проведено 145 учебных тревог, по результатам которых в 9 случаях готовность предприятий к локализации и ликвидации аварий была признана неудовлетворительной.

Для организаций, эксплуатирующих объекты ведения горных работ I и II классов опасности, обязательным является наличие договоров с аварийно-спасательными формированиями, что проверяют органы горного надзора при проведении проверок.

Создание вспомогательных горноспасательных команд в организациях, эксплуатирующих объекты ведения горных работ I и II классов опасности, также контролируют территориальные органы Ростехнадзора. На 1 января 2014 г. созданы вспомогательные горноспасательные команды в 118 организациях.

Положения о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности разработаны и имеются на каждом горнодобывающем предприятии. Их наличие, правильность разработки и фактическая реализация проверяются территориальными органами Ростехнадзора в ходе проведения плановых и внеплановых проверок поднадзорных предприятий и объектов.

Центральным аппаратом Ростехнадзора было рассмотрено 954 заключения экспертизы промышленной безопасности. В 53 случаях было отказано в утверждении заключений экспертизы. Причинами отказа являлись нарушения действующих правил проведения и оформления результатов экспертиз. Были рассмотрены следующие виды заключений экспертизы: 38 — на проектную документацию при техническом перевооружении, 35 — на продление срока службы зданий и сооружений, 717 — на технические устройства, 58 — на декларации промышленной безопасности и 106 — на иную документацию.

Центральным аппаратом Ростехнадзора рассмотрено 537 обращений и сопроводительных материалов на получение разрешений Ростехнадзора на применение технических устройств на ОПО горнодобывающей промышленности. По результатам рассмотрения представленных документов было выдано, с учетом переходящих с 2012 г. заявлений, 524 разрешения на применение технических устройств и технологического оборудования. В 93 случаях было отказано в выдаче разрешений на применение технических устройств с мотивированным объяснением причин отказа.

Страхование ответственности за причинение вреда третьим лицам выполнено всеми предприятиями горной отрасли, эксплуатирующими ОПО.

Динамика объемов добычи горной массы, производственного травматизма и аварийности

Динамика объемов добычи горной массы, а также аварийности и травматизма в горной промышленности в 2001–2013 гг. показана на рис. 9.

Показатели аварийности и травматизма

В 2013 г. зарегистрировано 7 аварий, произошедших на ОПО предприятий горной отрасли, снижение показателя по сравнению с 2012 г. составило 42 %. Ущерб от аварий — 29,2 млн руб. (в 2012 г. — 515,3 млн руб.).

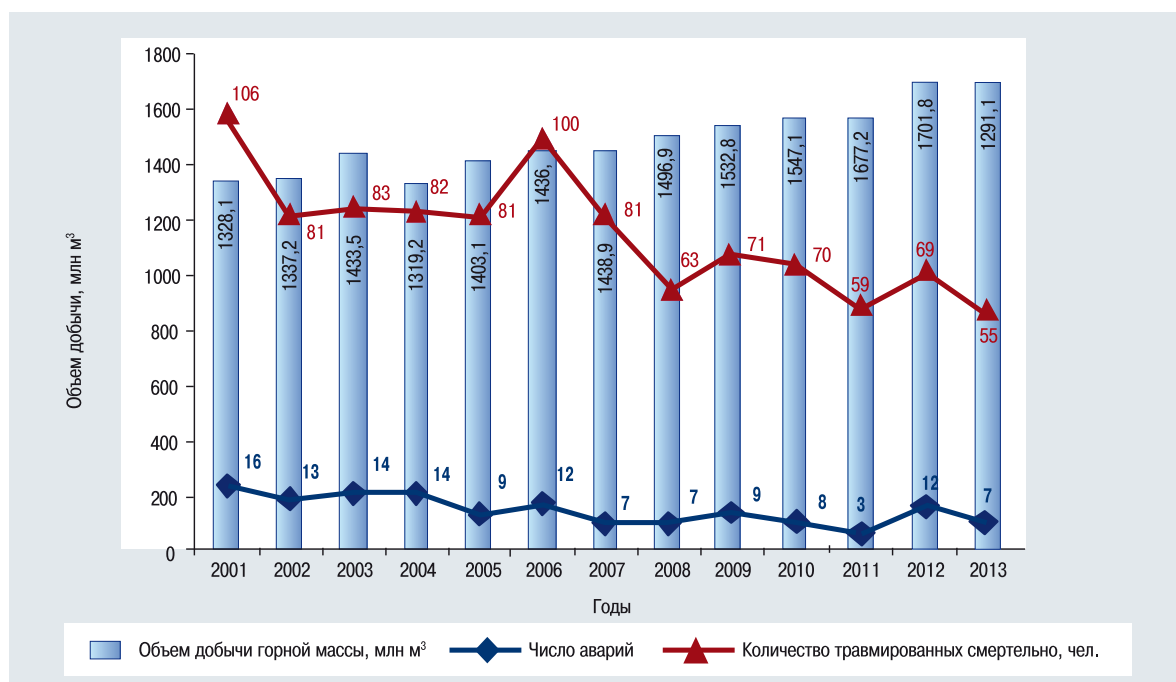


Рис. 9. Динамика объемов добычи горной массы, смертельного травматизма и аварийности за 2001–2013 гг.

Примечание. В 2013 г. приведены объемы горной массы, добытые только на опасных производственных объектах.

Распределение аварий по предприятиям горной промышленности представлено в табл. 40.

Наибольшее количество аварий зарегистрировано на предприятиях по добыче агрохимического сырья. На предприятиях, добывающих сырье для цветной металлургии, где в 2012 г. произошло наибольшее количество аварий, благодаря принятым мерам в отчетный период не зарегистрировано случаев аварийности.

Таблица 40

Распределение аварий по предприятиям горной промышленности

| Предприятия | 2012 г. | | 2013 г. | |
|--------------------------------------|-----------|------------|----------|------------|
| | число | % | число | % |
| Добыча сырья для черной металлургии | 2 | 16,7 | 1 | 14,3 |
| Добыча сырья для цветной металлургии | 4 | 33,3 | — | — |
| Добыча драгоценных металлов | 2 | 16,7 | — | — |
| Добыча строительных материалов | 2 | 16,7 | 2 | 28,5 |
| Строительный комплекс | 1 | 8,3 | 1 | 14,3 |
| Добыча агрохимического сырья | 1 | 8,3 | 3 | 42,9 |
| Всего: | 12 | 100 | 7 | 100 |

Количество пострадавших в результате аварий сократилось на 26 % по сравнению с предшествующим отчетным периодом. Наибольшее число пострадавших при авариях — 3 человека (в том числе 2 — смертельно) зарегистрировано в предприятиях агрохимического комплекса.

Численность работников, травмированных при авариях на предприятиях горной промышленности в 2012 и 2013 гг., представлено в табл. 41.

Таблица 41

Число работников, травмированных при авариях

| Предприятия | Количество случаев | Количество пострадавших | | | |
|--------------------------------------|--------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------|
| | | всего | со смертельным исходом | с тяжелым травмированием | с легким травмированием |
| 2013 г. | | | | | |
| Добыча сырья для черной металлургии | 1 | 1 | 1 | — | — |
| Добыча драгоценных металлов | — | — | — | — | — |
| Добыча агрохимического сырья | 3 | 3 | 2 | 1 | — |
| Добыча строительных материалов | 2 | 2 | 2 | — | — |
| Добыча сырья для цветной металлургии | — | — | — | — | — |
| Строительный комплекс | 1 | 1 | 1 | — | — |
| Всего за 2013 г.: | 7 | 7 | 6 | 1 | — |
| 2012 г. | | | | | |
| Добыча сырья для черной металлургии | 2 | 1 | 1 | — | — |
| Добыча драгоценных металлов | 2 | 7 | 3 | 4 | — |
| Добыча агрохимического сырья | 1 | 1 | — | — | 1 |
| Добыча строительных материалов | 2 | 1 | — | 1 | — |
| Добыча сырья для цветной металлургии | 4 | 1 | 1 | — | — |
| Строительный комплекс | 1 | — | — | — | — |
| Всего за 2012 г.: | 12 | 11 | 5 | 5 | 1 |

Данные аварийности на горных предприятиях по видам работ в 2012 и 2013 гг. представлены в табл. 42.

Наибольшее число аварий зафиксировано на открытых горных работах. На подземных горных работах количество аварий по сравнению с 2012 г. сократилось на 60 %.

Таблица 42

Аварийность на горных предприятиях по видам работ

| Виды работ | 2012 год | | 2013 год | | Увеличение (уменьшение) |
|---------------|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------------|
| | Количество аварий | % | Количество аварий | % | |
| Подземные | 5 | 41,7 | 2 | 28,6 | —3 |
| Открытые | 4 | 33,3 | 5 | 71,4 | +1 |
| Фабрики | 3 | 25 | — | — | —3 |
| Всего: | 12 | 100 | 7 | 100 | —5 |

Изменились и причины аварий. Если в 2012 г. основное количество аварий было вызвано природными факторами (оползни, обрушения) и трудно предсказуемыми причинами (пожары, неконтролируемые взрывы), то в 2013 г. наибольшее число аварий произошло при эксплуатации автомобильного транспорта и связано с «человеческим фактором».

Распределение аварий по видам опасных происшествий в 2012 и 2013 гг. представлено в табл. 43.

Таблица 43

Распределение аварий по видам опасных происшествий

| Виды аварий за год | Количество | |
|--|------------|----------|
| | 2012 г. | 2013 г. |
| При эксплуатации машин и механизмов: | | |
| Автомобильный транспорт | 2 | 5 |
| Железнодорожный транспорт | — | 1 |
| Пожары, загорания, неконтролируемые взрывы | 4 | — |
| Обрушения, в т.ч. оползни | 4 | 1 |
| Затопления | 2 | — |
| Всего: | 12 | 7 |

Наибольшее количество аварий и рост их числа в 2013 г. зафиксированы в ОАО «Апатит» (Мурманская обл.), поднадзорном Северо-Западному управлению Ростехнадзора.

Распределение аварий по территориальным органам Ростехнадзора и субъектам Российской Федерации в 2012 и 2013 гг. представлено в табл. 44.

Таблица 44

Распределение аварий по территориальным органам Ростехнадзора и субъектам Российской Федерации

| Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации | 2012 г. | 2013 г. |
|---|-----------|----------|
| Межрегиональное технологическое управление: | — | 1 |
| Таймырский АО | — | 1 |
| Верхне-Донское управление: | 1 | — |
| Белгородская область | 1 | — |
| Северо-Западное управление: | 1 | 3 |
| Мурманская область | 1 | 3 |
| Северо-Кавказское управление: | 1 | — |
| Краснодарский край | 1 | — |
| Приволжское управление: | 1 | — |
| Чувашская Республика | 1 | — |
| Западно-Уральское управление: | 2 | 1 |
| Пермский край | — | 1 |
| Республика Башкортостан | 1 | — |
| Оренбургская область | 1 | — |
| Средне-Поволжское управление: | — | 1 |
| Самарская область | — | 1 |
| Ленское управление: | 1 | — |
| Республика Саха (Якутия) | 1 | — |
| Уральское управление: | 1 | — |
| Свердловская область | 1 | — |
| Забайкальское управление: | 1 | — |
| Забайкальский край | 1 | — |
| Енисейское управление: | — | 1 |
| Республика Хакасия | — | 1 |
| Дальневосточное управление: | 3 | — |
| Хабаровский край | 2 | — |
| Приморский край | 1 | — |
| Итого: | 12 | 7 |

Групповые несчастные случаи

В 2013 г. на предприятиях горной отрасли произошло 3 групповых несчастных случая. При этом были травмированы 9 человек, в том числе: 1 — со смертельным исходом и 5 — с тяжелым исходом. Показатели группового травматизма сопоставимы с аналогичными показателями 2012 г. (табл. 45).

Таблица 45

Численность работников, травмированных при групповых несчастных случаях

| Предприятия | Количество случаев | Количество пострадавших | | | |
|--------------------------------------|--------------------|-------------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------|
| | | всего | со смертельным исходом | с тяжелым травмированием | с легким травмированием |
| Добыча сырья для цветной металлургии | 1 | 2 | — | 2 | — |
| Добыча агрохимического сырья | 1 | 2 | — | — | 2 |
| Добыча драгоценных металлов | 1 | 4 | 1 | 3 | — |
| Всего за 2013 г.: | 3 | 8 | 1 | 5 | 2 |
| Добыча драгоценных металлов | 2 | 8 | 3 | 5 | — |
| Всего за 2012 г.: | 2 | 8 | 3 | 5 | — |

Наибольшее число пострадавших при случаях группового травматизма работали в предприятиях по добыче драгоценных металлов.

Несчастные случаи со смертельным исходом

В 2013 г. на предприятиях горнорудной промышленности смертельно травмировано 55 человек. Уровень смертельного травматизма по сравнению с 2012 г. снизился на 20 % (табл. 46).

Таблица 46

Распределение смертельного травматизма по предприятиям горной промышленности

| Предприятия | Количество травмированных | | | | 2013 г. к 2012 г. |
|--------------------------------------|---------------------------|--------------|-----------|--------------|------------------------------|
| | 2012 г. | | 2013 г. | | |
| Добыча драгоценных металлов | 27 | 39,5 % | 17 | 30,9 % | −10 |
| Добыча сырья для цветной металлургии | 20 | 29 % | 11 | 20,0 % | −9 |
| Добыча сырья для черной металлургии | 7 | 10,1 % | 3 | 5,5 % | −4 |
| Добыча строительных материалов | 9 | 13 % | 12 | 21,8 % | +3 |
| Добыча никеля | 1 | 1,4 % | 5 | 9,1 % | +4 |
| Строительный комплекс | 2 | 2,8 % | 3 | 5,5 % | +1 |
| Добыча агрохимического сырья | 3 | 4,2 % | 4 | 7,2 % | +1 |
| Всего: | 69 | 100 % | 55 | 100 % | −14 (−20 %) |

Наибольшее количество случаев смертельного травматизма зарегистрировано на предприятиях по добыче драгоценных металлов и сырья для цветной металлургии.

Наиболее травмоопасными остаются подземные горные работы, где произошло более половины смертельных случаев как в 2012 г. (55 %), так и в 2013 г. (60 %) (табл. 47).

Таблица 47

Распределение смертельного травматизма на горных предприятиях по видам работ

| Виды работ | 2012 г. | | 2013 г. | | -/+ |
|----------------------------------|-----------|--------------|-----------|--------------|------------|
| | Чел. | % | Чел. | % | |
| Открытые | 22 | 33,3 % | 18 | 32,7 % | -4 |
| Подземные | 39 | 55 % | 33 | 60,0 % | -6 |
| Дробильно-обогачительные фабрики | 8 | 11,7 % | 4 | 7,3 % | -4 |
| Всего: | 69 | 100 % | 55 | 100 % | -14 |

Из-за неудовлетворительной организации производственного процесса и низкой трудовой дисциплины при выполнении работ повышенной опасности основными травмирующими факторами остаются: обрушение кусков горной массы (2012 г. — 26,2 %, 2013 г. — 30,9 %); нарушения, связанные с эксплуатацией технологического транспорта (2012 г. — 18,8 %, 2013 г. — 23,6 %), оборудования и механизмов (2012 г. — 23,2 %, 2013 г. — 23,6 %), табл. 48.

Таблица 48

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам

| Год | Травмирующие факторы | | | | | | | | Итого |
|---------|------------------------|-----------|-------|----------------------|---------------|------------------|------------------|--------|-------|
| | Обрушение горной массы | Транспорт | Взрыв | Работа с механизмами | Электричество | Отравление, ожог | Падение с высоты | Прочие | |
| 2013 г. | 17 | 13 | — | 13 | 5 | 2 | 5 | — | 55 |
| | 30,9 % | 23,6 % | — | 23,6 % | 9,1 % | 3,7 % | 9,1 % | — | 100 % |
| 2012 г. | 18 | 13 | 3 | 16 | 3 | — | 14 | 2 | 69 |
| | 26,2 % | 18,8 % | 4,3 % | 23,2 % | 4,3 % | — | 20,3 % | 2,9 % | 100 % |

Случаи смертельного травматизма в 2013 г отмечены в горных предприятиях, поднадзорных Межрегиональному технологическому (9 случаев), Северо-Западному (8), Западно-Уральскому (7), Уральскому (7), Ленскому (5) управлениям Ростехнадзора. Снизилось количество смертельных случаев на предприятиях, поднадзорных Забайкальскому (-7) и Верхне-Донскому (-3) управлениям. Не допущено случаев смертельного травматизма на объектах, поднадзорных Печорскому, Северо-Кавказскому, Приволжскому, Волжско-Окскому, Северо-Уральскому и Сахалинскому управлениям Ростехнадзора. Сравнительные данные по смертельному травматизму представлены в табл. 49.

Таблица 49

Распределение случаев смертельного травматизма по территориальным органам и субъектам Российской Федерации

| Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации | 2012 г. | 2013 г. | -/+ |
|---|-----------|----------|-----------|
| Межрегиональное технологическое управление: | 11 | 9 | -2 |
| г. Москва | 2 | 6 | |
| Таймырский АО | 7 | 3 | |
| Чукотский АО | 2 | | |

Продолжение табл. 49

| Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации | 2012 г. | 2013 г. | -/+ |
|--|-----------|----------|-----------|
| Кавказское управление: | 1 | 1 | — |
| Республика Дагестан | — | 1 | +1 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 1 | — | -1 |
| Центральное управление: | 1 | 1 | — |
| Московская область | — | 1 | +1 |
| Ярославская область | 1 | — | -1 |
| Верхне-Донское управление: | 4 | 1 | -3 |
| Белгородская область | 4 | 1 | — |
| Приокское управление: | 2 | 3 | +1 |
| Рязанская область | 1 | 1 | — |
| Калужская область | 1 | 1 | — |
| Тульская область | — | 1 | +1 |
| Северо-Западное управление: | 5 | 8 | +3 |
| г. Санкт-Петербург | — | 1 | +1 |
| Ленинградская область | 1 | — | -1 |
| Мурманская область | 3 | 7 | +4 |
| Архангельская область | 1 | — | -1 |
| Печорское управление: | 1 | — | -1 |
| Республика Коми | 1 | — | -1 |
| Северо-Кавказское управление: | 1 | — | -1 |
| Ростовская область | 1 | — | -1 |
| Нижне-Волжское управление: | 1 | — | -1 |
| Волгоградская область | 1 | — | -1 |
| Приволжское управление: | 1 | — | -1 |
| Республика Марий Эл | 1 | — | -1 |
| Западно-Уральское управление: | 7 | 7 | — |
| Пермский край | 2 | 1 | -1 |
| Республика Башкортостан | 4 | 5 | +1 |
| Оренбургская область | 1 | 1 | — |
| Средне-Поволжское управление: | — | 1 | +1 |
| Самарская область | — | 1 | +1 |
| Ленское управление: | 6 | 5 | -1 |
| Республика Саха (Якутия) | 6 | 5 | -1 |
| Уральское управление: | 8 | 7 | -1 |
| Свердловская область | 6 | 3 | -3 |
| Челябинская область | 2 | 4 | +2 |
| Сибирское управление: | 2 | 2 | — |
| Новосибирская область | — | 1 | +1 |
| Республика Алтай | — | 1 | +1 |
| Кемеровская область | 2 | — | -2 |
| Забайкальское управление: | 11 | 4 | -7 |
| Забайкальский край | 7 | 3 | -4 |
| Республика Бурятия | 4 | 1 | -3 |
| Енисейское управление: | 2 | 3 | +1 |
| Иркутская область | 1 | 2 | +1 |
| Республика Хакасия | — | 1 | +1 |
| Красноярский край | 1 | — | -1 |

Окончание табл. 49

| Территориальные управления Ростехнадзора, субъекты Российской Федерации | 2012 г. | 2013 г. | —/+ |
|--|-----------|-----------|------------|
| Дальневосточное управление: | 3 | 2 | —1 |
| Хабаровский край | 1 | — | —1 |
| Амурская область | 1 | 1 | — |
| Приморский край | 1 | 1 | — |
| Камчатский край | — | — | — |
| Северо-Восточное управление: | 2 | 1 | —1 |
| Магаданская область | 1 | 1 | |
| Итого: | 69 | 55 | —14 |

Характерные примеры несчастных случаев на горном производстве.

Аварии

Аварии при работе на автомобильном транспорте.

10 ноября 2013 г. в ОАО «Апатит» (поднадзорно Северо-Западному управлению Ростехнадзора), в Коашвинском карьере, при следовании автомобиля Белаз к месту загрузки горной массы возникла аварийная ситуация, для выхода из которой водитель начал движение задним ходом, в результате чего автомобиль переехал задними колесами предохранительный вал и сорвался с уступа.

Организационно-технические причины аварии:

неудовлетворительное состояние дорожного полотна;

заезд транспорта в карьер без предварительного осмотра дорожного полотна.

Аварии на железнодорожном транспорте.

18 ноября 2013 г. в ООО «Ловозерский горно-металлургический комбинат» (поднадзорно Северо-Западному управлению Ростехнадзора), на руднике Карнасурт при ремонте рельсового пути не были соблюдены параметры уклона, вследствие чего движущийся электровоз столкнулся с проемом противопожарных ворот и находящиеся в кабине горнорабочий и электрослесарь получили травмы.

Причиной аварии явилось отсутствие во время ремонта контроля за соответствием уклона рельсов и их зазоров установленным параметрам.

Аварии при обрушении горной массы.

4 февраля 2013 г. в ООО «КНАУФ ГИПС КУНГУР» (поднадзорно Западно-Уральскому управлению Ростехнадзора), в карьере «Шубинский», при ведении горных работ произошло обрушение добычного уступа, повлекшее за собой завал экскаватора и гибель машиниста.

Причиной аварии явилось то, что при изменившихся горно-геологических условиях не выполнена корректировка рабочего проекта с уточнением параметров добычных уступов, расчетом углов откосов рабочих уступов.

Групповые несчастные случаи

10 ноября 2013 г. в ООО «Хужир Энтерпрайз», ГОК Коневинское (поднадзорно Забайкальскому управлению Ростехнадзора) при ликвидации ледяной пробки на изогнутом участке трубы давлением воздуха труба сорвалась с креплений и придавила проходчиков и горного мастера.

Причины несчастного случая:

нарушения паспорта установки трубопровода;

допуск к производству работ по ликвидации ледовой пробки в подземной горной выработке рабочих без наряда-задания, не ознакомленных с инструкцией по производству работ.

Смертельные несчастные случаи

18 февраля 2013 г. ОАО «Рудник Каральвеем» (поднадзорно Межрегиональному технологическому управлению Ростехнадзора), при проходке восстающего проходчика отравился вредными газами после проведения взрывных работ.

Причины несчастного случая:

самовольное проникновение проходчика в загазированный и непроветриваемый восстающий без самоспасателя;

отсутствие доклада горного мастера начальнику участка и диспетчеру о загазованности восстающего и необходимости вызова горноспасателей;

не принятие мер к разгазированию выработки и запрету допуска людей в восстающий с содержанием ядовитых газов.

16 марта 2013 г. ООО «Горно-строительная компания — Шахтопроект» (поднадзорно Ленскому управлению Ростехнадзора), при производстве работ по креплению горной выработки отслоившимся куском породы был придавлен проходчик.

Причины несчастного случая:

выполнение работ, не предусмотренных паспортом крепления выработки;

при изменении горнотехнических условий своевременно не пересмотрен паспорт крепления и управления кровлей.

11 апреля 2013 г. ООО «Сангалыкский диоритовый карьер» (поднадзорно Западно-Уральскому управлению Ростехнадзора), при проведении подготовительных работ по ремонту щековой дробилки СМД-118 слесарь по ремонту получил смертельную травму в результате излома и вылета противовеса дробилки за пределы рабочей зоны.

Причина несчастного случая — излом противовеса маховика вследствие несвоевременного выявления усталостных трещин в крепежных отверстиях.

22 мая 2013 г. ОАО «Коршуновский ГОК» (поднадзорно Енисейскому управлению Ростехнадзора), при установке крышки напорной оси седлового подшипника экскаватора ЭКГ-8И № 69 помощник машиниста экскаватора упал с площадки с высоты 3,5 м на редуктор напорной площадки экскаватора и был смертельно травмирован.

Причинами несчастного случая явились:

выполнение работ на высоте без предохранительных средств защиты;

эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования.

19 ноября 2013 г. ОАО «Апатит» (поднадзорно Северо-Западному управлению Ростехнадзора), электрослесарь попал под напряжение при проведении работ по изменению фазировки кабеля в соединительной коробке.

Причина несчастного случая — невыполнение пострадавшим организационных и технических мероприятий, обеспечивающих безопасность работ в ночное время в условиях низкой освещенности, при снятии электрического напряжения.

Несчастные случаи, произошедшие по организационным (организационно-техническим) причинам составляют подавляющее большинство. Основная доля технических причин приходится на отступление от требований проектной, технологической документации, несоответствие проектных решений условиям производства и обеспечения безопасности и неудовлетворительное техническое состояние сооружений, эксплуатация неисправного оборудования.

По результатам проведенных расследований допущенных аварий и случаев смертельного травматизма основные причины распределены следующим образом:

- 8 % — нарушения технологии производства работ;
- 42 % — неудовлетворительная организация производства работ;
- 19 % — низкий уровень контроля за обеспечением выполнения требований промышленной безопасности при выполнении горных работ;
- 24 % — нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда, недостатки профессиональной подготовки;
- 7 % — низкий уровень знаний требований норм и правил безопасности.

В отчетном периоде вновь зарегистрированы смертельные несчастные случаи, вызванные исполнением работниками производственных обязанностей в состоянии алкогольного опьянения. Это свидетельствует о низкой трудовой дисциплине в организациях, отсутствии проведения медицинского контроля работников перед сменой. Руководством предприятий не принимаются меры по пресечению случаев нахождения работников в состоянии алкогольного опьянения при исполнении ими производственных заданий.

Внедрение систем управления промышленной безопасностью

Системы управления промышленной безопасностью призваны обеспечивать: идентификацию, анализ и прогнозирование риска аварий и связанных с ними угроз на опасных производственных объектах;

- планирование и реализацию мер по снижению риска аварий;
- участие работников эксплуатирующих организаций, в разработке и реализации мер по снижению риска аварий.

Центральным аппаратом Ростехнадзора подготовлены изменения, которые вошли в статью 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», в части требований к организациям, эксплуатирующим ОПО I или II класса опасности по созданию систем управления промышленной безопасностью и обеспечению их функционирования. Создание систем управления промышленной безопасностью контролируется территориальными органами Ростехнадзора.

На 1 января 2014 г. системы управления промышленной безопасностью созданы в 107 организациях горной отрасли. Однако структура крупных предприятий горной отрасли организована таким образом, что планирование, распорядительные функции и финансы сосредоточены в управляющих компаниях, на которые рассматриваемое требование закона не распространяется. Эксплуатирующие организации не имеют властных и финансовых возможностей для реализации требований по созданию систем управления промышленной безопасностью.

В 2013 г. из Государственного реестра ОПО исключены 8175 объектов горных работ (63 %),

На исключенных ОПО ведения горных работ в соответствии с Законом РФ «О недрах» продолжает осуществляться государственный горный надзор. В то же время, усилен государственный контроль за объектами горной отрасли I класса опасности, осуществляемый в порядке режима постоянного надзора.

Возросшие в 2013 г. показатели административных наказаний, наложенных по результатам проведенных проверок в отношении юридических лиц, совершивших правонарушения в области промышленной безопасности, отражают значимость вы-

явленных правонарушений, а также повышение требовательности инспекторского состава горного надзора.

Результаты комплексных проверок ОАО АК «АЛРОСА», ОАО «Стойленский ГОК», ОАО «Северсталь», ОАО ГМК «Норильский никель» в которых участвовали работники центрального аппарата Ростехнадзора, а также анализ актов расследования аварий и несчастных случаев свидетельствуют о том, что подавляющее количество нарушений и несчастных случаев происходит по причинам действия «человеческого фактора».

2.2.8. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования

Органы государственного горного надзора в 2013 г. осуществляли контроль и надзор за безопасным ведением работ, связанных с использованием недрами и маркшейдерскими работами в отношении 3184 организаций и 8438 объектов.

Основное внимание в надзорной и контрольной деятельности в отчетном периоде уделялось наличию у организаций, осуществляющих разработку месторождений полезных ископаемых или использующих недра в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых:

- лицензий на право пользования недрами, лицензий на производство маркшейдерских работ;

- установленной геолого-маркшейдерской документации и качеству ее исполнения;

- утвержденных в установленном порядке проектной документации на разработку месторождений полезных ископаемых и планов развития горных работ на текущий период;

- документов, удостоверяющих уточненные границы горных отводов;

- ведению маркшейдерских наблюдений за сдвижением горных пород и земной поверхности, проявлениями геодеформационных процессов;

- оснащенности маркшейдерских служб;

- выполнению мероприятий по охране зданий, сооружений и природных объектов от вредного влияния горных разработок;

- контролю за ликвидацией (консервацией) объектов, связанных с добычей полезных ископаемых.

В 2013 г. проведено 1397 обследований, выявлено 3747 нарушений требований по маркшейдерскому обеспечению горных работ, по результатам проведенных проверок наложено 650 административных наказаний за несоблюдение установленных требований по производству маркшейдерских работ и безопасному ведению горных работ, наложено штрафов на общую сумму 41 034 тыс. руб.

Территориальными органами Ростехнадзора было рассмотрено 3863 материала по планам развития горных работ, 734 материала проектной документации на производство маркшейдерских работ, 2281 проект горных отводов, 1345 материалов на ликвидацию (консервацию) объектов, связанных с использованием недрами, включая ликвидацию (консервацию) скважин (нефтегазодобывающих, разведочных, наблюдательных и т.д.).

Ростехнадзором рассмотрено 464 заявления на оформление и переоформление лицензий на производство маркшейдерских работ.

Проверки поднадзорных организаций и объектов недропользования проводились в соответствии с утвержденным планом проведения проверок.

Проверки соблюдения установленных требований по маркшейдерскому обеспечению работ и безопасному недропользованию осуществляли, как правило, в рамках плановых комплексных проверок поднадзорных организаций по нескольким видам надзора с составлением единого акта проверки.

Необходимо отметить, что из проекта плана проверок Западно-Уральского управления Генеральной прокуратурой Российской Федерации в Приволжском федеральном округе ежегодно исключается проведение мероприятий по контролю ведения работ в опасных зонах на объектах ОАО «Уралкалий», несмотря на возложенные Правительственной комиссией по недопущению негативных последствий техногенной аварии, вызванной затоплением рудника БКПРУ-1 ОАО «Уралкалий» Верхнекамского месторождения калийно-магниевых солей в г. Березники (Пермский край), на Ростехнадзор обязанности по осуществлению на постоянной основе контроля за проведением ОАО «Уралкалий» комплексного мониторинга ситуации, связанной с аварийным затоплением рудника БКПРУ-1. Последствия аварии на указанном руднике до настоящего времени не ликвидированы.

По результатам проверок юридические и должностные лица организаций привлекались к административной ответственности по статьям 7.2, 8.10, 9.1, 19.5. Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях» (КоАП).

Анализ выявляемых нарушений установленных требований по безопасному ведению горных работ показал, что наиболее характерными из них являются:

- отступления от утвержденной проектной документации на пользование недрами; ведение горных работ с отступлениями от предусмотренных планов развития горных работ;

- отсутствие на карьерах малой мощности проектной технической и разрешительной документации;

- производство маркшейдерских работ с нарушением установленных требований по производству маркшейдерских работ.

Анализ осуществления государственной функции по лицензированию производства маркшейдерских работ и результатов лицензионного контроля показал наиболее характерные нарушения лицензионных требований и условий, к которым относятся:

- нарушение порядка аттестации специалистов в области маркшейдерского обеспечения горных работ;

- несоблюдение установленной периодичности повышения квалификации специалистами маркшейдерских служб.

Основными причинами нарушений установленных требований в области безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, и производства маркшейдерских работ являются:

- несвоевременное выполнение намеченных мероприятий по безопасному ведению горных работ;

- недостаточный уровень квалификации специалистов предприятий;
- сокращение численности работников маркшейдерских и геологических служб;
- отсутствие либо нехватка квалифицированных специалистов горного профиля, маркшейдеров, геологов;

- отсутствие на ряде предприятий по добыче и переработке общераспространенных полезных ископаемых, гидроминерального сырья геологических служб.

Острой проблемой обеспечения эффективного недропользования и соблюдения нормативных требований при производстве маркшейдерских работ остается устойчивый дефицит кадров в горнодобывающих организациях.

Общее состояние геолого-маркшейдерского обеспечения горных работ, за исключением добычи общераспространенных полезных ископаемых является удовлетворительным. Специалисты геолого-маркшейдерских служб предприятий, а также специализированных организаций участвуют в обеспечении безопасной работы предприятий, направленной на предотвращение инцидентов, аварий и случаев травматизма.

Поднадзорные организации осуществляют необходимый комплекс маркшейдерских работ силами собственных геолого-маркшейдерских служб либо специализированных организаций на договорной основе.

В соответствии с требованиями Инструкции по производству маркшейдерских работ горнодобывающими предприятиями осуществляются работы по созданию и развитию опорных маркшейдерских сетей и съемочного обоснования в требуемых объемах.

При производстве маркшейдерских работ все чаще предприятия по добыче полезных ископаемых используют электронные приборы, современное программное обеспечение, что значительно улучшает качество выполняемых работ. Внедрялись современные компьютерные технологии (ЗАО «ГОТХ», ООО «НРГЦ», ОАО «Волгогеология», ООО «РНИИЦ», ООО «Пешеланский гипсовый завод «Декор-1» Волжско-Окское управление) и др.

По предложениям ряда территориальных органов (Верхне-Донское, Ленское управления) на предприятиях активизирована работа по подготовке собственных кадров для укомплектования маркшейдерских служб. По целевому направлению предприятий (АК «Алроса», ЗАО «Ольшанский карьер», ЗАО «Подгоренский цементник» и др.) проводится обучение по специальности маркшейдерское дело в высших учебных заведениях.

Формы государственного статистического наблюдения № 70-тп, № 71-тп, № 5-гр и № 5-гр (уголь) составляются предприятиями на основе данных геолого-маркшейдерского учета добычи и потерь полезных ископаемых, движения запасов.

По данным маркшейдерских замеров определяется налогооблагаемая база при расчете налога на добычу полезных ископаемых.

Анализ состояния геолого-маркшейдерского обеспечения горных работ свидетельствует о том, что ряд поднадзорных Ростехнадзору организаций выполняли маркшейдерские работы с нарушением установленных требований.

Характерные нарушения:

не осуществлялись инструментальные съемки внутрикарьерных автомобильных дорог (ООО «Катрина», ООО «Артель старателей «Тыва», ЗАО «НПО «Ирион»);

не организованы наблюдения за состоянием откосов бортов карьеров (ЗАО «НПО «Ирион», ООО «Артель старателей «Тыва»);

не оформлялись акты готовности к ведению работ в опасной зоне, а по окончании работ — акты о снятии с учета опасной зоны в нарушение требований о порядке и контроле безопасного ведения горных работ в опасных зонах (ЗАО УК «Разрез «Степной», ОАО «Разрез Изыхский»);

не велись журналы учета состояния опорной маркшейдерской сети (ОАО «Красноярскгэсстрой», ОАО «МКК — Саянмрамор»);

не обеспечивалось ведение и сохранность маркшейдерской документации (ООО «Химтех-геология», ООО «Артель старателей «Тыва»).

На договорной основе с организациями, имеющими лицензию на производство маркшейдерских работ, осуществлялись маркшейдерские работы на горнодобыва-

ющих предприятиях с небольшими объемами добычи горной массы. При этом качество маркшейдерского обеспечения горных работ не всегда удовлетворяет установленным требованиям.

Арбитражным судом Волгоградской области по заявлению Нижне-Волжского управления Ростехнадзора была аннулирована лицензия на производство маркшейдерских работ ОАО «Волгограднефтегазстрой» в связи с тем, что не устранены в установленный срок грубые нарушения лицензионных требований и условий при производстве маркшейдерских работ, указанные в ряде предписаний. Аннулирована лицензия на производство маркшейдерских работ ИП Кузнецов А.А. (Енисейское управление).

В связи с несоответствием соискателей лицензий лицензионным требованиям и условиям, которые определены Положением о лицензировании производства маркшейдерских работ, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 г. № 257, в предоставлении лицензии было отказано по причине отсутствия в штате соискателя лицензии работников, имеющих высшее профессиональное образование по специальности «маркшейдерское дело» либо имеющих высшее профессиональное образование и прошедших профессиональную переподготовку с получением квалификации по указанной специальности (ООО Строительная компания «Л-Строй», ОАО «Авиация и прикладная экология», ООО «Нафта-Групп», ООО «Центр недвижимости города Похвистнево).

Анализ результатов контрольно-надзорных мероприятий по проверке соблюдения предприятиями-пользователями недр требований по технологии ведения горных работ показал, что, в основном, ведение горных работ осуществляется в соответствии с требованиями утвержденных в установленном порядке технических проектов, планов (схем) развития горных работ и другой технологической документации.

Имели место случаи ведения горных работ с отступлением от проектной документации при формировании угольных складов (ООО «СУЭК-Хакасия» шахта «Хакасская»).

С отклонениями от проектной документации в части соблюдения планов развития горных работ и безопасных параметров уступов велись горные работы ООО «Карбонат», ООО «Топаз», ООО «Смоленское карьероуправление» (Центральное управление).

За несоблюдение проектных решений к нарушителям применяли меры административного взыскания в соответствии с частью 2 статьи 7.3 КоАП.

Анализ результатов рассмотрения годовых планов развития горных работ в 2013 г. показал, что в ряде случаев планируемые на предстоящий период параметры горных работ не соответствуют проектным решениям в части выдержанности направлений движения фронта горных работ, выполнения календарных планов вскрышных и добычных работ, обеспеченности готовыми к выемке запасами, состояния отвалов и бортов карьеров, применения технических устройств, предусмотренных проектными решениями. Не на должном уровне находится качество исполнения горно-графической документации, ее соответствие установленным требованиям.

С нарушениями требований составляется горноотводная документация. При рассмотрении органами государственного горного надзора проектов горных отводов отмечается, что в большинстве случаев проекты не содержат достаточного обоснования при уточнении границ горных отводов, графические материалы представляются без учета фактического состояния горных работ.

По причине отсутствия проектной документации на разработку месторождений полезных ископаемых отказывалось в оформлении горноотводной документации (ООО «Драгмет», ГУП РХ «Ширинское ДРСУ», ГУП РХ «Орджоникидзевское ДРСУ»).

Ликвидация объектов, связанных с пользованием недрами, осуществляется в соответствии с утвержденными в установленном порядке проектами, имеющими положительное заключение экспертизы промышленной безопасности.

На шахте «Коркинская» по добыче угля «Челябинская угольная компания» (Уральское управление) завершены технические работы по консервации шахты в соответствии с проектными решениями.

Произведена консервация месторождения россыпного золота «Конго», разрабатываемого подземным способом (Северо-Восточное управление).

Ленским управлением проведены 4 внеплановые проверки по соблюдению требований промышленной безопасности при консервации (ликвидации) ОПО в отношении ЗАО «Победа», ООО «Север», ЗАО «Сахазолото», ООО «Саха — Восток».

Вместе с тем до настоящего времени остаются неликвидированными в установленном законодательством о недрах порядке угольные шахты в Ростовской и Кемеровской областях, в отношении которых приняты решения об их ликвидации.

На территории Ростовской области (Северо-Кавказское управление) в стадии ликвидации находится 48 шахт, в том числе 26 шахт ОАО «Ростовуголь», 10 шахт ОАО «Гуковуголь» и 12 шахт ОАО «Шахтуголь». По всем шахтам, находящимся в стадии ликвидации, произведено полное погашение горных выработок, за исключением шахт, где горные выработки используют для водоотливных комплексов, однако ни по одному из ликвидируемых угольных предприятий не подписан акт ликвидации.

В процессе самоликвидации находится шахта «Енисейская» (Енисейской управление). Горные работы на шахте прекращены в 2010 г. Проект на ликвидацию опасного производственного объекта не разработан, на сегодняшний день продолжается затопление шахты, отметка уровня воды на 20.12.2013 составила — 264,1 м.

За невыполнение требований по приведению ликвидируемых или консервируемых горных выработок в состояние, обеспечивающее безопасность населения и окружающей среды, к нарушителям применяли меры административного взыскания в соответствии с частью 2 статьи 8.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.2.9. Объекты нефтегазодобывающей промышленности

Согласно сведениям отчетов территориальных управлений Ростехнадзора число поднадзорных организаций, эксплуатирующих ОПО нефтегазодобывающей промышленности составляет 1501. В государственном реестре зарегистрировано 6144 ОПО нефтегазодобычи, из них: 214 участков ведения буровых работ; 2040 фондов скважин; 343 участков предварительной подготовки нефти; 812 площадок дожимных насосных станций и насосных станций; 499 пунктов подготовки и сбора нефти; 104 парка резервуарных; 1781 система промысловых (межпромысловых) трубопроводов месторождений протяженностью 261 786,79 км; 92 промысловые компрессорные станции; 221 участок комплексной подготовки газа; 7 стационарных морских платформ; 4 плавучие буровые установки.

За 12 месяцев 2013 г. на ОПО нефтегазодобывающей промышленности произошло 18 аварий, количество аварий за 12 месяцев 2012 г. также — 18 (табл. 50).

Суммарный материальный ущерб от аварий составил 2951,877 млн руб.

В 2013 г. на объектах нефтегазодобычи произошло 8157 инцидентов (на 3,4 % больше, чем в 2012 г. (7877)), из них отказов технических устройств в 2013 г. было 8121 (в 2012 г. — 7839), отклонений от режима технологического процесса — 36 (в 2012 г. — 38).

В 2013 г. произошло снижение уровня смертельного травматизма по сравнению с 2012 г. Зарегистрировано 18 случаев смертельного травматизма (в 2012 г. — 19 случаев) (табл. 51).

За отчетный период 2013 г. по сравнению с 2012 г. произошло увеличение групповых несчастных случаев с 3 до 6. Общее количество травмированных при групповых несчастных случаях увеличилось с 52 до 55 человек, при этом количество смертельно травмированных снизилось с 19 до 18 человек.

Таблица 50

Распределение аварий по отраслям промышленности

| | 2013 г. | 2012 г. |
|---------------|-----------|-----------|
| Нефтедобыча | 16 | 16 |
| Газодобыча | 2 | 2 |
| Всего: | 18 | 18 |

Таблица 51

Распределение смертельного травматизма по отраслям промышленности

| | 2013 г. | 2012 г. |
|---------------|-----------|-----------|
| Нефтедобыча | 18 | 18 |
| Газодобыча | 0 | 1 |
| Всего: | 18 | 19 |

В 2013 г. уменьшилось количество смертельных несчастных случаев на опасных производственных объектах газодобычи (–1), количество несчастных смертельных случаев на объектах нефтедобычи осталось неизменным по сравнению с 2012 г. (табл. 52).

Таблица 52

Распределение аварий по видам на объектах нефтегазодобычи

| Виды аварий | Число аварий | | | | |
|---|--------------|----|-----------|----|----------|
| | 2013 г. | | 2012 г. | | +/- |
| | | % | | % | |
| Открытые фонтаны и выбросы | 4 | 22 | 9 | 50 | –5 |
| Взрывы и пожары на объектах | 2 | 12 | 2 | 11 | 0 |
| Падение буровых (эксплуатационных) вышек, разрушение их частей | 2 | 11 | 0 | 0 | +2 |
| Падение талевых систем в глубоком бурении и подземном ремонте скважин | 0 | | 1 | 5 | –1 |
| Прочие | 10 | 55 | 6 | 34 | +4 |
| Всего: | 18 | | 18 | | 0 |

Согласно проведенному анализу аварийности (табл. 51), установлено, что из общего количества аварий, произошедших в 2013 г. 22 % аварий связаны с открытыми фонтанами и выбросами, доля которых по сравнению с тем же периодом 2012 г. уменьшилась на 28 %. Увеличилось количество аварий по виду «взрыв и пожар», доля которых

возросла с 11 % до 12 %. Возросло на 11 % количество аварий, связанных с падением буровых вышек. Количество прочих аварий (разрушение технических устройств, разливы) увеличилось на 21 % по сравнению с 2012 г. и составило 55 % от общего числа аварий.

Техническое расследование причин аварий показывает, что износ оборудования (50 % числа аварий) является одним из главных факторов опасности, влияющих на состояние промышленной безопасности ОПО, возникновения отказов, разгерметизации трубопроводов, приводящих к авариям, сопровождающимся разливами нефти, взрывами и разрушениями. При бурении и капитальном ремонте скважин произошло 34 % общего числа аварий, при производстве ремонтных работ — 11 %, при эксплуатации насосных — 5 %.

Таблица 53

Распределение по травмирующим факторам несчастных случаев со смертельным исходом на объектах нефтегазодобычи в 2012 и 2013 гг.

| Травмирующие факторы | Число несчастных случаев со смертельным исходом | | | | |
|------------------------------------|---|------------|-----------|------------|-----------|
| | 2013 г. | | 2012 г. | | +/- |
| | | % | | % | |
| Термическое воздействие | 1 | 5,5 | 1 | 5,3 | 0 |
| Высота | 3 | 16,7 | 7 | 36,8 | -4 |
| Токсичные вещества | — | — | 4 | 21,1 | -4 |
| Взрывная волна | 1 | 5,5 | — | — | +1 |
| Разрушенные технические устройства | 3 | 16,7 | 2 | 10,5 | -1 |
| Поражение электрическим током | 1 | 5,5 | — | — | +1 |
| Прочие | 9 | 55,6 | 5 | 26,3 | +4 |
| Всего: | 18 | 100 | 19 | 100 | -1 |

В 2013 г. 3 пострадавших (16,7 %) скончались от черепно-мозговых травм, полученных при падении с высоты, 3-е пострадавших получили смертельные травмы при разрушении технических устройств (16,7 %), 1 человек скончался от поражения электрическим током (5,5 %), по одному — от взрывной волны (5,5 %) и от термических ожогов (5,5 %). 9 человек (44,4 %) скончались в результате травм, полученных движущимися частями механизмов и при перемещении грузов (табл. 53).

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом в 2013 и 2012 гг. по субъектам Российской Федерации и территориальным органам Ростехнадзора представлены в табл. 54 и 55 соответственно.

Таблица 54

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом в 2013 и 2012 гг. по субъектам Российской Федерации

| Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора) | Аварии | | | Несчастные случаи со смертельным исходом | | |
|--|---------|---------|-----|--|---------|-----|
| | 2012 г. | 2013 г. | +/- | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург) | 7 | 9 | +2 | 1 | 1 | 0 |
| Ненецкий АО | 2 | 1 | -1 | — | 1 | +1 |
| Республика Коми | 5 | 8 | +3 | 1 | — | -1 |

| Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора) | Аварии | | | Несчастные случаи со смертельным ис- ходом | | |
|---|-----------|-----------|-----------|--|-----------|-----------|
| | 2012 г. | 2013 г. | +/- | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону) | — | 1 | +1 | — | — | — |
| Краснодарский край | — | 1 | +1 | — | — | — |
| Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск) | 1 | — | -1 | — | — | — |
| Чеченская Республика | 1 | — | -1 | — | — | — |
| Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород) | 3 | — | -3 | 7 | 5 | -2 |
| Пермский край | 1 | — | -1 | 1 | 2 | +1 |
| Республика Башкортостан | — | — | — | 4 | 1 | -3 |
| Республика Татарстан | 1 | — | — | 1 | 2 | +1 |
| Саратовская область | 1 | — | -1 | 1 | — | -1 |
| Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург) | 7 | 7 | — | 11 | 11 | — |
| Ханты-Мансийский АО | 6 | 3 | -3 | 9 | 6 | -3 |
| Ямало-Ненецкий АО | 1 | 4 | +3 | 2 | 5 | +3 |
| Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск) | — | 1 | +1 | — | 1 | +1 |
| Республика Саха (Якутия) | — | 1 | +1 | — | — | — |
| Сахалинская область | — | — | — | — | 1 | +1 |
| Итого по России: | 18 | 18 | — | 19 | 18 | -1 |

Таблица 55

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
в 2013 и 2012 гг. по территориальным органам Ростехнадзора**

| Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора) | Аварии | | | Несчастные случаи со смертельным исходом | | |
|---|----------|----------|-----------|--|----------|-----------|
| | 2012 г. | 2013 г. | +/- | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| Центральный федеральный округ (г. Москва) | 1 | — | -1 | — | 1 | +1 |
| Межрегиональное технологическое управление | 1 | — | -1 | — | 1 | +1 |
| Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург) | 7 | 9 | +2 | 1 | 1 | — |
| Печорское управление | 7 | 9 | +2 | 1 | 1 | — |
| Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону) | — | 1 | +1 | 1 | — | -1 |
| Северо-Кавказское управление | — | 1 | +1 | — | — | — |
| Нижне-Волжское управление (г. Волгоград) | — | — | — | 1 | — | -1 |
| Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород) | 3 | — | -3 | 6 | 5 | -1 |
| Западно-Уральское управление | 1 | — | -1 | 5 | 3 | -2 |

| Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора) | Аварии | | | Несчастные случаи со смертельным исходом | | |
|---|-----------|-----------|----------|--|-----------|-----------|
| | 2012 г. | 2013 г. | +/- | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| Приволжское управление | 1 | — | —1 | 1 | 2 | +1 |
| Средне-Поволжское управление | 1 | | —1 | — | — | — |
| Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург) | 7 | 7 | 0 | 11 | 10 | —1 |
| Северо-Уральское управление | 7 | 7 | 0 | 11 | 10 | —1 |
| Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск) | — | 1 | +1 | — | 1 | +1 |
| Сахалинское управление | — | — | — | — | 1 | +1 |
| Ленское управление | — | 1 | +1 | — | — | — |
| Итого по России | 18 | 18 | — | 19 | 18 | —1 |

В 2013 г. аварии допущены на опасных производственных объектах, поднадзорных Печорскому (9), Северо-Уральскому (7), Северо — Кавказскому (1) и Ленскому (1) управлениям Ростехнадзора.

Несчастные случаи со смертельным исходом в 2013 г. зафиксированы на опасных объектах, поднадзорных Северо-Уральскому (10), Западно-Уральскому (3), Приволжскому (2), Межрегиональному технологическому (1), Печорскому (1), Сахалинскому управлениям (1) Ростехнадзора.



Рис. 10. Динамика аварийности и производственного травматизма за 2009–2013 гг.

Анализ результатов расследования технических причин аварий в 2013 г. показал, что 8 аварий из 18 (44 %) произошли из-за разгерметизации межпромысловых трубопроводов (ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» — ТПП «ЛУКОЙЛ–Усинскнефтегаз» — 4 аварии, ООО ЛУКОЙЛ-Коми» — ТПП «ЛУКОЙЛ–Ухтанефтегаз» — 3 аварии, ООО СК «РУСЬВЬЕТПЕТРО» — 1 авария). Количество аварий, произошедших из-за разгерметизации межпромысловых трубопроводов, за аналогичный период 2012 г. составило 7 из 18 (39 %).

Крупные аварии по причиненному экологическому ущербу произошли в дочерних предприятиях ОАО «НК ЛУКОЙЛ»: ООО «ЛУКОЙЛ-Коми». Было зарегистри-

ровано 7 аварий. Наиболее крупная из них — авария, произошедшая 6 мая 2013 г. на нефтегазопроводе от ЗУ-24 до т. врезки диаметром 159 мм, с толщиной стенки 6 мм (КЦДНГ-4) комплексного цеха добычи нефти и газа № 4, Возейского нефтяного месторождения в ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» ТПП «ЛУКОЙЛ-Усинскнефтегаз». Технической причиной аварии — образование и развитие повреждений стенки трубы в виде крупных каверн и сквозных отверстий округлой формы на дефекте эксплуатационного происхождения — значительном механическом повреждении, образовавшемся в результате нарушении технологии сборки пресс-соединения трубы диаметром 159 мм с толщиной стенки 6 мм со штуцером в процессе монтажа участка трубопровода.

Организационной причиной аварии явилось несвоевременное принятие неотложных мер по недопущению попадания нефтесодержащей жидкости в водные объекты, а также нарушения требований природоохранного законодательства в части организации работ по ликвидации аварийных разливов нефти, а также недостаточный производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации трубопровода и соблюдением природоохранного законодательства со стороны ответственных специалистов ТПП «ЛУКОЙЛ-Усинскнефтегаз». Экологический ущерб от аварии составил 5466 тыс. руб.

Другая крупная авария произошла 13 марта 2013 г. в Ямальском газопромысловом управлении ООО «Газпром добыча Надым» ОАО «Газпром». При выполнении работ по вытеснению газозооной смеси из технологических линий 1.8 и 1.9 на свечу рассеивания, в технологическом корпусе подготовки газа № 4 УКПГ ГП-2 Бованенковского НГКМ не были отключены смежные с системой освобождения технологические трубопроводы, расположенные в технологическом корпусе подготовки газа № 4 УКПГ ГП-2. Образование газозооной смеси в технологическом корпусе подготовки газа привело к взрыву. Техническая причина аварии — образование газозооной смеси в технологическом корпусе подготовки газа в результате поступления природного газа из системы освобождения через свечной кран и кран «воздушник». Организационная причина — проведение газоопасных работ одним исполнителем без оформления наряда-допуска, выполнение работ без разработки и проверки проведения необходимых подготовительных мероприятий. Ущерб от аварии составил 2 166 999,7 тыс. руб.

Крупная авария произошла 15 мая 2013 г. в ООО «РН-Краснодарнефтегаз» на скважине № 249 Анастасиевско-Троицкого месторождения Краснодарского края, где во время проведения прострелочно-взрывных работ, произошел выброс газонефтяной смеси. Технические причины аварии — разгерметизация линии глушения между устьевой задвижкой и крестовиной фонтанной арматуры с дальнейшим разрушением их корпусов при закрытии концевой задвижки, установленной на блоке дросселирования. Организационные причины аварии — ненадлежащее производство работ и неудовлетворительный производственный контроль со стороны сервисных организаций ОАО «Краснодарнефтегеофизика» и ООО «Краснодарнефтегаз-Ремонт».

В основу надзорной и контрольной деятельности территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора в 2013 г. положены мероприятия Плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2013 г.

В течение 2013 г. территориальными органами Ростехнадзора проведены 2249 (в 2012 г. — 2165) проверок соблюдения требований промышленной безопасности

при эксплуатации нефтегазодобывающих производств, в ходе которых выявлено 10 605 (в 2012 г. — 10 122) нарушений требований промышленной безопасности. Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, составило 1027 (в 2012 г. — 1141). Общая сумма административных штрафов составила 56 870 тыс. руб. (в 2012 г. — 62 834,5 тыс. руб.), в том числе наложенных на юридических лиц — 40 819 тыс. руб., на должностных лиц — 15 948,0 тыс. руб.

В соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2013 г., по распоряжению Ростехнадзора от 15 мая 2013 г. № 61-рп «О проведении плановой выездной проверки ОАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина (ИНН 1644003838)» проведены проверки в отношении ОАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина и в отношении опасных производственных объектов общества.

В ходе проверок были выявлены 795 нарушений требований нормативных правовых актов и нормативных технических документов при эксплуатации опасных производственных объектов, на объектах нефтегазодобывающей промышленности, эксплуатируемые Управлением «Татнефтегазпереработка» НГДУ «Елховнефть», НГДУ «Альметьевнефть» и НГДУ «Бавлынефть».

Основные нарушения: неисправность технических устройств при эксплуатации, не всегда эффективный производственный контроль, недостаточное оснащение опасных производственных объектов приборами и системами контроля за производственными процессами.

За допущенные нарушения действующего законодательства были привлечены к административной ответственности 65 должностных лиц с общей суммой штрафа 1452 тыс. руб.

В 2013 г. Ростехнадзор рассмотрел и зарегистрировал 138 деклараций промышленной безопасности (ДПБ), 50 717 заключений экспертизы промышленной безопасности (на 12,6 % больше, чем в 2012 г. — 45 060), в том числе: по документации — 4553 (8,9 % общего количества заключений); по техническим устройствам — 43 316 (85,4 %); по зданиям и сооружениям — 1867 (3,7 %); по декларациям безопасности — 138 (0,3 %); по эксплуатационной документации — 843 (1,7 %).

Не были утверждены 2018 заключений экспертизы промышленной безопасности (3,9 % зарегистрированных).

Причины отказа в утверждении заключений экспертизы промышленной безопасности связаны с нарушением порядка проведения экспертизы, в том числе в части несоответствия требованиям к оформлению заключения экспертизы промышленной безопасности, несоответствия объемов экспертного обследования, установленного нормативными документами и программой проведения экспертных работ, отсутствия обоснования проведения экспертизы проектной документации модернизации опасных производственных объектов, оценки обоснования принятых проектных решений, обоснования декларирования опасных производственных объектов.

Важным направлением по контролю за промышленной безопасностью опасных производственных объектов является эффективность организации службы производственного контроля.

Из 1501 организации, эксплуатирующей опасные производственные объекты, в 557 созданы службы производственного контроля, в остальных организациях в соответствии с требованиями «Правил организации и осуществления производственно-

го контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте» утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 1999 г. № 263 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте» (с изменениями на 21 июня 2013 г.), назначены ответственные должностные лица за осуществление производственного контроля.

Органами производственного контроля организаций разработано 28 483 мероприятия, направленные на обеспечение промышленной безопасности опасных производственных объектов.

В результате проведенных проверок выявлены следующие недостатки:

в отдельных организациях не проводят анализ состояния производственного контроля;

не разрабатывают план проверок;

не осуществляют контроль за своевременным проведением диагностики и необходимых испытаний технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах;

не осуществляют контроль за соблюдением сроков выполнения и предоставления уведомлений о выполнении предписаний.

Основными повторяющимися нарушениями Правил организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте являются:

не выполнение работниками предприятий своих обязанностей, предусмотренных Положением о производственном контроле;

несвоевременное представление в территориальные управления Ростехнадзора информации об организации и осуществлении производственного контроля.

На состояние промышленной безопасности опасных производственных объектов влияет организация и проведение проверок по выполнению лицензионных требований и условий.

В 2013 г. территориальными органами проведено 98 проверок (в 2012 г. — 107) лицензионных требований и условий. По результатам проверок выдано 88 лицензий. Отказано в представлении лицензий 10 организациям (в 2012 г. — 17). Выявлено и предписано к устранению 445 нарушений лицензионных требований и условий. Так по причине отсутствия положительного заключения экспертизы промышленной безопасности на технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте, несоблюдение порядка обучения и аттестации специалистов в области промышленной безопасности и договора на обслуживание с профессиональным аварийно-спасательным формированием (АСФ) отказано в выдаче лицензий ООО «НИЦ «Технолидер», ООО «СЯД», ООО «Тагульское», ООО «НОЦ БТД», ООО «Сервис — групп», ООО «ИПЭК», Фонд «ИФДМ», ООО «Глобаллстройинжиниринг», ООО «Яргео», ФАУ «Российский морской регистр судоходства».

Вместе с тем не было выявлено грубых нарушений лицензионных требований и условий, приводящих к административному приостановлению деятельности.

За нарушения лицензионных требований и условий привлечены к административной ответственности 28 работников организаций с наложением на них штрафов на сумму 1044 тыс. руб.

При проведении проверок подконтрольных предприятий оценивались также их готовность к ликвидации и локализации последствий аварий, которая является ос-

новной из задач, от решения которой зависят масштабы и тяжесть последствий промышленных аварий.

Поднадзорные предприятия, эксплуатирующие нефтегазодобывающие опасные производственные объекты, создают собственные аварийно-спасательные формирования или обслуживаются на договорной основе с профессиональными аварийно-спасательными формированиями.

Взаимодействие с региональными Комиссиями по чрезвычайным ситуациям по вопросам выполнения организационных и технических мероприятий по предотвращению аварийности, повышению безопасности инженерно-технических систем и сооружений на опасных производственных объектах, обеспечению устойчивости и безопасности функционирования поднадзорных объектов в чрезвычайных ситуациях предусмотрены в имеющихся на предприятиях планах по локализации и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов (ПЛАРН) и планах локализации и ликвидации аварий (ПЛА).

В имеющихся ПЛА и ПЛАРН содержатся данные по созданию на предприятиях резервов материальных и финансовых ресурсов для выполнения мероприятий, по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, действия персонала при возникновении и развитии аварии, готовность к действиям по локализации и ликвидации, спасению людей.

Практически на всех предприятиях имеются графики учебных занятий и учебных тревог с персоналом, которыми предусмотрены действия персонала АСФ.

На объектах имеются средства и способы оповещения, сигнализации (звуковая, световая), связи (телефоны внутренней, городской и сотовой связи), и противоаварийной защиты (согласно принятых проектным решениям) для действия при авариях.

В то же время имеются случаи формального и халатного отношения предприятий к формированию графиков учебных занятий и учебных тревог с персоналом (ООО «Башнефть Полюс» НАО, ООО «Тагульское» Красноярский край), не полной укомплектованности нештатных АСФ необходимыми средствами индивидуальной защиты и материальными ресурсами для ликвидации и локализации аварий.

Кроме того, для профессиональных АСФ формирований проблемой является географическая удаленность и труднодоступность некоторых предприятий, отсутствие государственного контроля за их готовностью.

Учитывая климатические и территориальные особенности Тюменской области, обширные площади и отсутствие постоянных сообщений между населенными пунктами, деятельность профессиональных аварийно-спасательных служб зачастую является формальной, особенно данная тенденция выражена в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре и Ямало-Ненецком автономном округе, где профессиональные АСФ, осуществляющие ликвидацию разливов нефти и нефтепродуктов, дислоцируются в городах Нягань (Талинское месторождение), Ханты-Мансийск, Нижневартовск, Сургут, а опасные производственные объекты находятся на расстоянии 300 км и более от места дислокации профессиональных АСФ.

2.2.10. Объекты нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения

По сведениям отчетов территориальных органов Ростехнадзора, в государственном реестре опасных производственных объектов в 2013 г. зарегистрировано

7363 ОПО нефтегазоперерабатывающих, нефтехимических производств и объектов нефтепродуктообеспечения, эксплуатируемых 4623 организациями, в том числе 561 ОПО, эксплуатируемый 195 организациями нефтехимической промышленности; 712 ОПО, эксплуатируемых 270 организациями нефтегазоперерабатывающей промышленности; 5888 ОПО нефтепродуктообеспечения, в составе которых находятся 1481 нефтебаз, 2879 складов ГСМ, 1354 АЗС, группы резервуаров и сливо-наливных устройств, эксплуатируемых 3801 организацией нефтепродуктообеспечения.

За 12 месяцев 2013 г. на ОПО нефтехимической, нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения произошло 14 аварий, что на четыре аварии меньше, чем за аналогичный период прошлого года (табл. 56).

Суммарный материальный ущерб от аварий составил 552,6 млн руб.

В 2013 г. произошло значительное снижение уровня смертельного травматизма по сравнению с 2012 годом. Зарегистрировано 4 случая смертельного травматизма (в 2012 г. — 13) (табл. 57).

За отчетный период 2013 г. по сравнению с 2012 г. произошло снижение групповых несчастных случаев с 7 до 1. Общее количество травмированных при групповых несчастных случаях снизилось с 18 до 3 человек, при этом количество смертельно травмированных снизилось с 7 до 1.

Таблица 56

Распределение аварий по отраслям промышленности

| Отрасли промышленности | 2013 г. | 2012 г. |
|--|-----------|-----------|
| Нефтегазоперерабатывающие производства | 8 | 11 |
| Нефтехимические производства | 1 | 3 |
| Объекты нефтепродуктообеспечения | 5 | 4 |
| Всего: | 14 | 18 |

В 2012 г. уменьшилось количество аварий на ОПО нефтеперерабатывающей (–3) и нефтехимической (–2) промышленности и увеличилось на объектах нефтепродуктообеспечения (+1) (табл. 56).

Таблица 57

Распределение смертельного травматизма по отраслям промышленности

| | 2013 г. | 2012 г. |
|--|----------|-----------|
| Нефтегазоперерабатывающие производства | 3 | 7 |
| Нефтехимические производства | 1 | 2 |
| Объекты нефтепродуктообеспечения | | 4 |
| Всего: | 4 | 13 |

В 2013 г. уменьшилось количество несчастных смертельных случаев на опасных производственных объектах нефтегазоперерабатывающей (–4) и нефтехимической (–1) промышленности, отсутствовали случаи смертельного травматизма на объектах нефтепродуктообеспечения (табл. 57).

Таблица 58

Распределение аварий по видам на объектах нефтехимической, нефтеперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения

| Виды аварий | Число аварий | | | | |
|------------------------|--------------|------------|-----------|------------|-----------|
| | 2013 г. | | 2012 г. | | +/- |
| | | % | | % | |
| Взрыв | 3 | 21 | 6 | 33 | -3 |
| Пожар | 6 | 43 | 5 | 28 | +1 |
| Выброс опасных веществ | 5 | 36 | 7 | 39 | -2 |
| Всего: | 14 | 100 | 18 | 100 | -4 |

Согласно проведенному анализу (табл. 58), из общего количества аварий за 2013 г. 21 % аварий связан с взрывами, доля которых по сравнению с тем же периодом 2012 г. уменьшилась на 12 %. Увеличилось количество аварий по виду «пожар», доля которых возросла с 28 % до 43 %. Уменьшилось количество аварий, связанных с выбросами опасных веществ, доля которых от общего вида аварий составляет 36 %, что на 3 % меньше, чем за тот же период 2012 г.

Таблица 59

Распределение по травмирующим факторам несчастных случаев со смертельным исходом на объектах нефтехимической, нефтеперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения

| Травмирующие факторы | Число несчастных случаев со смертельным исходом | | | | |
|------------------------------------|---|------------|-----------|------------|-----------|
| | 2013 г. | | 2012 г. | | +/- |
| | | % | | % | |
| Термическое воздействие | 1 | 25 | 3 | 23 | -2 |
| Недостаток кислорода | — | — | 9 | 69 | -9 |
| Взрывная волна | — | — | 1 | 8 | -1 |
| Разрушенные технические устройства | 3 | 75 | — | — | +3 |
| Всего: | 4 | 100 | 13 | 100 | -9 |

Травмирующим фактором 2 несчастных случаев со смертельным исходом (75 %) явилась черепно-мозговая травма, полученная при разрушении оборудования, и 1 смертельного случая — термическое воздействие (табл. 59).

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом в 2013 и 2012 гг. по субъектам Российской Федерации и территориальным органам Ростехнадзора представлено в табл. 60 и 61 соответственно.

Таблица 60

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
в 2013 и 2012 гг. по субъектам Российской Федерации**

| Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора) | Аварии | | | Несчастные случаи со смертельным исходом | | |
|---|-----------|-----------|-----------|--|----------|-----------|
| | 2012 г. | 2013 г. | +/- | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| Центральный федеральный округ (г. Москва) | 4 | — | -4 | 1 | — | -1 |
| Воронежская область; | — | — | — | 1 | — | -1 |
| г. Москва; | 1 | — | -1 | — | — | — |
| Рязанская область | 3 | — | -3 | — | — | — |
| Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург) | 1 | 1 | — | 1 | — | -1 |
| Ленинградская область; | 1 | 1 | — | 1 | — | -1 |
| Республика Коми | — | — | — | — | — | — |
| Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону) | — | 3 | +3 | — | 1 | +1 |
| Краснодарский край; | — | 2 | +2 | — | 1 | +1 |
| Ростовская область | — | 1 | +1 | — | — | — |
| Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород) | 7 | 6 | -1 | 8 | 1 | -7 |
| Кировская область; | — | — | -1 | 1 | — | -1 |
| Нижегородская область; | 1 | — | — | — | — | — |
| Пермский край; | 1 | 1 | — | 1 | — | -1 |
| Республика Башкортостан; | 2 | 2 | — | 5 | — | -5 |
| Самарская область; | 2 | 3 | +1 | — | +1 | +1 |
| Саратовская область | 1 | — | -1 | 1 | — | -1 |
| Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург) | 2 | 1 | -1 | 1 | 1 | — |
| Свердловская область; | 1 | — | -1 | 1 | — | -1 |
| Ханты-Мансийский АО | 1 | 1 | — | — | 1 | +1 |
| Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск) | 4 | 1 | -3 | 2 | 1 | -1 |
| Иркутская область; | 2 | 1 | -1 | 2 | — | -2 |
| Красноярский край; | 2 | — | -2 | — | 1 | +1 |
| Омская область | — | — | — | — | — | — |
| Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск) | — | 2 | +2 | — | — | — |
| Хабаровский край; | — | 1 | +1 | — | — | — |
| Республика Саха (Якутия) | — | 1 | +1 | — | — | — |
| Итого по России: | 18 | 14 | -4 | 13 | 4 | -9 |

Таблица 61

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом
в 2013 и 2012 гг. по территориальным органам Ростехнадзора**

| Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора) | Аварии | | | Несчастные случаи со смертельным исходом | | |
|---|-----------|-----------|-----------|--|----------|-----------|
| | 2012 г. | 2013 г. | +/- | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| Центральный федеральный округ (г. Москва) | 4 | — | -4 | 1 | — | -1 |
| Межрегиональное технологическое управление | 1 | — | -1 | — | — | — |
| Верхне-Донское управление | — | — | — | 1 | — | -1 |
| Приокское управление | 3 | — | -3 | — | — | — |
| Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург) | 1 | 1 | — | 1 | — | -1 |
| Северо-Западное управление | 1 | — | -1 | 1 | — | -1 |
| Печорское управление | — | 1 | +1 | — | — | — |
| Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону) | — | 3 | +3 | 1 | 1 | — |
| Нижне-Волжское управление | — | — | — | 1 | — | -1 |
| Северо-Кавказское управление | — | 2 | — | — | 1 | — |
| Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород) | 6 | 6 | — | 7 | 1 | -6 |
| Западно-Уральское управление | 3 | 3 | — | 7 | 1 | -6 |
| Средне-Поволжское управление | 2 | 3 | +1 | — | — | — |
| Волжско-Окское управление | 1 | — | — | — | — | — |
| Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург) | 3 | 1 | -2 | 1 | 1 | — |
| Северо-Уральское управление | 1 | 1 | — | — | 1 | +1 |
| Уральское управление | 1 | — | — | 1 | — | — |
| Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск) | 4 | 1 | -3 | 2 | 1 | -1 |
| Сибирское управление | — | — | — | — | 1 | +1 |
| Енисейское управление | 4 | 1 | -3 | 2 | — | -2 |
| Забайкальское управление | — | — | — | — | — | — |
| Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск) | 0 | 2 | +2 | — | — | — |
| Дальневосточное управление | — | 1 | +1 | — | — | — |
| Ленское управление | — | 1 | +1 | — | — | — |
| Итого по России: | 18 | 14 | -4 | 13 | 4 | -9 |

Динамика аварийности и смертельного травматизма за 2009–2013 гг. на ОПО нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения представлена на рис. 11.



Рис. 11. Динамика аварийности и производственного травматизма за 2009–2013 гг. на опасных производственных объектах нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения

Анализ результатов расследования причин аварий, происшедших в 2013 г., показывает, что наибольшее их количество — 43 % (6 аварий из 14), произошло по причине отказа и разгерметизации технических устройств, 21 % аварий (3 аварии) — по причине нарушения порядка организации и проведения ремонтных и газоопасных работ.

Несовершенство технологии производства и конструктивные недостатки технических устройств явились причинами 14 % аварий (2 аварии). Так же 14 % аварий (2 аварии) произошло по причине нарушения режима технологического процесса и обслуживания технических устройств.

Нарушение производства маневровых работ явились причинами 7 % аварий (1 авария).

Аварии, причиной которых явились отказы и разгерметизация технических устройств, произошли в ООО «РН-Комсомольский НПЗ», ЗАО «Отраденский газоперерабатывающий завод», ОАО «Газпромнефтехим Салават», ОАО «Сызранский НПЗ», 2 аварии в ОАО «Ейский морской порт».

При этом в двух случаях разгерметизация технических устройств произошла по причине коррозионного износа и наличия дефекта в сварном соединении технического устройства. В трех случаях — по причине монтажа технического устройства и элемента технического устройства, несоответствующих проекту и стандарту на изделие. В одном случае — по причине перегрева змеевика печи вследствие неравномерного распределения продукта по потокам печи и отсутствия приборов контроля за расходом продукта по потокам.

Из данных категорий наиболее крупные аварии по последствиям и экономическому ущербу произошли в ООО «РН-Комсомольский НПЗ» и ОАО «Ейский морской порт».

Так, **26 февраля 2013 г.** на нагревательной печи установки гидроочистки дистиллятов в ООО «РН-Комсомольский НПЗ» произошла авария, причиной которой явилась разгерметизация змеевика печи из-за его перегрева до температуры, превышающей предельно допустимые значения для стали 08X18H10T, вследствие неравно-

мерного распределения продукта по потокам печи и отсутствия системы контроля за расходом продукта по потокам, не предусмотренного проектом.

Ущерб от аварии составил 437 тыс. руб.

В результате разгерметизации трубопровода перекачки мазута на площадке комплекса временного хранения и перевалки нефтепродуктов на морской транспорт в ОАО «Ейский морской порт» произошли две аварии 9 августа 2013 г. и 2 сентября 2013 г.

9 августа 2013 г. при отгрузке мазута из резервуарного парка в танкер произошел разрыв сильфонного компенсатора на технологическом трубопроводе перекачки мазута. На поврежденном участке технологического трубопровода проведены ремонтно-восстановительные работы и смонтирован сильфонный компенсатор.

2 сентября 2013 г. в ходе дальнейшей эксплуатации трубопровода перекачки мазута на восстановленном его участке повторно произошла авария, причиной которой стал разрыв сильфонного компенсатора.

Установка сильфонного компенсатора на трубопроводе мазута не была предусмотрена проектной документацией, кроме того применение сильфонных компенсаторов на трубопроводах перекачки мазута противоречит эксплуатационной документации организации изготовителя на сильфонный компенсатор и паспортным данным на применение технического устройства.

Ущерб от аварии составил 950 тыс. руб.

Нарушения порядка организации и проведения ремонтных и газоопасных работ явились причинами трех аварий, одна из которых с несчастным смертельным случаем (21 % бщего числа аварий), а именно:

25 января 2013 г. в резервуарном парке нефтебазы ОАО «Саханефтегазсбыт» филиал «Якутская нефтебаза»;

27 мая 2013 г. в резервуарном парке нефтеперерабатывающего завода ОАО «Газпром нефтехим Салават»;

21 августа 2013 г. на товарно-сырьевой базе в ЗАО ПК «ДИТЭКО».

Нарушение порядка организации и проведения ремонтных и газоопасных работ стало причиной несчастного смертельного случая в ОАО «Газпром нефть — Омский НПЗ», происшедшего 6 июня 2013 г. с газорезчиком подрядной организации, осуществлявшим работы по демонтажу змеевика печи комбинированной установки глубокой переработки мазута.

При обрезке трубопровода, соединяющего конвективный змеевик с промежуточным потолочным змеевиком, произошло обрушение потолочного змеевика на находящихся на лесах газорезчиков, слом и смятие лесов до уровня пода печи. В результате падения один из газорезчиков был зажат между подом конструкций лесов и упавшим змеевиком печи. При этом под действием открытого пламени резака произошло воспламенение завала из обрушившихся деревянных настилов строительных лесов, и газорезчик был смертельно травмирован.

Несовершенство технологии производства и конструктивные недостатки технических устройств явились причинами двух аварий (14 % бщего количества аварий), а именно:

2 июня 2013 г. на площадке Сулинской нефтебазы ООО «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефтепродукт» при наливе нефтепродукта в бензовоз произошла авария с групповым несчастным случаем, при которой пострадали оператор нефтебазы и водители бензовозов, один из них — смертельно.

По результатам расследования причин возникновения аварии комиссией установлено, что в конструкцию транспортного средства были внесены изменения в части установки штуцера с краном в переднее днище цистерны, при этом врезка штуцера явилась несанкционированной. В результате из крана или шланга, подключенного к штуцеру с краном переднего отсека цистерны, проложенного через корпус электрических штепсельных розеток с нарушением герметичности корпуса, произошла утечка топлива при наливке нефтепродукта в бензовоз с последующим замыканием и возникновением искры.

3 ноября 2013 г. при пуске резервной компрессорной линии на Бахилловской компрессорной станции ООО «Белозерный ГПК» произошел взрыв газовоздушной смеси без возгорания в выхлопной шахте, в результате которого получил смертельную травму машинист технологических компрессоров.

В результате расследования аварии комиссией установлено, что причиной взрыва газовоздушной смеси в выхлопной шахте явилось отсутствие блокировки, прекращающей поступление топливного газа в камеру сгорания. Наличие конденсата в топливном газе, подаваемом на горелки, препятствовало розжигу пусковых (запальных) и основных горелок, при этом поступление газа в камеру сгорания системой автоматического управления увеличивалось.

Нарушения режима технологического процесса и обслуживания технических устройств явились причинами двух аварий (14 % общего количества аварий), а именно:

30 января 2013 г. в здании насосной низкотемпературного разделения и газофракционирования газофракционирующей установки ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтегазпереработка» произошел взрыв с последующим разрушением двухэтажного здания корпуса и разгерметизацией трубопровода загрузки широкой фракции легких углеводородов.

Взрыв газовоздушной смеси, нагнетаемой из вентиляционной камеры вентилятором в помещение РП-0,4, произошел при срабатывании контактных устройств, выполненных в не взрывобезопасном исполнении.

В результате расследования аварии комиссией установлено, что причиной возникновения аварии явилось нарушение порядка ведения технологического процесса, предусмотренного технологическим регламентом.

Негерметичность технологической системы, приведшая к истечению нефтепродукта под давлением, его самовоспламенению с последующим неконтролируемым горением, явилось причиной аварии, происшедшей 19 сентября 2013 г. на установке атмосферной перегонки установки в ООО «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтепереработка».

Технической причиной аварии явилось неплотное закрытие запорной арматуры на линии входа мазута в теплообменник вследствие попадания посторонних частиц (окалины, стружки и т.п.) под клин при дренировании воды из теплообменника после его испытания на герметичность перед пуском в работу из ремонта, а также не затянутая по резьбе резьбовая заглушка, установленная перед пуском в работу теплообменника.

Из общего количества аварий, происшедших в 2013 г., выделяется авария, происшедшая 31 августа 2013 г. на сливо-наливной эстакаде ЗАО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания», причиной которой явилось нарушение производства маневровых работ.

Ошибка персонала при производстве маневровых работ привела к наезду маневрового железнодорожного состава на вагоны-цистерны в количестве 18 шт., стояв-

шие на сливо-наливной эстакаде, где производился отбор газовой фазы, их сдвигу с разьединением сливо-наливных шлангов и выбросом взрывопожароопасного продукта широкой фракции легких углеводородов в атмосферу.

При сдвиге цистерн произошло контактное взаимодействие стальных элементов откидных мостиков эстакады и лестниц вагонов-цистерн, из-за возникновения искр произошло воспламенение паров углеводородов.

В результате аварии частично были повреждены стояки слива и отбора газовой фазы на путях сливо-наливной эстакады, нарушены ограждения верхних площадок и откидных переходных мостиков, частично уничтожены огнем резиново-тканевые рукава, четыре отсечных клапана на эстакаде, электрооборудование (кабели, светильники, и др.), приборы КИП. Термическому воздействию подверглись вагоны-цистерны, стоящие под эстакадой, повреждено ограждение обслуживающих площадок и лестниц, повреждена запорно-предохранительная и запорная арматура.

Ущерб от аварии составил 11 566 тыс. руб.

Следует отметить, что организационные причины аварий и несчастных случаев явились следствием неэффективной организации и осуществления производственного контроля соблюдения требований промышленной безопасности на ОПО в поднадзорных организациях, нарушения технологии производства опасных видов работ и неправильной организации производства работ, а также отсутствие контроля со стороны ответственных лиц проведения ремонтных и монтажных работ.

Информация о выполнении мероприятий, предложенных комиссией по техническому расследованию причин аварий, после окончания сроков выполнения каждого пункта мероприятий, представляется руководителем территориального органа Ростехнадзора, на территории которого произошло происшествие, в центральный аппарат Ростехнадзора.

Состояние противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий в целом оценивается удовлетворительно.

Реализация инвестиционных программ по модернизации действующих и вводу новых мощностей вторичной переработки нефти на нефтеперерабатывающих заводах позволила вывести из эксплуатации неперспективные производства и снизить процент износа основного оборудования. Так, ОАО «Газпром нефтехим Салават» завершило строительство и ввело в эксплуатацию установку первичной переработки нефти ЭЛОУ-АВТ-6, что позволило вывести из эксплуатации физически и морально устаревшие установки АВТ-4 и ЭЛОУ-5.

Реализация планов модернизации, включающих работы по реконструкции действующих и строительству новых установок вторичной переработки нефти, в результате которых осуществляют замену оборудования, позволила снизить средний износ оборудования на нефтеперерабатывающих заводах с 41,1 % в 2012 г. до 38,6 % в 2013 г. Так в ОАО «Хабаровский НПЗ» процент оборудования, эксплуатируемого более 20 лет, снизили в 2013 г. до 16 %.

В целом в 2013 г. построены и введены в эксплуатацию 7 установок вторичной переработки нефти в ОАО «Славнефть-ЯНОС», ОАО «Орскнефтеоргсинтез», ООО «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтепереработка», ОАО «Саратовский НПЗ», ООО «ПО «Киришинефтеоргсинтез», ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез», на Астраханском ГПЗ (ОАО «Газпром»), что значительно повысило уровень промышленной безопасности поднадзорных производств.

В течение 2013 г. территориальными органами Ростехнадзора были проведены 4626 (в 2012 г. — 4693) проверок соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации нефтегазоперерабатывающих и нефтехимических производств и объектов нефтепродуктообеспечения, в ходе которых выявлено 23 157 (в 2012 г. — 30 190) нарушений требований промышленной безопасности. Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, составило 2061 (в 2012 г. — 2297). Общая сумма административных штрафов составила 107 899,2 тыс. руб. (в 2012 г. — 123 119,4 тыс. руб.), в том числе наложенных на юридических лиц — 75 334 тыс. руб., на должностных лиц — 31 886,1 тыс. руб.

Так, в ходе проверки ОПО нефтегазоперерабатывающей промышленности, эксплуатируемых Управлением «Татнефтегазпереработка» и НГДУ «Елховнефть» ОАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина, было выявлено 508 нарушений требований нормативных правовых актов и нормативных технических документов при эксплуатации ОПО.

Мониторинг соблюдения требований промышленной безопасности показывает, что характерными нарушениями при эксплуатации ОПО являются:

- отсутствие оснащения объектов средствами контроля, противоаварийной защиты;
- необеспеченность герметичности технологических систем;
- отсутствие быстродействующих запорных устройств на трубопроводах;
- нарушения организации и осуществления производственного контроля;
- несоблюдение сроков проведения экспертизы промышленной безопасности технических устройств;
- нарушения порядка ведения эксплуатационной документации.

За допущенные нарушения действующего законодательства были привлечены к административной ответственности 23 должностных лица с общей суммой штрафа 462 тыс. руб.

Территориальными органами Ростехнадзора при проверках подконтрольных предприятий анализируется соблюдение законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности, влияющих на устойчивость и безопасную эксплуатацию ОПО.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» проводится экспертиз промышленной безопасности.

В 2013 г. территориальными органами рассмотрено и зарегистрировано 51 176 заключений экспертизы промышленной безопасности (что на 12 % меньше, чем в 2012 г.), в том числе: по проектной документации — 3540 (5,4 % общего количества заключений); по техническим устройствам — 45 986 (84,9 %); по зданиям и сооружениям — 3771 (4,7 %); по декларациям безопасности — 20 (0,1 %); по эксплуатационной документации — 859 (4,9 %).

Не были утверждены 4034 заключения экспертизы промышленной безопасности (7,8 % количества зарегистрированных).

Причины отказа в утверждении заключений связаны с нарушением порядка проведения экспертизы, в том числе в части несоответствия требованиям к оформлению заключения экспертизы промышленной безопасности, несоответствия объемов экспертного обследования, установленного нормативными документами и программой проведения экспертных работ, отсутствия обоснования проведения экспертизы проектной документации на модернизацию ОПО, оценки обоснования приня-

тых проектных решений, обоснования декларирования опасных производственных объектов.

Важным направлением по контролю за промышленной безопасностью ОПО является эффективность организации службы производственного контроля.

Практически во всех поднадзорных организациях созданы структуры и имеются ответственные должностные лица по организации и осуществлению производственного контроля.

Из 4623 организаций, эксплуатирующих ОПО, в 501 созданы службы производственного контроля, в остальных организациях назначены ответственные лица за осуществление производственного контроля.

Органами Ростехнадзора и службами производственного контроля организаций разработано 20 787 мероприятий, направленных на обеспечение промышленной безопасности ОПО.

В 2013 г. было запланировано проведение 16 051 контрольных проверок. Фактически проведена 15 961 проверка (что составляет 99,4 % плана).

Вместе с тем в организации работы производственного контроля отмечаются существенные недостатки, снижающие его эффективность:

не проводится анализ состояния промышленной безопасности;

не разрабатывается план проверок;

не осуществляется контроль своевременного проведения диагностики технических устройств, необходимых испытаний технических устройств, применяемых на ОПО;

не осуществляется контроль соблюдения сроков выполнения и предоставлением уведомлений о выполнении предписаний.

Эффективность системы производственного контроля оценивается состоянием промышленной безопасности организации.

Системы управления промышленной безопасностью ОПО I и II классов опасности сформированы в крупных производственных организациях и вертикально интегрированных компаниях.

На состояние промышленной безопасности ОПО влияет организация и проведение проверок по выполнению лицензионных требований и условий.

В 2013 г. территориальными органами было рассмотрено 198 (в 2012 г. — 776) заявлений (материалов) на право осуществления деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности и 160 заявлений (материалов) на переоформление лицензий. По результатам рассмотрения выдано 143 лицензии. Отказано в представлении лицензий 55 организациям. Так по причине отсутствия положительного заключения экспертизы промышленной безопасности на технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте, и договора на обслуживание с профессиональным аварийно-спасательным формированием отказано в выдаче лицензии ООО «Асфальтобетонный завод», ОАО «Желдорремаш» (Волгоградская область).

В 2013 г. проведено 498 проверок лицензионных требований и условий. Выявлено и предписано к устранению 1060 нарушений лицензионных требований и условий. К характерным нарушениям лицензионных требований и условий, выявленным территориальными органами, относятся:

низкий уровень организации производственного контроля;

несоблюдение сроков диагностирования технических устройств, зданий и сооружений;

несоблюдение порядка обучения и аттестации специалистов в области промышленной безопасности.

Вместе с тем не было выявлено грубых нарушений лицензионных требований и условий, приводящих к административному приостановлению деятельности.

За нарушения лицензионных условий и требований привлечено к административной ответственности 93 работника и организации с наложением штрафов на сумму 4 666 тыс. руб.

Все организации, эксплуатирующие ОПО, провели страхование риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации ОПО, договоры страхования заключаются своевременно и пролонгируются в установленном порядке.

Формирование реестров договоров страхования в рамках системы КСИ, учет и выявление просроченных полисов, формирование базы данных по предприятиям ведется территориальными органами Ростехнадзора.

При проведении проверок подконтрольных предприятий оценивалась также их готовность к ликвидации и локализации последствий аварий, которая является основной из задач, от решения которой зависят масштабы и тяжесть последствий промышленных аварий.

Подконтрольные предприятия, эксплуатирующие нефтехимические, нефтегазоперерабатывающие ОПО, объекты нефтепродуктообеспечения создают собственные аварийно-спасательные формирования или обслуживаются на договорной основе с аварийно-спасательными формированиями.

Для поддержания уровня готовности к локализации и ликвидации аварийных ситуаций регулярно проводятся учебно-тренировочные занятия и учебные тревоги, в том числе совместно с подразделениями МЧС России.

Крупные предприятия, такие как ООО «ПО «КИНЕФ», «НОВАТЭК-Усть-Лу́га, ОАО «Роснефтьбункер» имеют собственные аварийно-спасательные формирования, аттестованные в установленном порядке. При проведении учебных тревог в ООО «ПО «КИНЕФ», ОАО «Роснефтьбункер» отмечено оперативное прибытие, скоординированность действий служб, быстрая ликвидация аварийной ситуации.

В ходе проверок предприятий, эксплуатирующих ОПО, установлено наличие материальных и финансовых средств для локализации и ликвидации аварийных ситуаций.

Вместе с тем имеют место проблемы связанные с отсутствием аварийно-спасательных служб и формирований в городах и районах Красноярского края, все указанные службы базируются только в городе Красноярске.

В Хабаровском крае ряд организаций и предприятий, находящихся в Охотском, Николаевском, Аяно-Майском, Тугуро-Чумиканском районах Хабаровского края, территориально удалены от краевого центра на расстояние до 1000 км. В этих районах эффективность работы профессиональных аварийно-спасательных формирований приобретает формальный характер.

Учитывая климатические и территориальные особенности Тюменской области, обширные площади и отсутствие постоянных сообщений между населенными пунктами, деятельность профессиональных аварийно-спасательных служб зачастую является формальной, особенно ярко данная тенденция выражена в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре и Ямало-Ненецком автономном округе, где профес-

сиональные аварийно-спасательные формирования, осуществляющие ликвидацию разливов нефти и нефтепродуктов, дислоцируются в городах Нягань (Талинское месторождение), Ханты-Мансийск, Нижневартовск, Сургут, а ОПО находятся на расстоянии 300 км и более от места дислокации профессиональных аварийно-спасательных формирований.

2.2.11. Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа

Согласно отчетным данным территориальных органов Ростехнадзора общее количество организаций (юридических лиц), осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности объектов магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа, составляет 278. Число поднадзорных объектов магистрального трубопроводного транспорта в 2013 г. составило 5243, в том числе участков магистрального газопровода — 408, площадок компрессорных станций — 236, автомобильных газонаполнительных компрессорных станций — 211, станций газораспределительных — 3586, участков магистральных продуктопроводов, нефтепроводов, аммиакопроводов — 213, парков резервуарных магистральных продуктопроводов, нефтепроводов — 190, площадок станций насосных магистральных продуктопроводов, нефтепроводов — 340, площадок сливо-наливных терминалов (эстакад) — 31, подземных хранилищ газа — 28.

Общая протяженность линейной части магистральных трубопроводов составляет более 255 029 км, из которых:

- магистральные газопроводы — 174 121 км;
- магистральные нефтепроводы — 55 326 км;
- магистральные продуктопроводы — 25 582 км, в том числе:
- аммиакопроводы — 1396 км;
- трубопроводы ШФЛУ — 4297 км.

За 12 месяцев 2013 г. на подконтрольных ОПО магистрального трубопроводного транспорта произошли 12 аварий. Случаев смертельного травматизма не зарегистрировано (табл. 62 и 63).

В сравнении с 2012 г. на объектах магистрального трубопроводного транспорта количество аварий сократилось на 9 (табл. 62). Динамика аварийности и травматизма за 2009–2013 гг. представлена в табл. 63 и на рис. 12.

Полный ущерб от аварий в 2013 г. составил 318 915 тыс. руб., из них прямые потери от аварий составили 74 064 тыс. руб., затраты на локализацию и ликвидацию последствий аварий — 211 555 тыс. руб., экологический ущерб — 4 971 тыс. руб., ущерб, нанесенный третьим лицам, — 332 тыс. руб.

Таблица 62

Распределение аварий на опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта

| | 2012 г. | 2013 г. |
|----------------------|-----------|-----------|
| Газопроводы | 16 | 9 |
| Нефтепроводы | 5 | 2 |
| Нефтепродуктопроводы | — | 1 |
| Аммиакопроводы | — | — |
| Итого: | 21 | 12 |

Таблица 63

Динамика показателей аварийности и травматизма на подконтрольных опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта за 2009–2013 гг.

| Год | Аварии | Несчастные случаи со смертельным исходом |
|------|--------|--|
| 2009 | 28 | 1 |
| 2010 | 13 | 3 |
| 2011 | 17 | 2 |
| 2012 | 21 | 1 |
| 2013 | 12 | — |



Рис. 12. Динамика аварийности и производственного травматизма за 2009–2013 гг. на опасных производственных объектах магистрального трубопроводного транспорта

Распределение аварий по причинам их возникновения показано в табл. 64.

Таблица 64

Распределение аварий по причинам возникновения

| Аварии магистрального трубопроводного транспорта | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
|--|---------|---------|-----|
| Газопроводы | 16 | 9 | -7 |
| Конструктивные недостатки | 3 | 1 | -2 |
| Брак строительства / изготовления | 6 | 3 | -3 |
| Коррозия металла трубы (КРН) | 6 | 2 | -4 |
| Ошибочные действия персонала при эксплуатации | — | — | 0 |
| Износ оборудования | — | — | 0 |
| Воздействие стихийных явлений природного происхождения | — | — | 0 |
| Механическое воздействие | 1 | 3 | +2 |
| Нефтепроводы | 5 | 2 | -3 |
| Конструктивные недостатки | 1 | — | -1 |
| Брак строительства / изготовления | 2 | 2 | 0 |
| Износ оборудования | 1 | 0 | -1 |
| Механическое воздействие | — | — | 0 |

| Аварии магистрального трубопроводного транспорта | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
|---|----------------|----------------|------------|
| Несанкционированные врезки | — | — | 0 |
| Нарушение порядка проведения опасных работ | 1 | — | -1 |
| Нефтепродуктопроводы | — | 1 | +1 |
| Конструктивные недостатки | — | — | 0 |
| Брак строительства / изготовления | — | — | 0 |
| Несанкционированные врезки | — | — | 0 |
| Механическое воздействие | — | 1 | +1 |
| Итого: | 21 | 12 | -9 |

За 2013 г. в соответствии с отчетными данными территориальных органов Ростехнадзора на ОПО магистрального трубопроводного транспорта произошло 200 инцидентов, что на 22 % меньше чем в 2012 г. (257 инцидентов). Из 200 инцидентов 190 инцидентов (95 %) произошло по причине отказов или повреждения технических устройств и 10 инцидентов (5 %) произошли по причине отклонений от режима технологических процессов.

Согласно проведенному анализу, из общего количества аварий за 2013 г. 41,6 % (5 аварий: на газопроводах — 3, нефтепроводах — 2) составляют аварии по причине брака при производстве строительных работ и заводском изготовлении труб.

3 марта 2013 г. произошло разрушение шести трубных секций с возгоранием газа на 1704 км 1-й нитки магистрального газопровода «Бухара-Урал» эксплуатируемого ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» поднадзорного Уральскому управлению Ростехнадзора, по причине брака при производстве. Материальный ущерб составил 25 928 тыс. руб.

26 января 2013 г. произошло разрушение трубной секции с утечкой нефти без возгорания на 879 км магистрального нефтепровода «Куйбышев—Лисичанск», эксплуатируемого ОАО «Приволжскнефтепровод», поднадзорного Средне-Поволжскому управлению, по причине брака при производстве. Материальный ущерб составил 128 546 тыс. руб.

1 сентября 2013 г. на 740,15 км магистрального нефтепровода «Куйбышев—Лисичанск» произошло разрушение нефтепровода и утечка товарной нефти 38 м³ по причине брака при производстве в ОАО «Приволжскнефтепровод» Волгоградской области. Материальный ущерб составил 95 598 тыс. руб.

Из числа всех произошедших в 2013 г. аварий 33 % (4 аварии: на газопроводах — 3, продуктопроводах — 1) составляют аварии по причине нарушения правил производства работ в охранной зоне магистральных трубопроводов.

1 июля 2013 г. произошло разрушение трубной секции с возгоранием газа на 164 км магистрального газопровода «Таас—Юрях—Мирный», эксплуатируемого ОАО «АЛРОСА-Газ», поднадзорного Ленскому управлению Ростехнадзора, по причине повреждения ковшом экскаватора трубопровода вследствие нарушения правил производства работ в охранной зоне магистральных трубопроводов. Материальный ущерб составил 11 730 тыс. руб.

Доля аварий, произошедших в результате коррозионного растрескивания под напряжением труб в 2013 г., уменьшилась с 6 в 2012 г. до 2 в 2013 г.

Число аварий произошедшие из-за нарушений технологии и неправильной организацией производства работ, нарушением производственной дисциплины составили 76 % от общего их общего числа.

Распределение аварий в 2012 и 2013 гг. по субъектам Российской Федерации и территориальным органам Ростехнадзора представлено в табл. 65.

Таблица 65

Распределение аварий в 2012 и 2013 гг. по субъектам Российской Федерации

| Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора) | Аварии | | |
|---|-----------|-----------|-----------|
| | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| Центральный федеральный округ (г. Москва) | 2 | 0 | -2 |
| Московская область | 1 | 0 | -1 |
| Тверская область | 1 | 0 | -1 |
| Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург) | 1 | 3 | +2 |
| Ленинградская область | 1 | 1 | 0 |
| Псковская область | 0 | 1 | +1 |
| Новгородская область | 0 | 1 | +1 |
| Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону) | 3 | 3 | 0 |
| Краснодарский край | 2 | 1 | -1 |
| Волгоградская область | 1 | 2 | +1 |
| Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург) | 10 | 3 | -7 |
| Тюменская область | 2 | 2 | 0 |
| Ханты-Мансийский АО | 6 | | +4 |
| Челябинская область | 2 | 1 | +2 |
| Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород) | 4 | 2 | -2 |
| Нижегородская область | 0 | 1 | +1 |
| Пермский край | 1 | 1 | 0 |
| Саратовская область | 2 | 0 | -2 |
| Оренбургская область | 1 | 0 | -1 |
| Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск) | 0 | 1 | +1 |
| Республика Саха (Якутия) | 0 | 1 | +1 |
| Итого по России: | 21 | 12 | -9 |

Аварии были допущены на опасных производственных объектах, поднадзорных Северо-Западному (3), Уральскому (1), Средне-Поволжскому (2), Северо-Уральскому (2), Северо-Кавказскому (1), Западно-Уральскому (1), Волжско-Окскому (1), Ленскому (1) управлениям Ростехнадзора.

В целях предупреждения аварий на объектах магистрального трубопроводного транспорта Ростехнадзор в рамках своих полномочий осуществлял мониторинг состояния промышленной безопасности на предприятиях трубопроводного транспорта.

В 2013 г. территориальными управлениями проведено 1899 проверок в отношении 261 юридического лица и индивидуального предпринимателя, из них: плановых — 304; внеплановых — 1595, в т.ч. 241 проверка в рамках исполнения ранее вы-

данных предписаний. В рамках осуществления режима постоянного государственного контроля (надзора) на объектах магистрального трубопроводного транспорта проведено 1562 проверки.

Территориальными органами выявлено и предписано к устранению 7322 нарушения требований промышленной безопасности, из них 4449 при проведении плановых проверок и 2873 при проведении внеплановых проверок. Наложено 1020 административных наказаний, в том числе 8 случаев приостановок деятельности и 1012 случаев наложения административного штрафа. Сумма наложенных штрафов составляет 25 642 тыс. руб., из них 39 тыс. руб. на граждан, 5779 тыс. руб. на должностных лиц и 19 824 тыс. руб. на юридических лиц. Взыскано штрафов на сумму 17 381 тыс. руб.

Проведенные проверки обеспечения требований промышленной безопасности в отношении поднадзорных юридических лиц и мониторинг предприятий трубопроводного транспорта выявили:

несвоевременное проведение обследований объектов магистрального трубопроводного транспорта современными средствами диагностики, что существенно снижает уровень безопасной эксплуатации ОПО;

нарушения технологии и неправильную организацию производства работ, нарушения производственной дисциплины.

Остаются не решенными проблемы газораспределительных станций (ГРС), не входящих в Единую газотранспортную систему ОАО «Газпром» и находящихся на балансе потребителей газа. Так, организации, эксплуатирующие 12 ГРС (поднадзорны Северо-Кавказскому управлению Ростехнадзора), не входящие в Единую газотранспортную систему ОАО «Газпром» и находящиеся на балансе потребителей газа (администрации районов и сельских поселений), не имеют ни технической, ни экономической возможности поддерживать объекты в исправном и безопасном состоянии. Оборудование газораспределительных станций, в большинстве случаев, отработало нормативный срок эксплуатации. Владельцами ГРС не соблюдаются требования по организации безопасной эксплуатации объекта, деятельность по эксплуатации осуществляется без лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов. ГРС не зарегистрированы в государственном реестре ОПО, отсутствуют договора страхования риска гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте. Аналогичная ситуация имеет место и на объектах, поднадзорных Кавказскому управлению Ростехнадзора.

Одним из вариантов решения указанной проблемы может стать включение указанных объектов в единую газотранспортную систему путем передачи объектов на баланс газотранспортных организаций ОАО «Газпром».

До сих пор проектной документацией и ведомственными нормативными документами не установлены сроки эксплуатации объектов магистрального трубопроводного транспорта, что не позволяет обеспечить своевременное и достаточное диагностирование магистральных трубопроводов и оборудования предприятий в целях определения их технического состояния и остаточного ресурса работы.

Для решения указанных вопросов в 2013 г. Ростехнадзор проанализировал действующую нормативную правовую базу и на основе анализа промышленной безопасности разработал федеральные нормы и правила Правила безопасности для опасных производственных объектов магистральных трубопроводов, утвержденные приказом Ростехнадзора от 6 ноября 2013 г. № 520, зарегистрированным Минюстом России

16 декабря 2013 г., регистрационный № 30605, и Правила безопасности подземных хранилищ газа, утвержденные приказом Ростехнадзора от 22 ноября 2013 г. № 561, зарегистрированным Минюстом России 31 декабря 2013 г., регистрационный № 30994.

На 135 поднадзорных предприятиях магистрального трубопроводного транспорта созданы и функционируют службы производственного контроля, положения о которых согласованы с территориальными органами Ростехнадзора. При этом в 2013 г. одна организация (ООО «Балттранснефтепродукт») не представила отчет о выполнении мероприятий и контрольно-профилактических проверках производственного контроля в связи с проведением процедур слияния дочерних компаний ОАО «АК «Транснефть».

Поднадзорными предприятиями проведено 35 012 мероприятий по обеспечению промышленной безопасности и 15 006 контрольно-профилактических проверок в рамках производственного контроля.

На предприятиях имеются декларации промышленной безопасности, утвержденные центральным аппаратом Ростехнадзора.

В 2013 г. рассмотрено 318 деклараций промышленной безопасности и экспертиз деклараций промышленной безопасности.

За 12 месяцев 2013 г. рассмотрено 660 экспертиз промышленной безопасности документации, 2220 экспертиз промышленной безопасности зданий и сооружений, 8053 экспертизы промышленной безопасности технических устройств и 33 экспертизы промышленной безопасности иной документации. Из 11 289 рассмотренных экспертиз промышленной безопасности было утверждено 8911 экспертиз (79 %) и отказано в утверждении — 2378 экспертиз (21 %).

Страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации ОПО осуществлено на всех предприятиях в соответствии с положениями Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

Договоры с профессиональными спасательными службами имеют все организации, осуществляющие транспортирование нефти и газа по магистральным трубопроводам.

Персонал предприятий регулярно проводит учебно-тренировочные занятия. На предприятиях магистрального трубопроводного транспорта ОАО «Газпром» и ОАО «АК «Транснефть» созданы собственные нештатные аварийно-спасательные формирования (АСФ). Остальные предприятия заключают договоры на обслуживание с аттестованными АСФ. По результатам проведенных проверок установлено, что аварийно-спасательные формирования предприятий, эксплуатирующих магистральные трубопроводы, готовы к аварийно-восстановительным работам.

Предприятиями разработаны планы ликвидации возможных аварий на всех ОПО магистральных трубопроводов, а также планы ликвидации аварийных разливов на магистральные нефтепроводы и нефтепродуктопроводы. Планы согласованы со всеми заинтересованными органами и территориальными администрациями. Предприятия имеют резерв средств, аварийный запас материалов, специальную технику, средства связи и обученный персонал для ликвидации возможных аварий и аварийных разливов.

Проводятся тренировки по отработке действий персонала эксплуатирующих организаций по локализации и ликвидации последствий аварий.

Стратегия развития ОАО «Газпром» предусматривает расширение транспортных мощностей и диверсификацию маршрутов транспортирования газа.

Приоритетными проектами развития газотранспортной системы в настоящее время являются строительство газопровода «Северный поток», магистральных газопроводов для транспортирования газа с месторождений полуострова Ямал («Бованенково — Ухта» и «Ухта — Торжок»), а также строительство газопровода «Южный поток», который наряду с проектом «Северный поток» обеспечит диверсификацию маршрутов поставок газа на европейский рынок. Кроме этого «Газпром» участвует в развитии газотранспортной системы в Центральной Азии.

Самыми крупными из реализованных проектов ОАО «АК «Транснефть» являлись:

трубопроводная система «Восточная Сибирь—Тихий океан», I этап, участок «Тайшет-Сковородино» (ВСТО-1) — протяженностью 2694 км, диаметром 1220, производительностью 30 млн т в год, с увеличением до 58 млн т в год;

трубопроводная система «Восточная Сибирь—Тихий океан», II этап, участок «Сковородино-СМНП «Козьмино» — протяженностью 2046 км, диаметром 1220, производительностью 30 млн т в год, с увеличением до 36 млн т в год;

«Балтийская трубопроводная система — 2, первый этап» (БТС-2) протяженностью 1000 км, производительностью 30 млн т в год;

нефтепровод «НПС «Пурпе» — НПС «Самотлор» протяженностью 429 км, производительностью 25 млн т в год;

нефтепровод «Заполярье—Пурпе», протяженностью 485 км, диаметром 1020/820, производительностью до 45 млн т в год;

строительство магистрального нефтепровода «Куюмба-Тайшет» протяженностью 705 км, диаметром 530/720, производительностью 15 млн т в год.

За вышеуказанными объектами территориальными органами Ростехнадзора организован и осуществляется государственный строительный надзор.

В настоящее время ОАО «Газпром» в рамках осуществления принятой в апреле 2011 г. Комплексной программы реконструкции и технического перевооружения объектов транспорта газа и подземных хранилищ на 2011—2015 гг. осуществляет строительство Калининградского, Беднодемьяновского и Новомосковского подземных хранилищ газа. Ростехнадзор осуществляет федеральный государственный надзор за строительством данных объектов.

В целях приведения технического состояния объектов магистрального трубопроводного транспорта в полное соответствие с требованиями нормативных документов ОАО «АК «Транснефть» реализует:

Комплексную программу диагностики, технического перевооружения, реконструкции и капитального ремонта на период до 2017 г.

Программу инновационного развития на период до 2017 г.

Программу энергосбережения и повышения энергетической эффективности на период до 2015 г.

Кроме того, спланированы к реализации инвестиционные программы и финансовые планы ОАО «АК «Транснефть» и ОАО «Газпром» на 2014 г. и на плановый период 2015 и 2016 гг.

2.2.12. Металлургические и коксохимические производства и объекты

По итогам работы за 2013 г. производство чугуна в Российской Федерации составило 50,0 млн т (99,3 % к объемам 2012 г.), стали — 68,8 млн т (97,7 % к объемам

2012 г.), проката черных металлов 58,0 млн т (98,5 % к объемам 2012 г.), стальных труб 10,0 млн т (103,1 % к объемам 2012 г.).

В цветной металлургии производство первичного алюминия в 2013 г. составило 89,5 % к производству в 2012 года, производство меди рафинированной — 97,9 % и никеля — 97,6 %.

В государственном реестре опасных производственных объектов на 1 января 2014 г. зарегистрирована 1691 поднадзорная металлургическая и коксохимическая организация и 1234 ОПО. Среди них крупнейшие вертикально интегрированные компании:

- ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»;
- ОАО «Северсталь»;
- ООО «ЕвразХолдинг» (ОАО «ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический комбинат» и ОАО «Евраз Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат»);
- ОАО «ОК РУСАЛ»;
- ООО УК «Металлоинвест»;
- ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат»;
- ОАО «ГМК «Норильский никель»;
- ЗАО «Русская медная компания»;
- ОАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА»;
- ОАО «Трубная металлургическая компания» и др.

В этих организациях находятся такие производства, как производство чугуна, стали, кокса, ферросплавов, проката, труб, цветных и благородных металлов, твердых сплавов, порошков и т.д.

На поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах в 2013 г. произошло 9 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2012 г. — 15), в т.ч. 4 групповых случая (в 2012 г. — 1), при которых пострадало 11 человек, из них 4 со смертельным исходом. Имели место 2 аварии (в 2012 г. — 3) (табл. 66), ущерб от которых составил 52 861 тыс. руб.

Таблица 66

Общее число аварий на объектах металлургии и распределение их по видам

| Виды аварий | Число аварий | | |
|----------------------------------|--------------|----------|-----------|
| | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| Разрушение зданий и сооружений | 3 | 1 | -2 |
| Разрушение технических устройств | 0 | 1 | +1 |
| Всего: | 3 | 2 | -1 |

В 2013 г. произошло две аварии, связанные с разрушением производственного здания и технических устройств (табл. 66).

3 сентября 2013 г. в Заполярном филиале ОАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель» (Красноярский край, г. Норильск) во время проведения плавки произошел выброс расплава из рудно-термической печи. Пострадавших в результате аварии нет.

Технические (технологические) причины аварии:

- снижение металлизации содержания железа металлического в штейне, в виду несвоевременного принятия мер по корректировке в флюсовой смеси;
- резкое изменение состава сырья;

инертность корректировки качественного и химического состава шихты из-за достаточно долгих процессов подготовки и подачи шихты в печь, процессов подготовки транспортирования и выдачи анализа опробования материалов.

Организационной причиной аварии явилось не своевременное принятие решения о корректировке состава флюсовой смеси в условиях резкого изменения качественных показателей сырья.

19 ноября 2013 г. в плавильном участке литейного цеха № 01 ООО «ВКМ-СТАЛЬ» (Республика Мордовия, г. Саранск) в помещении печного трансформатора произошло возгорание в результате замыкания в средней обмотке реактора трансформатора ЭТМПК 3800/10кВА (год изготовления — 1969 г.). Обрушилась крыша цеха над помещением трансформатора, а так же произошло обрушение перекрытия помещения печного трансформатора. Причина обрушения — высокотемпературное воздействие на металлоконструкции перекрытий из-за возгорания печного трансформатора печи.

Причины аварии:

нарушение технологического процесса, выразившееся в длительной (более 40 лет) эксплуатации печного трансформатора в режимах близких к короткому замыканию, без капитального ремонта с вскрытием и заменой обмоток, а так же без необходимого анализа результатов проводимых измерений;

неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в недостаточном контроле технического состояния трансформатора.

Из анализа показателей аварийности и травматизма со смертельным исходом за период с 2006 по 2013 гг. следует, что в 2013 г. на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах произошло снижение уровня смертельного травматизма, аварийности и количества пострадавших при групповых несчастных случаях (рис. 13).

Основными травмирующими факторами в 2013 г. явились: воздействие вращающихся и движущихся частей оборудования (33,4 % общего числа факторов); выбросы расплавов и раскаленных газов из металлургических агрегатов (33,4 %); обрушение конструкций, оборудования, материалов (1й %); выбросы технологических газов и промышленных токсических веществ (22,2 %) (табл. 67).

Основными причинами несчастных случаев за отчетный период явились: неудовлетворительная организация производства работ (32,5 % общего числа причин); нарушение технологии ведения металлургических процессов (19 %); нарушение трудовой, производственной дисциплины и правил внутреннего трудового распорядка (14 %); низкий уровень производственного контроля промышленной безопасности (14 %); конструктивные недостатки технических устройств (12 %); неудовлетворительное техническое состояние ограждений (8,5 %).

В 2013 г. основными причинами групповых несчастных случаев явились нарушения технологии при ведении технологических процессов, использование оборудования, не отвечающего новым конструктивным решениям, материалов и технологий производства, а так же неудовлетворительное качество оборудования после ремонта.

Так, **8 февраля 2013 г.** в ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» произошел групповой несчастный случай. В цехе улавливания химических продуктов «Коксохимпроизводства» на площадке погрузки — выгрузки склада бензольных продуктов при выгрузке сырого бензола из вагонов — цистерн при его утечке постра-

дали 4 человека, из них 2 человека погибли, 1 человек в результате отравления получил тяжелую степень повреждения здоровья и 1 человек в результате отравления получил легкую степень повреждения здоровья.

Технической причиной, вызвавшей групповой несчастный случай, явилась неисправность универсального сливного прибора вагона — цистерны, имеющего дефекты.

Организационные причины:

неудовлетворительная организация и выполнение работы по сливу сырого бензола из вагона — цистерны в хранилище склада бензольной продукции;

неудовлетворительное осуществление производственного контроля соблюдения требований промышленной безопасности на ОПО со стороны руководителей и специалистов «Коксохимпроизводства» при организации и проведении работ по разгрузке бензола из цистерн;

неудовлетворительное качество ремонта вагона — цистерны на ремонтном заводе, находящегося в ведении ОАО «РЖД», приведшее к групповому несчастному случаю.

13 мая 2013 г. в Улан-Удэнском локомотивовагоноремонтном заводе — филиала ОАО «Желдорреммаш» в сталелитейном цехе при плановой плавке стали в печи № 2 с номинальной загрузкой шихты 6 т в печь загрузили металлолом (шихта) в количестве 8,3 т. В процессе плавки в печи произошло разрушение монолита загустевшей корки с выбросом скопившихся газов в виде пламени из зоны на границе «металл-шлак», что способствовало первому хлопку. Из-за снятия давления и вибрации печи от первого хлопка, начался интенсивный процесс расширения газов (интенсивный кип), растворенных в объеме расплавленной стали, в результате произошел второй хлопок. Далее произошел выброс продуктов плавления (шлак и расплавленная сталь), в результате пострадали 3 человека, из них 1 человек погиб, 2 человека в результате ожога получили тяжелую степень повреждения здоровья. Групповой несчастный случай с пострадавшими произошел при неконтролируемом выбросе расплавленного металла и шлака.

Причины, вызвавшие групповой несчастный случай:

шихтовые материалы расходовались с нарушением установленных норм (шихтовым расчетом), технологической инструкцией «Выплавка стали марки 20ГЛ в дуговой электропечи ДС5МТ, ДС6Н1», а именно при номинальной загрузке печи металлоломом 6,0 т с допустимым превышением 20 %, не более 7,2 т, из-за отсутствия контроля при загрузке в печь было загружено 8,3 т металлолома;

в процессе плавления не отслеживалось состояние шлака и корректировка его присадкой известняка или извести — недопала, плавикового шпата или шамотного боя с таким расчетом, чтобы к концу плавления в печи был наведен жидкоподвижный окислительный шлак в достаточном количестве. Во время проведения плавки контроль состояния шлака не производили из-за зависшего металлолома на пороге рабочего окна, соответственно не проводили корректировку его жидкоподвижности, плавка не была прервана, что явилось причиной загустевания и затвердевания шлака и способствовало локализации газов СО и СО₂ на границе «металл-шлак», растворению газов в кипящем металле;

плавка велась с нарушением технологической инструкции «Выплавка стали марки 20ГЛ в дуговой электропечи ДС5МТ, ДС6Н1»;

вышестоящему руководству не доложено о возникновении нештатной ситуации по перегрузке печи и зависанию металлолома (шихты) на пороге рабочего окна для принятия мер по устранению нарушений и прекращению работы печи;

из-за затянувшегося периода плавления металлолома образовалось большое количество расплавленного металла, который начал кипеть, но при этом на откосах печи, в том числе на пороге перед рабочим окном оставались куски нерасплавленного металла, плавка не была прервана, и меры по своевременному обрушению шихты не приняты.

Групповой несчастный случай с пострадавшими произошел по причине нарушений требований федеральных норм и правил в области промышленной безопасности пунктов 2.1.1 и 2.3.17 Правил безопасности в литейном производстве (ПБ 11-551-03); пунктов 8.16 и 12.25, Правил безопасности в сталеплавильном производстве (ПБ 11-552-03), а так же пункта 7.2. технологической инструкции «Выплавки стали марки 20ГЛ в дуговой электропечи ДС5МТ, ДС6Н1» и пункта 9.2.7 стандарта «Системы управления охраной труда на Улан-Удэнском локомотивовагоноремонтном заводе» СТ СБТ 6.4.001-20.

Таблица 67

Общее число несчастных случаев со смертельным исходом на металлургических и коксохимических объектах и распределение их по травмирующим факторам

| Травмирующие факторы | Количество смертельно травмированных, чел. | | |
|--|--|----------|-----------|
| | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| Движущиеся и вращающиеся механизмы | 6 | 3 | -3 |
| Выброс расплавленного металла и шлака и взрыв газа | 1 | 2 | +1 |
| Падение пострадавших и предметов с высоты | 1 | 0 | -1 |
| Воздействие газов и отравляющих промышленных токсических веществ | 3 | 3 | — |
| Взрывы порошков, пыли, газов и т.п. | 1 | — | -1 |
| Обрушение конструкций, оборудования, материалов | 3 | 1 | -2 |
| Всего: | 15 | 9 | -6 |

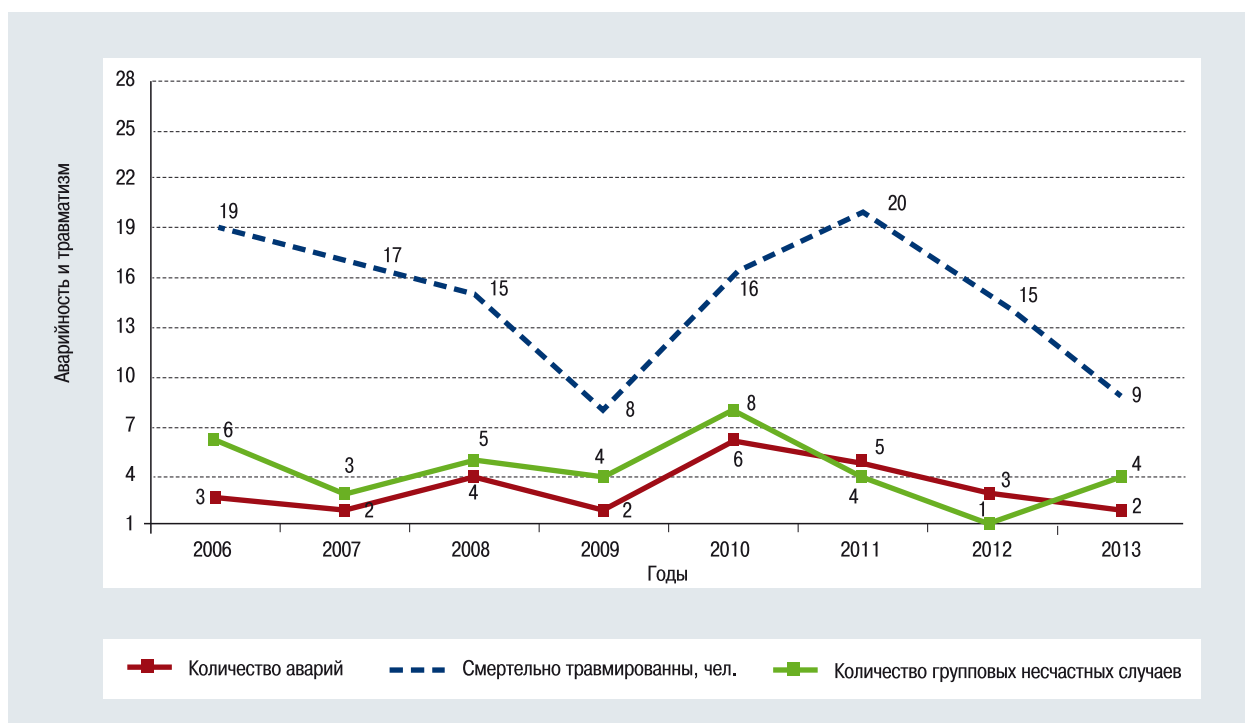


Рис. 13. Динамика аварийности и травматизма на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах за 2006–2013 гг.

Таблица 68

Территориальные органы Ростехнадзора, на поднадзорных организациях которых произошли аварии и несчастные случаи со смертельным исходом

| Территориальный орган Ростехнадзора | Число аварий | | | Травмировано смертельно, чел. | | |
|--|--------------|----------|-----------|----------------------------------|----------|-----------|
| | 2012 г. | 2013 г. | +/- | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| МТУРостехнадзора | 0 | +1 | 1 | — | — | — |
| Верхнее-Донское управление | — | — | — | 1 | 2 | +1 |
| Приокское управление | — | — | — | — | 1 | +1 |
| Северо-Западное управление | 2 | — | -2 | 1 | 1 | — |
| Кавказское управление | — | — | — | 1 | — | -1 |
| Западно-Уральское управление | 1 | — | -1 | 5 | 1 | -4 |
| Волжско-Окское управление | — | 1 | +1 | 1 | — | -1 |
| Уральское управление | — | — | — | 3 | 2 | -1 |
| Сибирское управление | — | — | — | 3 | 1 | -2 |
| Забайкальское управление | — | — | — | — | 1 | +1 |
| Итого по Ростехнадзору: | 3 | 2 | -1 | 15 | 9 | -6 |

Таблица 69

Субъекты Российской Федерации, на территории которых произошли аварии и несчастные случаи со смертельным исходом

| Субъект Российской Федерации | Число аварий | | | Травмировано смертельно, чел. | | |
|---|--------------|-----------|-----------|----------------------------------|----------|-----------|
| | 2012 г. | 2013 г. | +/- | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| Центральный федеральный округ (г. Москва) | — | — | — | 1 | 3 | +2 |
| Липецкая область | — | — | — | 1 | 2 | +1 |
| Тульская область | — | — | — | — | 1 | +1 |
| Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург) | 2 | — | -2 | 1 | 1 | — |
| Вологодская область | 2 | — | -2 | 1 | 1 | — |
| Северо-Кавказский федеральный округ (г. Пятигорск) | — | — | — | 1 | — | -1 |
| Республика Северная Осетия — Алания | — | — | — | 1 | — | -1 |
| Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород) | 1 | +1 | — | 6 | 1 | -5 |
| Республика Мордовия | — | 1 | 1 | — | — | — |
| Нижегородская область | — | — | — | 1 | — | -1 |
| Оренбургская область | 1 | — | -1 | 2 | 1 | -1 |
| Пермская область | — | — | — | 3 | — | -3 |
| Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург) | — | — | — | 3 | 2 | -1 |
| Свердловская область | — | — | — | 2 | 1 | -1 |
| Челябинская область | — | — | — | 1 | 1 | — |
| Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск) | — | 1 | +1 | 3 | 2 | -1 |
| Республика Бурятия | — | — | — | — | 1 | +1 |
| Алтайский край | — | — | — | 1 | — | -1 |

| Субъект Российской Федерации | Число аварий | | | Травмировано смертельно, чел. | | |
|------------------------------|--------------|----------|-----------|-------------------------------|----------|-----------|
| | 2012 г. | 2013 г. | +/- | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| Красноярский край | — | 1 | +1 | — | — | — |
| Кемеровская область | — | — | — | 1 | 1 | — |
| Новосибирская область | | | | 1 | 0 | -1 |
| Итого: | 3 | 2 | -1 | 15 | 9 | -6 |

Наибольшее количество несчастных случаев со смертельным исходом имели место на металлургических предприятиях поднадзорных Верхне-Донскому (2) управлению Ростехнадзора (табл. 68).

Рост травматизма на поднадзорных организациях отмечен в Центральном федеральном округе (+2) (табл. 69).

В 2013 г. на металлургических и коксохимических предприятиях работы по модернизации и реконструкции оборудования, внедрению современных технологий продолжались в плановом режиме. На Челябинском металлургическом комбинате введен в эксплуатацию универсальный рельсобалочный стан. Это первое в России комплексное универсальное производство фасонного проката и рельсов длиной до 100 м. Комплекс включает в себя все необходимые технологические операции и использует последние мировые разработки в области прокатки, закалки, правки, отделки и контроля качества проката. Мощность УРБС — до 1,1 млн т готовой продукции в год. Объем инвестиций — около 715 млн долл. США.

В ООО «Медногорский медно-серный комбинат» завершены работы по реконструкции цеха по производству серной кислоты, в результате чего увеличили производство серной кислоты, улучшили условия труда работников сернокислотного производства, уменьшили количество выбросов неочищенных газов в атмосферу. Закончены работы по техническому перевооружению цеха по производству германия. Осуществляется ряд проектов по утилизации отходящих газов от плавильных агрегатов в медеплавильном цехе — техническое перевооружение склада меди с устройством отделения затаривания пылей и газоходной системы с установкой рукавного фильтра, газоснабжения газоимпульсных установок (установка резервных компрессоров).

В ОАО «НЛМК» завершено строительство современной доменной печи № 7 производительностью 3,4 млн т, в Конверторном цехе № 1 завершено строительство двух однопозиционных агрегатов печь-ковш, в ТЭЦ проводится, в рамках реконструкции, замена трех турбовоздуходувок, в Конверторном цехе № 2 завершено строительство двухпозиционного циркуляционного вакууматора.

Вышел на проектную производительность сталеплавильный комплекс (дуговая электропечь, МНЛЗ, реконструкция кислородной станции, площадка вакууматора) на ОАО «Северский трубный завод» (г. Полевской).

На предприятии ОАО «РОССКАТ» введены в эксплуатацию две поворотные печи КЮ-75 вместимостью 75 т каждая, изготовленные фирмой ANDRITZ MAERZ GmbH (Германия).

В ООО «Анкувер» введен в эксплуатацию автоматический литейный комплекс для алюминиевых сплавов модели SHYB 13-15.

Основной проблемой повышения уровня промышленной безопасности остается недостаточное финансирование работ по замене основных фондов. В реконструкции и техническом перевооружении нуждаются многие предприятия, работы

по совершенствованию и обновлению оборудования ведутся медленно, составленные «Бизнес-планы» на техническое перевооружение постоянно пересматривают.

Производственный контроль в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 1999 г. № 263 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте» является на поднадзорных предприятиях составной частью системы управления промышленной безопасностью и осуществляется эксплуатирующей организацией путем проведения комплекса мер, направленных на обеспечение безопасного функционирования ОПО.

Одним из основных направлений надзорной деятельности является проверка эффективности осуществления производственного контроля, наличия планов их работы и ответственных за осуществление производственного контроля. Руководству поднадзорных организаций Ростехнадзором выдаются предписания о необходимости усиления служб производственного контроля и привлечению к ответственности работников этих служб, не выполняющих возложенные на них обязанности. За ненадлежащее осуществление производственного контроля были привлечены к административной ответственности главный инженер ООО «НЭК им. Э.Н. Корниенко», директор ЗАО «ТАТПРОФ», исполнительный директор ООО «Чистопольский судостроительно-судоремонтный завод». В январе 2013 г. в Федеральную службу судебных приставов по Республике Марий Эл были направлены соответствующие материалы для взыскания штрафа неуплаченного в IV квартале 2012 г. начальником службы производственного контроля ОАО «Зеленодольский завод им. А.М. Горького» А.Ю. Новлянским, возбуждено исполнительное производство.

На подконтрольных предприятиях разработаны мероприятия по улучшению состояния безопасности производств и объектов. Составлены графики проведения экспертизы основного металлургического, коксохимического и литейного оборудования, зданий и сооружений с целью определения ресурса их дальнейшей эксплуатации, в основном их исполняют в установленные сроки. Контроль объективности и качества экспертизы осуществляли в соответствии с требованиями действующих нормативно-технических документов.

Центральным аппаратом Ростехнадзора за 2013 г. было утверждено 199 экспертиз промышленной безопасности на технические устройства, 4 — на здания и сооружения и 11 — на иную документацию. Утверждено 18 заключений экспертизы на декларации промышленной безопасности металлургических предприятий. По объективным причинам было отказано в утверждении 13 экспертиз промышленной безопасности.

Основные причины отказов в утверждении заключений экспертиз промышленной безопасности: отсутствие расчета остаточного ресурса; необоснованное завышение сроков выполнения компенсирующих мероприятий.

В адрес центрального аппарата Ростехнадзора, поступило заявление и сопроводительные материалы ООО «Производственное объединение КРАМЗ-Техносервис» о выдаче разрешения на применение технического устройства. При рассмотрении представленных материалов, в том числе заключения экспертизы промышленной безопасности, выданного ООО ЦЭ «Техносервис и контроль», зарегистрированного и утвержденного руководителем Енисейского управления, выявлены несоответствия и нарушения требований к проведению экспертизы промышленной безопасности. В ходе проведения служебной проверки установлено ненадлежащее исполнение служебных обязанностей в части рассмотрения экспертиз промышленной безопас-

ности. Енисейским управлением Ростехнадзора было отозвано решение о соответствии заключения экспертизы промышленной безопасности предъявляемым требованиям и об его утверждении.

Согласно требованиям статьи 15 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного производственного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте», вступившего в силу 1 января 2012 г., предприятиями, эксплуатирующими ОПО проводится страхование ответственности за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте. Инспекторским составом ведется учет заключенных подконтрольными предприятиями договоров страхования и контроль сроков их действия. На отчетный период подконтрольные металлургические и коксохимические предприятия и производства, эксплуатирующие ОПО, имеют действующие договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца ОПО за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

В соответствии с планами работы территориальными органами Ростехнадзора в течение 2013 г. осуществлялся контроль за готовностью металлургических и коксохимических предприятий к ликвидации (локализации) возможных аварий. Для ликвидации (локализации) аварий и ликвидации последствий аварий организованы резервы финансовых средств. На предприятиях разработаны планы ликвидации (локализации) возможных аварий. В основном они соответствуют требованиям Инструкции по составлению планов ликвидации (локализации) аварий в металлургических и коксохимических производствах (РД 11-561–03), а выявленные в ходе проверок и учебных тревог недостатки своевременно устраняют.

На отдельных ОПО из недостатков отмечались не полный учет в оперативной части ПЛА возможных сценариев аварий, отсутствие согласованных графиков проведения учебных тревог, параметров срабатывания систем противоаварийной защиты в аппаратурно-технологической схеме.

По выявленным нарушениям территориальными органами Ростехнадзора выданы соответствующие предписания на их устранение.

В соответствии с Федеральным законом от 22 августа 1995 г. № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» на металлургических и коксохимических предприятиях профилактическая работа по предупреждению и ликвидации аварий осуществляется газоспасательными службами (ГСС) и добровольными газоспасательными дружинами (ДГСД), которые входят в структурные подразделения предприятий.

В настоящее время металлургические и коксохимические предприятия, эксплуатирующие ОПО имеют собственные ГСС и ДГСД. Объекты газового хозяйства предприятий с малой численностью персонала обсуживаются (на договорных условиях) профессиональными аварийно-спасательными службами (формированиями).

Территориальными органами Ростехнадзора на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и объектах за 2013 г. проведено 2211 обследований (в 2012 г. — 2611), выявлены и предписаны к устранению 10 629 нарушений требований правил и норм промышленной безопасности (в 2012 г. — 13 341), из-за грубых нарушений правил эксплуатации приостановлено 76 производств и объектов (в 2012 г. — 91), привлечено к административной ответственности 1 185 физических и юридических лиц (в 2012 г. — 1500), сумма наложенных штрафов составила 54 744 тыс. руб. (в 2012 г. — 75 620 тыс. руб.).

В 2013 г. в среднем на 18 % уменьшилось количество проведенных обследований, на 25 % — предписанных к устранению нарушений требований безопасности, на 19 % — административных приостановлений деятельности, на 26 % — привлеченных к административной ответственности работников. В 1,4 раза уменьшилась сумма взысканных штрафов.

Снижение показателей в сравнении с 2012 г. связано с сокращением объектов надзора после внесения изменений в Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», и связанных с этим уменьшением количества плановых проверок.

В 2013 г. центральным аппаратом Ростехнадзора проведены две плановые выездные комплексные проверки металлургических предприятий: ОАО «Северсталь» и ОАО «ГМК «Норильский Никель».

В ходе проверки ОАО «Северсталь» выявлено 260 нарушений требований промышленной безопасности, составлено 32 протокола об административных правонарушениях (на 2-х юридических лиц и на 28 на должностных лиц). Составлены 2 протокола о временном запрете деятельности по эксплуатации оборудования. Сумма наложенных штрафов составила 790 тыс. руб. (520 тыс. руб. на должностных лиц и 270 тыс. руб. на юридическое лицо).

В ходе проверки ОАО «ГМК «Норильский Никель» выявлено 270 нарушений требований промышленной безопасности, составлено 24 протокола об административных правонарушениях (на юридическое лицо, на 22 должностных лица). Составлен один протокол о временном запрете деятельности по эксплуатации оборудования. Сумма наложенных штрафов составила 690 тыс. руб. (440 тыс. руб. на должностных лиц и 250 тыс. руб. на юридическое лицо).

Надзор за соблюдением требований промышленной безопасности на 1691 поднадзорной металлургической и коксохимической организацией и 1234 ОПО обеспечивают 84 инспектора. Стаж работы инспекторов составляет от 3 месяцев до 29 лет.

В 2013 г. при осуществлении контрольных и надзорных функций экспертные организации и эксперты не привлекались.

В соответствии с требованиями Федеральных законов от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» Ростехнадзором организациям выдавались лицензии на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности и экспертным организациям, проводящим экспертизу промышленной безопасности. Центральным аппаратом была выдана одна лицензия, переоформлено три и отказано в предоставлении лицензии одной организации на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Одним из основных направлений в работе по обеспечению промышленной безопасности в последние годы остается контроль за внедрением на предприятиях систем управления промышленной безопасностью при эксплуатации ОПО. Крупные металлургические холдинги (управляющие компании) применительно к своим условиям разработали системы управления промышленной безопасностью, которые рекомендовано в ходе проверок привести в соответствие с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Результативность системы управления промышленной безопасностью обеспечивается выполнением следующих функций:

профилактической работой по соблюдению требований правил, норм и инструкций на ОПО;

контролем выполнения работ и фактического состояния промышленной безопасности;

анализом, прогнозированием промышленной безопасности, разработкой предупредительных мероприятий;

планированием и финансированием работ по обеспечению требований промышленной безопасности.

На ряде предприятий основным недостатком при этом является формализм и недостаточная требовательность руководителей предприятий и служб производственного контроля в части качества проводимых обследований в рамках производственного контроля и выполнению мероприятий по повышению уровня промышленной безопасности ОПО в рамках системы управления промышленной безопасностью.

Состояние промышленной безопасности на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах в 2013 г. с учетом снижения уровня аварийности и травматизма можно оценить как удовлетворительное.

Для повышения эффективности надзорной деятельности инспекторского состава, осуществляющего надзор за металлургическими и коксохимическими объектами, снижения уровня аварийности и травматизма, обеспечения промышленной безопасности на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях необходимо:

уделять особое внимание повышению эффективности функционирования системы управления промышленной безопасностью в холдингах и управляющих компаниях;

руководителям территориальных органов провести семинары с инспекторским составом в части изучения вносимых изменений в законодательство в области промышленной безопасности до момента вступления в силу ФНП «Правила безопасности при получении, транспортировании, использовании расплавов черных и цветных металлов и сплавов на основе этих расплавов»;

разработать инструкцию для инспекторов по применению технических регламентов при осуществлении надзорных функций.

2.2.13. Объекты газораспределения и газопотребления

Согласно отчетным данным территориальных управлений Ростехнадзора, в 2013 г. число поднадзорных Ростехнадзору организаций, эксплуатирующих ОПО газораспределения и газопотребления, составило 44 605.

Протяженность газопроводов в системе газораспределения и газопотребления равнялась 839 959,6 км.

За 12 месяцев 2013 г. на подконтрольных ОПО газораспределения и газопотребления произошло 40 аварий, что на 7 меньше, чем за прошлый год (табл. 70). Также имеет место снижение случаев смертельного травматизма по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В 2013 г. — 2, в 2012 г. — 19 (табл. 71).

Экономический ущерб от аварий, произошедших в 2013 г., составил 205,6 млн руб. (в 2012 г. — 192, 2 млн руб.).

Наибольшее количество аварий произошло на объектах газораспределения и газопотребления, поднадзорных Северо-Западному управлению Ростехнадзора (8 случаев), Сибирскому управлению (8 случаев), Уральскому управлению (5 случаев).

Наибольшее количество аварий произошло в Республике Алтай (5 случаев), Вологодской (3 случая), Ленинградской (3 случая), Свердловской области (3 случая) (табл. 72).

Таблица 70

Основные причины аварий, произошедших в 2012 и 2013 гг.

| Причины аварий | Число аварий | | |
|--|--------------|-----------|-----------|
| | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| Механические повреждения подземных газопроводов | 16 | 20 | +4 |
| Мех. повреждения газопроводов автотранспортом | 6 | 6 | 0 |
| Повреждения в результате природных явлений | 6 | 1 | -5 |
| Коррозионные повреждения наружных газопроводов | 2 | 0 | -2 |
| Разрывы сварных стыков | 2 | 3 | +1 |
| Утечка газа, выход из строя оборудования в ГРП (ШРП), газопотребляющего оборудования | 4 | 4 | 0 |
| Взрывы при розжиге газоиспользующих установок и неисправность оборудования котла | 5 | 3 | -2 |
| Неисправность оборудования СУГ | 1 | 1 | 0 |
| Иные | 5 | 2 | -3 |
| Всего: | 47 | 40 | -7 |

Таблица 71

Сведения о распределении несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших в 2012 и 2013 гг.

| Травмирующие факторы | Число несчастных случаев со смертельным исходом | | | | |
|---|---|------------|----------|------------|------------|
| | 2012 г. | | 2013 г. | | +/- |
| | | % | | % | |
| Отравления продуктами неполного сгорания газа | 3 | 16 | 2 | 100 | -1 |
| Взрыв газовой смеси | 11 | 58 | 0 | | -11 |
| Термическое воздействие | 1 | 5 | 0 | | -1 |
| Прочие | 4 | 21 | 0 | | -4 |
| Всего: | 19 | 100 | 2 | 100 | -17 |

Таблица 72

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за 2013 г. по субъектам Российской Федерации

| | Наименование субъекта Федерации | Аварийность | | | Несчастные случаи со смертельным исходом | | |
|------------------------|---------------------------------|-------------|---------|-----|--|---------|-----|
| | | 2012 г. | 2013 г. | +/- | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| МТУ Ростехнадзора | г. Москва | 4 | 0 | -4 | 3 | 0 | -3 |
| Центральное управление | Московская область | 0 | 1 | +1 | | | |
| | Смоленская область | 1 | 0 | -1 | | | |
| | Тверская область | 1 | 0 | -1 | | | |
| | Ярославская область | 1 | 0 | -1 | 1 | 0 | -1 |

| | Наименование субъекта Федерации | Аварийность | | | Несчастные случаи со смертельным исходом | | |
|------------------------------|-------------------------------------|-------------|-----------|-----------|--|----------|------------|
| | | 2012 г. | 2013 г. | +/- | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| Верхне-Донское управление | Воронежская область | 0 | 2 | +2 | | | |
| | Липецкая область | 0 | 2 | +2 | | | |
| | Белгородская область | 1 | 0 | -1 | 3 | 0 | -3 |
| Приокское управление | Орловская область | 0 | 1 | +1 | | | |
| | Рязанская область | 1 | 0 | -1 | | | |
| | Брянская область | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | +1 |
| Северо-Западное управление | г. Санкт-Петербург | 1 | 0 | -1 | | | |
| | Ленинградская область | 3 | 3 | 0 | | | |
| | Новгородская область | 1 | 0 | -1 | | | |
| | Мурманская область | 0 | 1 | +1 | | | |
| | Республика Карелия | 0 | 1 | +1 | | | |
| | Вологодская область | 1 | 3 | +2 | | | |
| Северо-Кавказское управление | Краснодарский край | 4 | 2 | -2 | | | |
| | Республика Адыгея | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | +1 |
| Нижне-Волжское управление | Волгоградская область | 1 | 0 | -1 | 1 | 0 | -1 |
| | Саратовская область | 1 | 0 | -1 | | | |
| Кавказское управление | Ставропольский край | 2 | 0 | -2 | | | |
| | Кабардино-Балкарская Республика | 2 | 0 | -2 | | | |
| | Республика Дагестан | 0 | 2 | +2 | | | |
| | Республика Северная Осетия — Алания | 1 | 0 | -1 | | | |
| Западно-Уральское управление | Удмуртская Республика | 2 | 0 | -2 | | | |
| | Кировская область | 0 | 1 | +1 | | | |
| | Оренбургская область | 1 | 0 | -1 | | | |
| | Пермский край | 1 | 2 | +1 | | | |
| | Республика Башкортостан | 2 | 0 | -2 | | | |
| Приволжское управление | Республика Татарстан | 4 | 1 | -3 | | | |
| Средне-Поволжское управление | Самарская область | 1 | 0 | -1 | | | |
| Волжско-Окское управление | Нижегородская область | 0 | 2 | +2 | | | |
| | Республика Мордовия | 0 | 1 | +1 | | | |
| Северо-Уральское управление | Тюменская область | 3 | 1 | -2 | 11 | 0 | -11 |
| Уральское управление | Курганская область | 0 | 1 | +1 | | | |
| | Свердловская область | 2 | 3 | +1 | | | |
| | Челябинская область | 1 | 1 | 0 | | | |
| Сибирское управление | Кемеровская область | 1 | 1 | 0 | | | |
| | Алтайский Край | 1 | 5 | +4 | | | |
| | Новосибирская область | 1 | 0 | -1 | | | |
| | Омская область | 0 | 2 | +2 | | | |
| Всего: | | 47 | 40 | -7 | 19 | 2 | -17 |

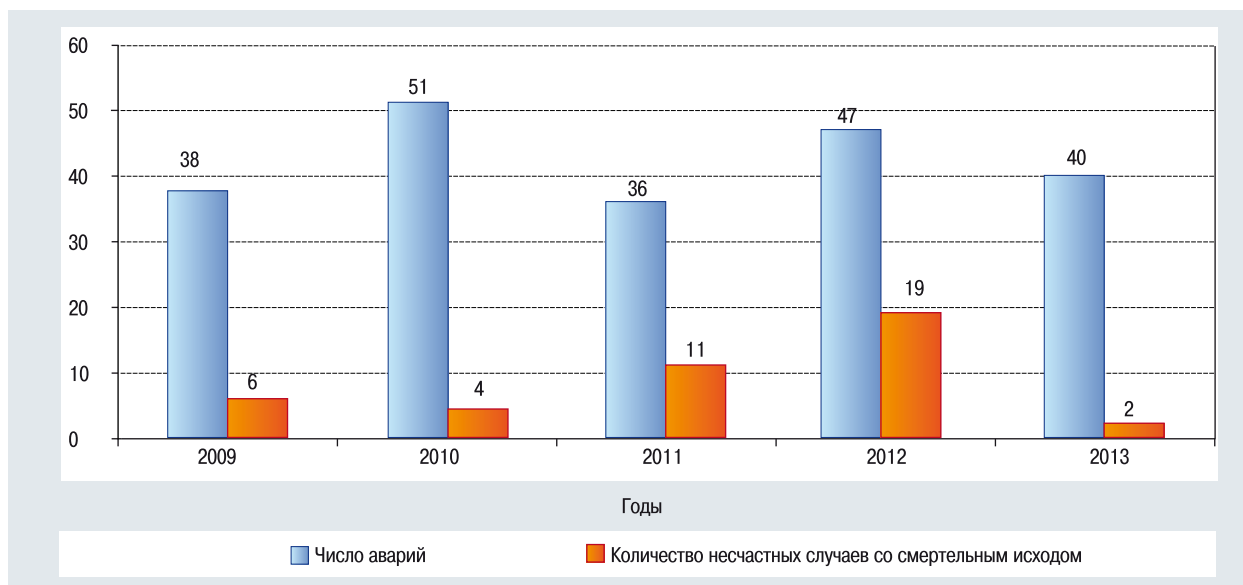


Рис. 14. Количество аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за период 2009–2013 гг.

В 2013 г. на объектах газораспределения и газопотребления произошло 1585 инцидентов.

Анализ результатов расследования технических и организационных причин произошедших аварий показывает, что 20 аварий (50 %) произошли по причине механических повреждений газопроводов вследствие воздействия посторонних лиц и организаций; 6 аварий (16 %) произошли по причине механического повреждения газопроводов автотранспортом; 1 авария (2,5 %) произошла по причине повреждения в результате природных явлений; 3 аварии (7,5 %) произошли по причине разрыва сварных стыков; 4 аварии (10 %) произошли в результате утечки газа, выхода из строя оборудования в ГРП (ШРП), газопотребляющего оборудования; 3 аварии (7,5 %) произошли по причине взрыва при розжиге газоиспользующих установок и неисправности оборудования котла; 1 авария (2,5 %) произошла по причине неисправности оборудования СУГ; 2 аварии (5 %) произошли по иным причинам.

Наиболее крупная авария произошла 8 августа 2013 г. в филиале «Передвижные электростанции «Лабытнанги» ОАО «Передвижная энергетика» Тюменской области. В результате внутреннего разрушения частей генератора произошла его резкая остановка, повлекшая разрушение самого генератора и повреждение газотурбинного двигателя с возгоранием масла, вытекшего из системы смазки. Осколками и огнем повреждены стены машинного зала.

В результате расследования причин аварии комиссией установлено, что причинами, приведшими к разрушению частей генератора, явились:

некорректная работа агрегата бесперебойного питания, обеспечивающего резервное питание САУ, и, как следствие, кратковременная потеря питания не только на основном, но и на резервном вводе САУ;

отказ в закрытии стоп-крана ГТГ-3 по факту снятия питания с электромагнитного клапана нормального останова, в результате чего произошло резкое увеличение числа оборотов турбины генератора и турбогенератора до значений, достаточных для механического разрушения генератора.

При этом эксплуатация газоиспользующего оборудования велась персоналом эксплуатационной организации с нарушением требования промышленной безопасности. Производственный контроль на предприятии осуществлялся неудовлетворительно. Экономический ущерб от аварии составил 190 млн руб. (92 % экономического ущерба от аварий, произошедших в 2013 г.).

В 2013 г. наибольшее количество аварий — 50 % от общего числа аварий (в 2012 г. — 47 %) произошло по причине механических повреждений газопроводов вследствие воздействия посторонних лиц и организаций. Показатели данной категории аварий свидетельствуют о слабом контроле со стороны газораспределительных организаций за сохранностью действующих газораспределительных сетей, в том числе за строительными организациями, проводящими земляные работы в охранной зоне газопроводов.

Так, 15 января 2013 г. на предприятии ОАО «Леноблгаз» филиал «Тихвинмежрайгаз» при производстве работ ООО «СпецСтройТехника» по прокладке водовода были повреждены два стальных подземных газопровода среднего и низкого давления. Отключены от газоснабжения ГРП № 2, 3, 6, а также 62 жилых дома. В результате расследования причин аварии комиссией установлено, что строительной организацией не обеспечен своевременный вызов представителя газораспределительной организации на место производства земляных работ в охранной зоне наружного газопровода, не проведены работы по определению местоположения газопровода шурфовкой вручную в присутствии представителя газораспределительной организации, отступление от требований проектной документации. Экономический ущерб от аварии составил 638,6 тыс. рублей.

Аналогичные аварии произошли на предприятиях: ОАО «Липецкоблгаз» (2 случая), ОАО «Екатеринбурггаз», ЗАО «Газпром газораспределение Барнаул» (2 случая), ЗАО «Газпром газораспределение Пермь» (2 случая), ОАО «Вологдаоблгаз», ОАО «Вологдагаз», ОАО «Леноблгаз» (2 случая), ОАО «Омскгоргаз» (2 случая), ЗАО «Газпром газораспределение Петрозаводск», ОАО «Крымсккрайгаз», ОАО «Курганская газораспределительная компания», ОАО «Газпром газораспределение Воронеж», филиал ООО «Газпром газораспределение Томск», ООО «Газэнергосервис».

23 марта 2013 г. на предприятии ОАО «Мурманскоблгаз» при производстве работ ООО «Звезда» по уборке снега фронтальный автопогрузчик повредил участок надземного газопровода низкого давления. Вследствие механического воздействия произошел разрыв сварного стыка газопровода с последующим выходом газа. Отключены от газоснабжения 5 жилых многоквартирных домов (326 квартир). В результате расследования причин аварии комиссией установлено, что ООО «Звезда» не обеспечила своевременный и качественный надзор за ходом проведения работ в охранной зоне газопровода. Экономический ущерб от аварии составил 162 тыс. руб.

Аналогичные аварии произошли на предприятиях: ОАО «Нижегородоблгаз», ОАО «Газпром газораспределение Барнаул».

Авария по причине разрыва сварного стыка произошла 15 мая 2013 г. на предприятии ОАО «Газпром газораспределение Барнаул» (Алтайский край). Так, при плановом обходе межпоселкового газопровода обнаружена утечка газа на участке от «ГРС-2 Комсомольская» до с. Солоновка. Отключено от газоснабжения с. Стуково (637 абонентов). В результате расследования причин аварии комиссией было установлено, что разрушение газопровода по сварному стыку произошло в результате непровара в корне пирального шва по кромке. Экономический ущерб от аварии составил 201,2 тыс. руб.

Аналогичная авария произошла на ОАО «Курганинскрайгаз».

Авария по причине неисправности оборудования котла произошла 19 ноября 2013 г. на предприятии «Воронежский механический завод» — филиал Федерального государственного унитарного предприятия «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева» (Воронежская область). Так, во время проведения регламентных работ по проверке газовой запорно-регулирующей арматуры котла из-за неполного закрытия основной электроприводной газовой задвижки Ду 250 газопровода котла ПТВМ-50 № 17 по причине неточной настройки выключателя путевого ВП-4М произошел выход газа в помещение котельной с дальнейшим воспламенением. Два человека получили термические ожоги. В результате расследования причин аварии комиссией установлено, что причинами, приведшими к аварии, явились: эксплуатация неисправного оборудования; эксплуатация газоиспользующего оборудования с нарушением требований промышленной безопасности; неудовлетворительная организация и осуществление производственного контроля.

Несчастный случай со смертельным исходом произошёл 17 апреля 2013 г. на предприятии ООО «Брянсктеплоэнерго» (Брянская область). В помещении газифицированной котельной был обнаружен труп оператора Р.В. Алейникова. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы смерть наступила от отравления окисью углерода.

В результате расследования причин аварии комиссией установлены причины, приведшие к несчастному случаю:

- эксплуатация неисправного оборудования;
- нарушение технологического процесса;
- нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда;
- отсутствие эксплуатационной документации;
- эксплуатация газоиспользующего оборудования с нарушением требования промышленной безопасности;
- неудовлетворительное осуществление на предприятии производственного контроля.

Причинами, оказывающими негативное влияние на состояние промышленной безопасности поднадзорных объектов, является: неправильная организация производства работ; нарушение регламента ремонтных работ; неэффективность производственного контроля; неисправность технических устройств; отсутствие или неисправность средств противоаварийной защиты, сигнализации.

В 2013 г. территориальными органами Ростехнадзора проведено 23 348 проверок соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации объектов газораспределения и газопотребления. Выявлено 90 111 случаев нарушений норм и правил. По результатам проверок привлечено к административной ответственности 5852 должностных и 1400 юридических лиц. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 357 257 тыс. руб.

Мониторинг проверок соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации объектов газораспределения и газопотребления показал, что основными нарушениями являются:

- несвоевременное проведение технического диагностирования;
 - допуск к работам неаттестованного персонала;
 - нарушение инструкций при проведении газоопасных работ;
 - эксплуатация оборудования с неисправной автоматикой безопасности;
 - нарушение сроков проверок подземных газопроводов.
-

По информации территориальных управлений Ростехнадзора из 44 605 организаций, эксплуатирующих ОПО, в 998 организациях созданы службы производственного контроля. Эксплуатационными организациями в 2013 г. разработано 52 367 мероприятий, направленных на обеспечение промышленной безопасности ОПО. При этом из 44 484 контрольно-профилактических проверок производственного контроля, запланированных эксплуатирующими организациями в 2013 г., фактически проведено 44 000 проверок, что составляет 99 % от годового плана.

Вместе с тем в большинстве эксплуатационных организаций имеются существенные недостатки в организации производственного контроля, снижающие его эффективность, а именно:

не определен порядок разработки, принятия и реализации решений (в том числе оперативных) по обеспечению промышленной безопасности с учетом результатов производственного контроля, а также порядок разработки планов мероприятий по локализации аварий и инцидентов и ликвидации их последствий;

не определен порядок учета результатов производственного контроля при решении вопросов материального и морального стимулирования работников эксплуатирующей организации, обеспечивающих промышленную безопасность ОПО, и т.д.

Проверки поднадзорных предприятий и объектов показали, что основной проблемой является физический износ газопроводов, сооружений и оборудования (технических устройств), достигших предельного срока эксплуатации, несовершенство систем защиты, блокировок и сигнализации газоиспользующего оборудования (установок).

Не выполняются требования Правил охраны газораспределительных сетей организациями, ведущими земляные работы в охранных зонах газораспределительных сетей, так и эксплуатирующими организациями (ОАО «Газпром газораспределение») в части обеспечения сохранности эксплуатируемых газораспределительных сетей, что приводит к авариям на объектах.

Протяженность подземных газопроводов, отслуживших нормативный срок службы, составляет 44663,8 км, из них прошедших диагностирование с продлением срока эксплуатации — 41069,8 км, подлежащих замене (перекладке) — 935,6 км, замененных в отчетном периоде — 414,2 км.

Для выполнения задач в сфере контрольно-профилактической работы осуществления надзора за готовностью подконтрольными организациями, эксплуатирующими ОПО, к действиям по предупреждению и локализации аварийных ситуаций проводится анализ следующих вопросов:

наличие на предприятиях резервов материальных и финансовых ресурсов для выполнения мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

создание собственных аварийно-спасательных формирований, нештатных аварийно-спасательных формирований;

заключение договоров с организациями-исполнителями при отсутствии собственных профессиональных и нештатных аварийно-спасательных формирований.

Готовность поднадзорных организаций к локализации и ликвидации аварийных ситуаций в целом оценивается как удовлетворительная.

За 12 месяцев 2013 г. рассмотрено и зарегистрировано 41 465 заключений экспертизы промышленной безопасности, в том числе: проектной документации — 13 874; технических устройств — 21 368; зданий и сооружений — 7489; деклараций промышленной безопасности — 31; эксплуатационной документации — 1320.

По результатам проведенного анализа отмечено соответствие большего количества экспертных заключений предъявляемым требованиям. При этом в 2621 случае отказано в утверждении заключений экспертизы промышленной безопасности.

Основные нарушения, выявленные при рассмотрении экспертных заключений, связаны с отсутствием идентификации объекта экспертизы, сведений о рассмотренных в процессе экспертизы конструкторских документах, анализа и оценки соответствия принятых проектных решений, со снижением объемов экспертного обследования технических устройств, а также с отсутствием ссылок на нормативно-техническую документацию, которой руководствуются при проведении расчета остаточного срока службы газопроводов, зданий и сооружений, установленных на них, и т.д.

Количество заявлений (материалов) на получение лицензии, представленных в территориальные органы и центральный аппарат Ростехнадзора в 2013 г., составило 4435. По результатам рассмотрения заявительных документов предоставлена 2481 лицензия, переоформлено 1675 лицензий, отказано в предоставлении лицензии в 279 случаях. В 3 случаях приостановлено действие лицензии.

К основным нарушениям лицензионных требований и условий, выявленным территориальными органами Ростехнадзора, относятся:

отсутствие у эксплуатирующих организаций договоров на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными службами;

отсутствие создаваемых в соответствии с законодательством Российской Федерации резервов финансовых средств и материальных ресурсов для локализации и ликвидации последствий аварий;

несвоевременное выполнение предписаний и мероприятий по программам приведения объектов к требованиям промышленной безопасности;

несоблюдение порядка подготовки и аттестации в области промышленной безопасности руководящего состава и инженерно-технического персонала, осуществляющего деятельность на взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектах.

2.2.14. Взрывоопасные и химически опасные производства

2.2.14.1. Предприятия химического комплекса

В 2013 г. территориальными органами Ростехнадзора осуществлялся государственный надзор (контроль) на более чем 4000 предприятиях химического комплекса.

К производству основных химических веществ относятся:

производство удобрений и азотных соединений;

производство прочих основных органических химических веществ;

производство синтетического каучука;

производство пластмасс и синтетических смол в первичных формах.

В химической индустрии насчитывается около 1000 крупных и средних промышленных предприятий и около 100 научных и проектно-конструкторских организаций, опытных и экспериментальных заводов.

Предприятия химического комплекса размещены во всех федеральных округах и в 71 субъекте Российской Федерации. Наибольшее развитие отрасль получила в четырех федеральных округах: Приволжском (доля округа в общем объеме производства химического комплекса Российской Федерации составляет 43,5 %), Центральном (24,4 %), Сибирском (11,2 %) и Южном (10,4 %).

В химической индустрии получили широкое развитие процессы территориальной концентрации производства.

Крупнейшие химические узлы сформировались в Республиках Татарстан и Башкортостан, Алтайском, Пермском и Красноярском краях, Тульской, Тюменской, Ярославской, Нижегородской, Волгоградской, Самарской, Кемеровской и Иркутской областях.

К числу городов, высоконагруженных производствами химического профиля, относятся в том числе, г. Дзержинск (Нижегородская область), г. Новочебоксарск (Чувашская Республика), г. Кирово-Чепецк (Кировская область), г. Березники (Пермский край), г. Волгоград, г. Нижнекамск (Республика Татарстан), г. Стерлитамак (Республика Башкортостан), г. Невинномысск (Ставропольский край), г. Волжский (Волгоградская область), г. Чапаевск (Самарская область), г. Кемерово, г. Череповец (Вологодская область).

В ряде отраслей химического комплекса имеются и развиваются крупные корпорационные структуры с высокой концентрацией производств. Это такие корпорации и холдинги, как «Сибур Холдинг», «Фосагро», «Еврохим», «Акрон», «Уралхим», «ТольяттиАзот», ОАО «Башкирская химия» и другие, на которых выпускается около 90 % минеральных удобрений и полимерных материалов.

К числу химически опасных поднадзорных производств и объектов относятся: объекты, связанные с производством или использованием сжиженного аммиака, других хладагентов и криопродуктов;

объекты, связанные с производством хлора, хлорсодержащих веществ;

объекты, связанные с производством и использованием концентрированных кислот и щелочей, а также объекты по производству минеральных удобрений (на которых сосредоточены в изотермических резервуарах постоянные запасы сжиженного аммиака от 10 до 30 и более тыс. т);

объекты целлюлозно-бумажной промышленности, водоочистные сооружения городов, на которых содержатся до сотен тонн сжиженного хлора.

В 2013 г. по сравнению с 2012 г. число поднадзорных предприятий химического комплекса, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, поднадзорных Ростехнадзору, составило 5693 (в 2012 г. — 6685), из них 4021 (в 2012 г. — 4666) — организации, эксплуатирующие ОПО, в их числе 712 (в 2012 г. — 857) — организации, эксплуатирующие химически опасные производственные объекты, 385 (в 2012 г. — 469) — организации, эксплуатирующие хлорные объекты системы водоподготовки; 23 (в 2012 г. — 22) — организации, эксплуатирующие целлюлозно-бумажные производства; 971 (в 2012 г. — 1217) — организации, эксплуатирующие аммиачно-холодильные установки; 460 (в 2012 г. — 483) — организации, эксплуатирующие объекты производства и потребления продуктов разделения воздуха, криогенно-вакуумной техники, обращения углекислоты (CO₂); 176 (в 2012 г. — 182) — спиртовые производства; 70 (в 2012 г. — 70) — маслоэкстракционные производства; 405 (в 2012 г. — 452) — склады и базы хранения и отгрузки химически опасных и взрывоопасных веществ; 853 (в 2012 г. — 923) — другие производства, связанные с обращением или хранением токсичных, взрывопожароопасных и других веществ, которые могут образовывать пылевоздушные или парогазовые смеси.

Число организаций, эксплуатирующих химически опасные производственные объекты, отнесенных к группам опасности, составляет:

1-я группа (предприятия и организации основного химического профиля, а также другие ОПО, подлежащие декларированию) — 340 (в 2012 г. — 360) организаций;

2-я группа (предприятия и организации, не относящиеся к 1-й группе, но имеющие в своем составе объекты, на которых при аварии возможно распространение поражающих факторов за границы химически опасного производственного объекта) — 1933 (в 2012 г. — 2592) организации;

3-я группа (предприятия и организации, имеющие в своем составе химически опасные производственные объекты, не относящиеся к двум первым) — 1814 (1709) организаций.

Снижение количества химически опасных производственных объектов связано с перерегистрацией ОПО в соответствии с установленными классами опасности.

Усиление государственного надзора за состоянием промышленной безопасности химически опасных производственных объектов, в том числе крупных химических комплексов (технологические объекты по получению неорганических веществ и продуктов на основе аммиака, минеральных удобрений), и их безопасной эксплуатацией проводилось в направлении активизации работ по совершенствованию нормативно-технической основы (в том числе по внесению изменений в действующие требования промышленной безопасности в химической промышленности, направленные на снижение риска возникновения аварий) и обеспечения комплексного развития технико-экономической базы предприятий (с приоритетом позиций промышленной безопасности), а также хода реализации комплексных инвестиционных программ по техническому перевооружению и модернизации действующих и созданию новых экономически эффективных и экологически безопасных производств.

Так, в рамках реализации комплексных инвестиционных программ в 2013 г. на территории азотного и фосфорного комплексов ОАО «ФосАгро-Череповец» в Вологодской области (поднадзорно Северо-Западному управлению) проведены работы, в том числе:

прекращена эксплуатация двух автозаправочных станций (АЗС), оборудование которых демонтировано в соответствии с проектной документацией на ликвидацию ОПО;

здание кузнечно-термического отделения ремонтно-механической базы ОАО «ФосАгро-Череповец» оснащено системой контроля загазованности воздуха;

технологические трубопроводы щелочи (цех Аммиак-1) оснащены отсечными клапанами в целях исключения перелива емкостей с щелочью;

на паровых котлах ГМ-50-1 (цех ПВГС) установлены новые предохранительные клапаны;

в помещении мазутонасосной станции топливного хозяйства ТЭЦ смонтированы газоанализаторы состояний воздушной среды.

В рамках обеспечения технической составляющей противоаварийной устойчивости ОПО в ОАО «ФосАгро-Череповец» реализуется проект по созданию автоматизированной системы управления технологическими процессами цеха разделения газа (корпус 107), предусматривающий в том числе:

систему противоаварийной автоматической защиты оборудования в отделении газовой компрессии аммиака в случаях возникновения аварийных ситуаций;

оснащение регистрацией показаний значений параметров работы аммиачных компрессоров;

обеспечение порядка срабатывания систем блокировок аммиачных компрессоров программой (алгоритмом) срабатывания систем противоаварийной автоматической защиты технологической установки.

В целях качественной подготовки технологического персонала действиям в нештатных (аварийных) ситуациях в цехах Аммиак-1 и Аммиак-2 ЦПМ ОАО «ФосАгро-Череповец» проведена модернизация тренажеров по отработке практических навыков безопасного выполнения работ при ведении технологических процессов и эксплуатации оборудования.

В 2013 г. продолжается реализация мероприятий по доведению мощности производств аммиака ОАО «ФосАгро-Череповец» до 1150 тыс. т/год в целях повышения надежности, безопасности и стабилизации межремонтного пробега работы цехов по производству аммиака за счет замены и модернизации оборудования. В рамках указанных мероприятий, направленных на обеспечение промышленной безопасности и надежности технологического оборудования, для бесперебойного снабжения сжатыми, в том числе инертными газами, осуществляется строительство установки получения азота, а также реконструкция аммиачно-холодильной установки складов жидкого аммиака.

ОАО «ФосАгро-Череповец» реализуется техническое перевооружение производства фторида алюминия с увеличением мощности до 35 тыс. т в год в целях увеличения надежности и безопасности эксплуатации технологического оборудования. Техническому перевооружению подлежат практически все участки и отделения цеха фтористого алюминия. В рамках указанного технического перевооружения проведены работы по реконструкции склада гидроксида алюминия. Реализация инвестиционного проекта начата в 2011 г., окончание запланировано на середину 2015 г.

В части реализации перспективных инвестиционных проектов ОАО «ФосАгро-Череповец» в 2013 г. проводятся мероприятия, в том числе по реализации проекта по строительству нового энергоэффективного производства аммиака и новых производств удобрений в целях перехода на современную технологическую платформу производства аммиака и продуктов его переработки на основе лучших доступных технологий.

ООО «Балаковские минеральные удобрения» в Саратовской области (поднадзорно Нижне-Волжскому управлению) реализуются в том числе инвестиционные программы:

- строительство производства NPK-удобрений;

- строительство склада жидкого аммиака;

- реконструкция источников теплоснабжения с целью полной замены резервного источника теплоснабжения завода (котельная с технически устаревшими котлами ДКВР образца 1968 г.) на современный энергетический котел;

- повышение надежности и безопасности энергоснабжения предприятия.

В 2013 г. ООО «Балаковские минеральные удобрения» в рамках реализации инвестиционных программ выполнены работы по ликвидации, в том числе:

- котельной (5 котлов ДКВР, 3 котла ПТВМ) с заменой на один новый котел; склада жидкого аммиака в связи со строительством нового;

- выведены из эксплуатации 2 хранилища серной кислоты, отработавшие нормативные сроки службы.

В 2013 г. ОАО «Невинномысский Азот» в г. Невинномысске Ставропольского края (поднадзорно Кавказскому управлению) введена в эксплуатацию установка по производству меламина мощностью 50 тыс. т в год.

В рамках реализации инвестиционных программ по техническому развитию ОАО «Акрон» в г. Великом Новгороде (поднадзорно Северо-Западному управлению) в 2013 г. в целях замены морально и физически изношенного технологического оборудования в производстве аммиака проведена модернизация компрессоров поз. 101J и 103J, а также осуществлено техническое перевооружение водооборотного цикла. В этих же целях проведена замена подогревателя выхлопных газов на агрегате АК-72 цеха азотной кислоты.

В 2013 г. в ОАО «Акрон» (отделение разделения воздуха цеха метанола) выведено из эксплуатации и демонтировано оборудование блока разделения воздуха БР-6М № 4.

В ОАО «Акрон» проведены работы по модернизации и техническому перевооружению существующего подстанционного энергетического хозяйства (ГПП-100, ПС-111, ПС-116, ПС-75, ПС-50А, ПС-44, ПС-9, ПС-10, ПС-52).

В ОАО «Акрон» осуществляется поэтапная работа по реализации внедрения современных локальных систем оповещения в случаях аварий взамен существующего. В 2013 г. реализованы работы первого и второго этапов мероприятий по внедрению вышеуказанных систем оповещения.

Также в рамках инвестиционных программ для внедрения перспективных технологий, увеличения мощности и освоения новых производств ОАО «Акрон» в 2013 г. были выполнены работы по объектам капитального строительства:

- ведется строительство нового агрегата аммиака № 4 и участка по переработке нефелина и производству редкоземельной продукции;

- закончено строительство агрегата карбамида № 5 проектной мощностью 1000 т/сут карбамида;

- выполнены монтажные работы в производстве метанола проектной мощностью 175 тыс. т/год метанола;

В рамках плановых объемов инвестиционных вложений ОАО «Дорогобуж» в Смоленской области (поднадзорно Центральному управлению) выполнены мероприятия по обеспечению безопасности химически опасных производственных объектов:

- пущена в эксплуатацию установка криогенного генератора азота NGS-3 № 2;

- заменено в основных производствах морально и физически изношенное оборудование;

- смонтирована установка кондиционирования воздуха в производстве аммиачной селитры, что позволяет эксплуатировать агрегаты в летний период на проектной мощности;

- установлена автоматизированная система управления технологическими процессами на агрегате УКЛ № 2 в цехе слабой азотной кислоты;

- проводились работы по внедрению современной АСУ ТП на двух агрегатах АК-72, на агрегате аммиака.

В 2013 г. на химически опасных производственных объектах ОАО «Щекиноазот» в Тульской области (поднадзорно Приокскому управлению) реализованы мероприятия:

- по внедрению водородной установки производительностью 26 000 м³/ч (В-26);

- по техническому перевооружению цехов уротропина и КФК;

- по внедрению установки по производству концентрированного малометанольного формалина (КММФ-60);

по реконструкции цеха окисления циклогексана.

Внедрение вышеуказанных проектов позволит ОАО «Щекиноазот» повысить противоаварийную защиту химически опасных производственных объектов.

В ОАО «Завод минеральных удобрений Кирово-Чепецкого химического комбината» в Кировской области (поднадзорно Западно-Уральскому управлению) реализованы мероприятия:

по техническому перевооружению агрегата АК-72/1, связанного с установкой нового оборудования;

установлен дымосос для увеличения разрежения выхлопных газов на агрегате АК-72;

по техническому перевооружению установки розжига катализаторных сеток агрегата УКЛ-7;

по техническому перевооружению паровой турбины ПЕТР -30-100/41-1 компрессора синтеза газа, с установкой дополнительного водяного конденсатора.

На опасных производственных объектах ОАО «Тольяттиазот» в Самарской области (поднадзорно Средне-Поволжскому управлению) проведены работы:

по капитальному ремонту агрегата аммиака № 7 (АМ-76), в ходе которых модернизированы компрессоры технологического воздуха, а также колонны синтеза в целях увеличения суточной производительности агрегата аммиака с 1420 до 1650 т;

по модернизации и капитальному ремонту агрегата аммиака № 2, в ходе которых заменены реакционные трубы и катализатор, в целях увеличения суточной производительности агрегата аммиака № 2 с 1100 до 1300 т.

На опасных объектах ОАО «КуйбышевАзот» в Самарской области реализуются инвестиционные проекты по строительству производства циклогексанона в цехе № 35 производительностью 140 тыс. т в год, а также установки пропитки кордной ткани цеха № 77.

На поднадзорных Волжско-Окскому управлению предприятиях реализуются проекты по реконструкции системы парового снабжения (ОАО «Дзержинское Оргстекло»), по строительству I очереди установки производства цианида натрия мощностью 40 000 т/год (ЗАО «Корунд-Циан»).

На ОАО «Минудобрения» в Воронежской области (поднадзорно Верхне-Донскому управлению) реализуются мероприятия по модернизации производств аммиака и азотной кислоты. С этой целью в производстве Аммиака — 2 ведутся работы по замене системы АСУ ТП на более надежную и эффективную, повышающую уровень безопасности на ОПО ОАО «Минудобрения», при этом на опасных объектах отделения синтеза аммиака, изотермического хранилища жидкого аммиака, пусковой котельной заменены на новые контрольно-измерительные приборы.

На территории Олимпиадинского ГОКа в Красноярском крае (поднадзорен Енисейскому управлению Ростехнадзора) проводятся работы по строительству (монтажу) установки по производству 6000 т в год серной кислоты и 18 000 т в год двуокиси серы, связанные с реализацией проектных решений по замене метода обезвреживания цианосодержащих хвостовых пульп на метод SO_2 /воздух.

На ОПО ОАО «Саянскхимпласт» в Иркутской области (поднадзорных Енисейскому управлению Ростехнадзора) внедряются схемы разрушения хлоратов в анолите в производстве хлора и каустической соды, завершены пуско-наладочные работы на установке крекинга дихлорэтана, монтируется 9-й мембранный электролизер, проводятся работы по увеличению мощности производства ПВХ.

В организации ОАО «Группа «Илим» (г. Братск) ведутся работы по реконструкции целлюлозного производства в объеме опытно-промышленных испытаний. Реализация указанных мероприятий позволит повысить качество выпускаемой продукции и противоаварийную устойчивость данных производств.

На поднадзорных Приволжскому управлению предприятиях реализуются крупные проекты по строительству комплекса по производству аммиака и карбамида на объектах ОАО «Аммоний» (г. Менделеевск, Республика Татарстан), строительство спиртзавода производительностью 10000 дал/сут на объектах ОАО «Татспиртпром» (г. Казань, Республика Татарстан).

Неоднократно в рабочем порядке проводились совещания и консультации с представителями ГК «Олимпстрой» по вопросам касающимся строительства, монтажа и эксплуатации олимпийских объектов «Сочи-2014», в том числе санно-бобслейной трассы (поднадзорно Северо-Кавказскому управлению).

В 2013 г. организации, эксплуатирующие химически опасные производственные объекты, принимали меры для повышения промышленной безопасности при эксплуатации химически опасных производственных объектов в рамках плановых мероприятий по обеспечению промышленной безопасности.

На поднадзорных Западно-Уральскому управлению предприятиях выполнены мероприятия:

- по ремонту строительных конструкций главной эстакады № 504 и главной эстакады (трехъярусной) № 542, монтажу системы измерения уровня жидкого аммиака при наливке вагонов-цистерн (ОАО «Минеральные удобрения», г. Пермь);

- по демонтажу корпусов 401, 402, 403 (Филиал «Азот» ОАО «ОХК «УРАЛХИМ», г. Березники, Пермский край);

- по монтажу карбонизационных колонн № 2 и № 3, дистилляционной колонны № 3 и модернизации известково-обжигательной печи № 4 (ОАО «Березниковский содовый завод»);

- по строительству нового производства хлора и едкого кали методом мембранного электролиза (ООО «Сода-Хлорат»);

- по строительству и монтажу технологического оборудования установки получения хлороформа методом прямого хлорирования природного газа (ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк», г. Кирово-Чепецк);

- по демонтажу аммиачно-холодильных установок (ЗАО «Агрофирма «Дороники», ОАО «Птицефабрика «Костинская», Кировская область);

- по техническому перевооружению холодильных установок в целях перевода с холодильного агента аммиака на хладагент фреон (ОАО «Удмуртский хладокомбинат», ОАО «Кезский сырзавод», Удмуртская Республика);

- по ремонту реактора РНД № 2 с заменой корпуса реактора и титановой футеровки в цехе по производству окиси хрома металлургической, по ремонту резервуара хранения серной кислоты на складе хранения кислот в цехе по производству бихромата натрия (ОАО «Новотроицкий завод хромовых соединений», Оренбургская область).

В ОАО «Минудобрения» (поднадзорно Верхне-Донскому управлению) проведены замена теплоизоляции и антикоррозионной защиты и ремонтные работы по укреплению плиты основания изотермического хранилища жидкого аммиака. В производстве азотной кислоты (АК-72М) проведен капитальный ремонт паровой турбины ПТ-1. Выполнены работы по доведению склада азотной кислоты до требований

норм и правил по промышленной безопасности (установлены электрические задвижки, дополнительные уровнемеры, газоанализаторы).

На ОПО ООО «ПГ «Фосфорит» в Ленинградской области (поднадзорно Северо-Западному управлению) в 2013 г. проведены капитальные ремонты складов жидкого аммиака № 2, № 3 в целях повышения уровня их безопасности.

В целях реализации исполнения изменений, внесенных в законодательные акты о промышленной безопасности в части требований к ОПО, разработаны:

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности химически опасных производственных объектов» (зарегистрирован в Минюсте России 31 декабря 2013 г., регистрационный № 30995);

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности производств хлора и хлорсодержащих сред» (зарегистрирован в Минюсте России 31 декабря 2013 г., регистрационный № 30968);

С учетом проведенной реконструкции и модернизации химически опасных производственных объектов предприятий химического комплекса можно сделать вывод, что техническое состояние объектов улучшилось. Вместе с тем вопросы реконструкции все еще сдерживаются из-за недостатка финансирования, особенно областных и муниципальных предприятий.

В целях выполнения Плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2013 год Ростехнадзор провел проверки крупных химических предприятий.

Проведены проверки ОАО «Башкирская химия» (г. Москва), являющегося управляющей организацией по выполнению функций единоличного исполнительного органа в отношении ОАО «Башкирская содовая компания» и ОАО «Березниковский содовый завод», ОАО «Газпром нефтехим Салават» (г. Салават, Республика Башкортостан), ОАО «Редкинский опытный завод» (пгт Редкино, Тверская область), ОАО «Минудобрения» (г. Россошь, Воронежская область).

В ходе проверок выявлено более 600 нарушений требований федеральных законов Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, а также обязательных для исполнения норм и правил в области промышленной безопасности, в том числе ОАО «Башкирская химия» — 6 нарушений, ОАО «Газпром нефтехим Салават» — 320 нарушений, ОАО «Редкинский опытный завод» — 150 нарушений, ОАО «Минудобрения» — 129 нарушений.

К ответственности за совершение административных правонарушений в указанных организациях привлечены как юридические лица, так и должностные.

Анализ выявленных нарушений требований промышленной безопасности на указанных предприятиях показал, что большая часть нарушений связана с низким уровнем технической безопасности ввиду продолжающегося старения основных фондов, несвоевременной заменой физически изношенного технологического оборудования, неполным выполнением своих должностных обязанностей руководителями опасных работ и их исполнителями.

Состояние промышленной безопасности на поднадзорных химических предприятиях в 2013 г. оценивается как удовлетворительное, крупных техногенных аварий не зарегистрировано, террористические акты также не зафиксированы.

Вместе с тем в 2013 г. на предприятиях химического комплекса произошли 2 аварии и 5 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2012 г. произошло соответственно 6 аварий и 7 несчастных случаев со смертельным исходом).

Одна авария протекала с тяжелыми последствиями.

Авария произошла 18 февраля 2013 г. в филиале «Завод по экстракции растительных масел» ООО «Маслоэкстракционный завод Юг Руси» (г. Кропоткин Краснодарского края) в экстракционном отделении маслоэкстракционного цеха.

При ведении технологического процесса переработки семян рапса в производственном помещении экстракционного цеха произошло воспламенение паров бензина с воздухом с последовавшим за этим взрывом и пожаром. В результате были разрушены строительные конструкции здания экстракционного отделения маслоэкстракционного цеха, повреждены технологическое оборудование и трубопроводы экстракционного отделения, а также воздуховоды системы вентиляции цеха.

К основным причинам аварии отнесены:

нарушение параметров ведения технологического процесса: высокое содержание мелкой фракции в экстрагируемом материале в виде жмыховых гранул перед подачей их на экстракцию растительного масла, недостаточный дренаж растворителя через экстрагируемый материал, попадание горячего шрота с высоким содержанием растворителя (бензина) на наклонные скребковые транспортеры, что привело к образованию парогазовой смеси горючих веществ (пары бензина) с воздухом (окислителем) в здании экстракционного отделения и на прилегающей территории маслоэкстракционного цеха с последующим воспламенением парогазовой смеси от неустановленного источника;

неприменение работниками средств индивидуальной защиты (фильтрующих противогазов марки «А»);

отсутствие в мероприятиях по локализации и ликвидации аварийных ситуаций действий персонала смежных цехов в случаях возникновения аварийных ситуаций;

отсутствие производственного контроля за качеством подготовки экстрагируемого материала.

Аварии были допущены на опасных производственных объектах организаций, поднадзорных Северо-Кавказскому и Печерскому управлениям Ростехнадзора.

Несчастные случаи со смертельным исходом были допущены на опасных производственных объектах организаций, поднадзорных Северо-Кавказскому, Сибирскому, Верхне-Донскому и Нижне-Волжскому управлениям Ростехнадзора.

Групповой несчастный случай имел место в ООО «Сода-хлорат», поднадзорном Западно-Уральскому управлению Ростехнадзора.

В 2013 г. произошло снижение аварийности и травматизма на химически опасных производственных объектах химического комплекса.

Экономический ущерб от аварий за 2013 г. составил 504 199 тыс. руб. (в 2012 г. — 76 824 тыс. руб.).

Снижение аварийности и травматизма в 2013 г. (по сравнению с 2012 г.) на поднадзорных предприятиях химического комплекса было достигнуто за счет повышения требовательности инспекторского состава химического надзора к производственному персоналу подконтрольных предприятий в части выполнения требований правил и норм промышленной безопасности.

Сравнительный анализ распределения аварий и несчастных случаев по видам аварий и по травмирующим факторам за 2013 и 2012 гг. представлен в табл. 73 и 74 соответственно.

Таблица 73

Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварий за 2013 и 2012 гг.

| Авария | 2013 г. | 2012 г. | +/- |
|------------------------------|----------|----------|-----------|
| Взрыв | 1 | 1 | — |
| Пожар | 0 | 3 | -3 |
| Выброс опасных веществ | 1 | 0 | +1 |
| Разгерметизация оборудования | 0 | 2 | -2 |
| Итого: | 2 | 6 | -2 |

Таблица 74

Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2013 и 2012 гг.

| Поражающие факторы | 2013 г. | 2012 г. | + /- |
|---------------------------|----------|----------|-----------|
| Термический ожог | 2 | 5 | -3 |
| Химический ожог | 1 | 0 | +1 |
| Отравление | 1 | 0 | +1 |
| Падение с высоты | 1 | 1 | — |
| Разрушение тех. устройств | 0 | 1 | -1 |
| Итого: | 5 | 7 | -2 |

Наметилась тенденция по сокращению количества несчастных случаев, в том числе по травмирующему фактору — термический ожог, разрушение технических устройств и рост количества несчастных случаев, в том числе по травмирующим факторам химический ожог, отравление. Распределение обобщенных причин аварий и несчастных случаев представлено в табл. 75 и 76.

Таблица 75

Распределение обобщенных причин аварий, %

| Х | 2013 г. | 2012 г. | Динамика |
|--|---------|---------|----------|
| Технические причины | | | |
| Неудовлетворительное техническое состояние оборудования | 0 | 11,1 | -11,1 |
| Неисправность (отсутствие) средств ПАЗ, сигнализации | 0 | 11,1 | -11,1 |
| Отступление от требований проектной, технологической документации | 75,5 | 44,5 | +31,0 |
| Нарушение регламента ремонтных работ или их качество | 0 | 11,1 | -11,1 |
| Использование в технических устройствах конструктивных материалов или частей, не соответствующих проекту | 25,5 | 22,2 | +3,3 |
| Организационные причины | | | |
| Неправильная организация производства работ | 0 | 30,8 | -30,8 |
| Неэффективность производственного контроля | 50 | 46,1 | +3,9 |
| Нарушение технологической и трудовой дисциплины | 50 | 23,1 | +26,9 |
| Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности | | | |
| Неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ | | | |
| Прочие причины | | | |

Таблица 76

Распределение обобщенных причин несчастных случаев в процентах

| Х | 2013 г. | 2012 г. | Динамика |
|---|---------|---------|----------|
| Технические причины | | | |
| Неудовлетворительное техническое состояние оборудования | 29,5 | 0 | +29,5 |
| Неисправность (отсутствие) средств ПАЗ, сигнализации | 0 | 16,7 | – 16,7 |
| Несовершенство технологии или конструктивные недостатки | 0 | 0 | — |
| Отступление от требований проектной, технологической документации | 70,5 | 66,6 | +3,9 |
| Отсутствие автоматизации опасных операций, механизации работ | 0 | 0 | — |
| Несоответствие проектных решений условиям производства и обеспечения безопасности | 0 | 0 | — |
| Нарушение регламента ревизии или обслуживания технических устройств | 0 | 0 | — |
| Нарушение регламента ремонтных работ или их качество | 0 | 0 | — |
| Наличие скрытых дефектов или неэффективность входного контроля | 0 | 0 | — |
| Использование в тех. устройствах материалов/частей, не соотв. проекту | 0 | 16,7 | – 16,7 |
| Организационные причины | | | |
| Неправильная организация производства работ | 23,2 | 28,6 | –5,4 |
| Неэффективность производственного контроля | 49,4 | 42,8 | +6,6 |
| Нарушение технологической дисциплины | 25,4 | 28,6 | –3,2 |
| Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности | 0 | 0 | — |
| Неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ | 0 | 0 | — |
| Прочие причины | 0 | 0 | — |
| Умышленная порча технических устройств с целью хищения | 0 | 0 | — |
| Алкогольное опьянение исполнителей работ | 2,0 | 1,0 | +1 |
| Внешнее воздействие | 0 | 0 | — |
| Стихийные явления природного происхождения | 0 | 0 | — |

Состояние промышленной безопасности на поднадзорных химических предприятиях за период 2004–2013 гг. оценивается как удовлетворительное, крупных техногенных аварий не зарегистрировано, террористические акты также не зафиксированы (табл. 77).

Таблица 77

Динамика аварийности и травматизма

| | Количество аварий и смертельных случаев за период 2004–2013 гг. | | | | | | | | | |
|--------------------|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
| Аварии | 11 | 9 | 7 | 10 | 11 | 7 | 12 | 8 | 6 | 2 |
| Смертельные случаи | 15 | 10 | 10 | 18 | 20 | 9 | 7 | 3 | 7 | 5 |

Организационными причинами аварий явились: неэффективность производственного контроля (50 %), нарушение технологической и трудовой дисциплины (50 %).

Техническими причинами аварий явились: отступление от требований проектной и технологической документации, неэффективность контроля качества сырья (экстрагируемого материала).

В 2013 г. на объектах химического профиля произошло более 136 инцидентов. Основные причины происшедших инцидентов связаны с отказом или повреждением технических устройств и отклонениями от нормального технологического режима при ведении технологических процессов, чему способствуют значительный физический износ технологического оборудования и недостаточный контроль со стороны обслуживающего персонала опасных объектов за его состоянием в процессе эксплуатации и в периоды текущих и капитальных ремонтов.

Наибольшее количество инцидентов зафиксировано на поднадзорных объектах:

Западно-Уральского управления (6 инцидентов): ООО «Сода-Хлорат»; ОАО «ОХК «Уралхим» филиала «Азот» в г. Березники; ОАО «Камтэкс-Химпром»; ОАО «Минеральные удобрения»; ЗАО «Промхимпермь»; ОАО «Пермалко»);

Кавказского управления (42 инцидента);

Центрального управления (36 инцидентов);

Верхне-Донского управления (20 инцидентов);

Нижне-Волжского управления (13 инцидентов);

Северо-Западного управления (7 инцидентов),

Волжско-Окского управление (5 инцидентов).

Несмотря на достигнутую стабилизацию общего уровня производственного травматизма и аварийности на предприятиях химического комплекса, состояние основных фондов (износ до 80 %) определяет потенциальную опасность химико-технологических объектов, негативно влияет на общий уровень состояния промышленной безопасности химически опасных производственных объектов.

В связи с этим основным элементом в обеспечении предупреждения аварий и травматизма является производственный контроль, влияющий на уровень промышленной безопасности организаций. Эффективность системы производственного контроля оценивается состоянием промышленной безопасности организации.

В крупных производственных организациях и вертикально интегрированных компаниях, в которых активно внедряются системы управления промышленной безопасностью и системы производственного контроля, отмечается благоприятная ситуация с состоянием промышленной безопасности, аварийностью и травматизмом. На этих предприятиях созданы штатные службы производственного контроля.

К ним, к примеру, по отчетам за 2013 г., относятся 5 предприятий, поднадзорные Приокскому управлению Ростехнадзора (ОАО «НАК «Азот», ОАО «Щекиноазот», ООО «Проктер энд Гэмбл-Новомосковск», ОАО «Пластик», ООО «Новомосковский хлор»), 11 предприятий, подконтрольных Западно-Уральскому управлению Ростехнадзора (ОАО «Минеральные удобрения», ОАО «ГалоПолимер Пермь», ООО «Новогор-Прикамье», ОАО «Камтэкс-Химпром», ОАО «Сорбент», ОАО «Березниковский содовый завод», ОАО «Пермский мясокомбинат» ОАО «Пермалко», ОАО «Метафракс», филиал «Азот» ОАО «ОХК «УРАЛХИМ»).

На предприятиях водоподготовки, эксплуатирующих крупные склады жидкого хлора, также разработаны и внедрены системы управления промышленной безопас-

ностью, например: МУП «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения», г. Челябинск (Уральское управление Ростехнадзора).

На небольших предприятиях за организацию и осуществление производственного контроля назначены приказами ответственные лица.

Поднадзорные организации в установленные сроки представляют отчеты о производственном контроле в территориальные органы Ростехнадзора.

Вместе с тем в условиях функционирования ОПО с малой численностью обслуживающего персонала в организациях, имеющих небольшой общий штат работников, работа по осуществлению производственного контроля не в полной мере соответствует требованиям. Организация работы на данных ОПО требует дальнейшего совершенствования, в том числе в плане методического обеспечения.

В отчетный период Енисейским управлением проведены плановые проверки организации производственного контроля в организациях ОАО «Группа Илим» филиал, ООО «Иркутский хладокомбинат», ООО «Ангарский завод строительных материалов», ООО «Ангарский азотно-туковый завод», ОАО «Усолье — Сибирский химфармзавод», ООО «Сибхимпром», ОАО «ПО «Усольмаш», ФКУ комбинат «Лена», ООО «Братскводсистема».

В ходе проверок выявлено более 10 нарушений требований правил организации и осуществления производственного контроля, которые отражены в предписаниях и устраняются в установленные сроки.

В 2013 г. поднадзорными предприятиями проведены работы по перерегистрации химически опасных производственных объектов в государственном реестре ОПО в зависимости от класса опасности объектов.

Экспертиза промышленной безопасности является эффективным инструментом в повышении промышленной безопасности ОПО (с учетом изношенности основных фондов) и позволяет проводить анализ возможных причин и факторов, способствующих возникновению и развитию аварийных ситуаций; прогнозирование последствий аварий и на базе этого разработку превентивных мероприятий по повышению безопасности эксплуатации ОПО.

Объем и качество выполненных экспертных оценок состояния промышленной безопасности обеспечивает получение достоверных данных о техническом состоянии производственных объектов, что подтверждается результатами контрольно-надзорной работы территориальных органов Ростехнадзора. При этом количество проведенных экспертиз промышленной безопасности за последние годы стабилизировалось, большинство из них проводятся по техническому диагностированию технических устройств в целях определения остаточного ресурса эксплуатации технологического оборудования и трубопроводов.

В 2013 г. территориальными органами Ростехнадзора рассмотрено 31 013 заключений экспертиз промышленной безопасности, выполненных на предприятиях химического комплекса. Из них утверждено 29 314, отказано в утверждении 1699 заключений (что составляет более 5 %).

Общими характерными недостатками, установленными при регистрации заключений экспертизы промышленной безопасности в отчетный период, являются несоответствие оформления документации требованиям НТД (45 %), невыполнение установленного объема работ, предусмотренных программами проведения экспертизы промышленной безопасности (30 %), несоответствие объема проведенных работ разработанным методикам обследования (25 %).

Наибольшее число отказов в утверждении заключений экспертиз промышленной безопасности было в Центральном управлении (359), Нижне-Волжском управлении (203), Приволжском управлении (223), Уральском управлении (131), Енисейском управлении (129).

В целом объем и качество выполненных экспертных оценок состояния промышленной безопасности обеспечивают получение достоверных данных о техническом состоянии химически ОПО.

Организации, эксплуатирующие ОПО, осуществляли страхование риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации ОПО, договоры страхования заключаются своевременно и пролонгируются в установленном порядке.

Вместе с тем в 2013 г. поднадзорной Западно-Уральскому управлению организацией — Пермский филиал ФГУП РНЦ «Прикладная химия» своевременно не проведено обязательное страхование гражданской ответственности за причинение вреда в результате аварии или инцидента на ОПО (срок действия договора истек 23 января 2013 г.). В отношении Пермского филиала ФГУП РНЦ «Прикладная химия» возбуждено административное дело в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено постановление о наложении административного штрафа на сумму 500 тыс. руб.

По информации территориальных органов Ростехнадзора в 2013 г. химически опасные объекты в основном в достаточной мере защищены, их охрану и оборону осуществляют как подразделения войсковых частей и МВД России, так и специализированные охранные организации.

Так, в ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» филиал «Балтика-Пикра» (поднадзорно Енисейскому управлению) территория ОПО ограждена металлическим ограждением, выполненным из листов металлопрофиля высотой 3 м, усиленного по верху колючей проволокой. Охрана объектов от возможных противоправных действий и пропускной режим осуществляется силами охранного предприятия ООО «АН-Секьюрити» на основании договора. По периметру территории установлены 11 камер видеонаблюдения, просматривается весь периметр без мертвых зон.

На химически опасных объектах разрабатываются меры по предотвращению постороннего несанкционированного вмешательства в ход технологических процессов по противодействию террористическим проявлениям и защите объектов.

По информации территориальных органов Ростехнадзора ужесточен пропускной режим, запрещен пронос подозрительных и объемных вещей.

На отдельных химически опасных объектах въезд на объекты круглосуточно фиксируется видеокамерами. Работники подрядных организаций пропускаются по спискам, утвержденным руководителями предприятий. Помещения, в которых нет постоянного присутствия персонала, закрываются и контролируются при обходах.

На предприятиях организованы связь и взаимодействие (на случай непредвиденных обстоятельств — внезапного нападения террористов) с органами ФСБ, МВД, МЧС России, пожарными подразделениями, медицинскими учреждениями как в порядке заключения договоров, так и в оперативном порядке с использованием как телефонной связи, так и мобильной радио связи через диспетчерские службы и дежурный персонал.

На химически опасных объектах реализуются комплексные мероприятия по защите химически опасных производственных объектов от проникновения по-

сторонних лиц. Выполнение на предприятиях графиков проведения учебно-тренировочных занятий с персоналом по ликвидации аварийных ситуаций, наличие средств индивидуальной и коллективной защиты персонала, средств пожаротушения также повышают противоаварийную устойчивость опасных производственных объектов.

Проверки состояния разработки и выполнения мероприятий по защищенности объектов от проявлений терроризма территориальными органами Ростехнадзора проводятся регулярно в объеме целевых и комплексных обследований.

Существенные недостатки в вопросах охраны и пропускного режима выявлены на предприятиях, осуществляющих эксплуатацию аммиачно-холодильных установок, поднадзорных Приволжскому управлению (ОАО «Холод», ОАО «Казанский жировой комбинат», ОАО «Маргаушский молочный завод», ООО «Молочное дело — Алатырь», ОАО «ПРОСТО МОЛОКО», расположенные в Республике Татарстан).

В 2013 г. территориальные органы Ростехнадзора провели 4665 (в 2012 г. — 3851) проверок предприятий химического комплекса, по результатам которых выданы предписания к устранению нарушений требований промышленной безопасности, составляющих 18 234 (в 2012 г. — 22 255). За нарушение законодательства, требований нормативных документов промышленной безопасности, обеспечивающих промышленную безопасность, назначено административных наказаний 1692 (в 2012 г. — 1779). Общая сумма взысканных штрафов составила 83 214 тыс. руб. (в 2012 г. — 104 302 тыс. руб.).

Анализ выявленных нарушений требований промышленной безопасности на указанных предприятиях показал, что большая часть нарушений связана с нарушениями при эксплуатации технологического оборудования (в том числе динамического и технологических трубопроводов), средств контроля, управления и противоаварийной защиты и автоматики, при ведении взрывоопасных и химически опасных технологических процессов. При этом подавляющая часть нарушений связана с обращениями опасных веществ, обладающих механизмом остронаправленного действия.

Достигнутый уровень эффективности надзорной деятельности и снижение уровня аварийности обеспечивался повышением требовательности инспекторского состава к нарушителям требований промышленной безопасности на подконтрольных объектах, а также постоянным систематическим контролем инспекторским составом выполнения выданных территориальными органами Ростехнадзора предписаний в установленные сроки.

Так, в 2013 г. полностью устранены нарушения на объектах ОАО «Череповецкий Азот», ОАО «Аммофос», ООО ПК «Агро-Череповец», ООО «Балаковские минеральные удобрения», ОАО «Апатит», ОАО «Дорогобуж», отмеченные в предписаниях Ростехнадзора в 2011 г.

Противоаварийная устойчивость поднадзорных химических предприятий обеспечивается комплексом соответствующих организационно-технических мероприятий: использованием автоматических систем управления технологическими процессами, регулярным контролем содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны, разработкой планов мероприятий по локализации и ликвидации аварийных ситуаций, проведением профилактической работы, учебных тревог, наличием на предприятиях нештатных аварийно-спасательных формирований.

Анализ хода мероприятий свидетельствует о том, что работа, проводимая поднадзорными предприятиями и объектами в части обеспечения сил и средств, необходимых для локализации и ликвидации аварий, позволяет обеспечить должный уровень готовности производственного персонала к ликвидации возможных аварийных ситуаций.

Поднадзорные предприятия химического профиля в зависимости от классов опасности эксплуатируемых химически опасных производственных объектов имеют собственные газоспасательные формирования или заключают договоры на их обслуживание. Крупные организации (объекты I и II классов опасности), как правило, имеют штатные формирования газоспасателей, которые оснащены специальной техникой, оборудованием, снаряжением, инструментом и материалами.

В каждом структурном подразделении предприятий химического комплекса из числа их работников созданы нештатные аварийно-спасательные формирования (НАСФ), которые могут участвовать в ликвидации аварийных ситуаций в соответствии с ПЛА.

Для приобретения практических навыков безопасного выполнения работ, предупреждения аварий и ликвидации их последствий на предприятиях все рабочие и инженерно-технические работники, непосредственно занятые ведением технологического процесса и эксплуатацией оборудования на этих объектах, проходят обучение и отработку практических навыков для освоения технологического процесса и системы управления, пуска, плановой и аварийной остановки в типовых и специфических нештатных и аварийных ситуациях.

В 2013 г. учебно-тренировочные занятия (тренировки) с производственным персоналом проводились ежемесячно по годовым графикам, утверждаемым руководителями организаций, эксплуатирующих химически опасные производственные объекты.

Так, на ОПО ОАО «Акрон» (поднадзорно Северо-Западному управлению) проведено более 12 учебных тревог со сменным производственным персоналом по позициям оперативной части ПЛА (цеха метанола, азотной кислоты, формалина и карбамидных смол, биологических очистных сооружений, производство аммиака).

В организациях, поднадзорных Западно-Уральскому управлению Ростехнадзора, в 2013 г. планировались и проводились учебные тренировки в целях обучения персонала и проверки действий руководящего состава. На объектах ООО «Содалхлорат» проведено 9 учебных тренировок, а также комплексное учение совместно с органами МВД России, МЧС России, ФСБ России и органами местного самоуправления. В ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» филиал «Азот» в технологических цехах проведено 32 учебных тренировки по планам ликвидации аварий. На объектах ОАО «Завод минеральных удобрений КЧХК» и ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк» (г. Кирово-Чепецк) в соответствии с планами-графиками проведено по 12 учебных тревог по ПЛАС.

Западно-Уральское управление в Пермском крае в октябре 2013 г. принимало участие в совместных с комиссией РСЧС Пермского края учениях на опасных производственных объектах аммиачной холодильной установки ОАО «САН ИнБев» (г. Пермь).

Организации, имеющие небольшую численностью производственного персонала (к примеру, аммиачно-холодильные установки), заключают договоры на обслуживание с государственной противопожарной службой МЧС России.

На предприятиях химического комплекса созданы резервы финансовых средств и материальных ресурсов.

Вместе с тем при проверках в 2013 г. территориальными органами Ростехнадзора выявлено, что в ряде предприятий не заключены договоры на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными службами или формированиями и нет в наличии собственных ГСФ (на предприятии Пермский филиал ФГУП «Российский научный центр «Прикладная химия»).

К проблемным вопросам функционирования профессиональных аварийно-спасательных служб и формирований, обслуживающих поднадзорные предприятия и объекты, следует отнести недостаточное оснащение аварийно-спасательными средствами и оборудованием, в первую очередь это касается нештатных аварийно-спасательных формирований.

Согласно отчетам территориальных органов Ростехнадзора, декларирование опасных производственных объектов в 2013 г. проходило удовлетворительно и связано было с пересмотром деклараций промышленной безопасности на предприятиях химического комплекса в установленные сроки, а также с выполнением организациями химического комплекса мероприятий, указанных в декларациях безопасности, направленных на повышение уровня промышленной безопасности химически опасных производственных объектов.

В 2013 г. на объектах химического комплекса разработано более 20 деклараций промышленной безопасности, которые зарегистрированы в установленном порядке. Вместе с тем имели место отклонения в регистрации отдельных деклараций промышленной безопасности, в виду отсутствия в них заключений МЧС России, к примеру, ОАО «ФосАгро-Череповец», Вологодская область (Северо-Западное управление), ООО «Метадинеа», Московская область (Центральное управление), ЗАО «Челныводоканал», Республика Татарстан (Приволжское управление).

Процедура лицензирования ОПО позволяет реально влиять на состояние их промышленной безопасности и дает возможность не допустить к деятельности на опасном производственном объекте профессионально неподготовленные организации. В целом практика лицензирования показывает, что наличие лицензий дисциплинирует организации, повышает персональную ответственность руководителей организаций в решении технических вопросов, направленных на модернизацию оборудования и технологических процессов.

В 2013 г. территориальными органами Ростехнадзора предоставлено 165 лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов химического комплекса, переоформлено 189 лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов химического комплекса, отказано в предоставлении лицензий 38 организациям, эксплуатирующим взрывопожароопасные и химически опасные производственные объекты.

В 2013 г. процедуры приостановления действия лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов химического комплекса территориальными органами Ростехнадзора не осуществлялись и соответственно аннулирования лицензий по решению суда не зарегистрировано.

Проверка лицензионных требований и условий также является важным элементом управления промышленной безопасностью и сильным рычагом понуждения предприятий к выполнению требований законодательства в области промышленной безопасности.

В 2013 г. территориальными органами Ростехнадзора проведено 328 проверок соблюдения лицензионных требований и условий объектов химического комплекса, при этом выявлено 1137 нарушений лицензионных требований. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 4399 тыс. руб.

К числу основных нарушений относятся такие, как: невыполнение организациями, эксплуатирующими взрывопожароопасные и химически опасные производственные объекты химического комплекса, лицензионных требований, предусмотренных Положением о лицензировании взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Так, в июне 2013 г. при проведении лицензионных проверок Западно-Уральским управлением Ростехнадзора установлено, что Пермский филиал ФГУП «Российский научный центр «Прикладная химия» (г. Пермь) осуществляет лицензируемый вид деятельности без лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности ввиду того, что истек срок действия существующей лицензии, не переоформленной в установленном порядке. При этом Пермский филиал ФГУП РНЦ «Прикладная химия» не устраняет в установленные сроки нарушения, указанные в предписаниях, ранее выданных Западно-Уральским управлением Ростехнадзора (например, Предписание от 31 октября 2012 г. № 2815/П, по которому из 14 выявленных нарушений в установленный срок выполнен 1 пункт). По результатам проверки в отношении юридического лица Пермский филиал ФГУП РНЦ «Прикладная химия» заведено административное дело, в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации, вынесено постановление о наложении административного штрафа на сумму 700 тыс. руб. Вместе с тем на ОПО Пермского филиала ФГУП РНЦ «Прикладная химия» хранятся более 100 т жидких отходов, представляющих собой смесь дифторангидридов перфторциклогександикарбоновой кислоты (ДФА ПФЦГДКК), относящихся ко 2-му классу опасности.

На основании анализа результатов проведенной территориальными органами надзорной работы установлено, что на поднадзорных объектах не происходит требуемого внедрения новых высокоэффективных и безопасных технологий, все еще медленно происходит замена технических устройств (оборудования, средств контроля и автоматики, противоаварийной защиты, электрооборудования и других), отработавших нормативный срок службы, на новые и более эффективные (в большинстве случаев по результатам проведенных экспертиз промышленной безопасности принимается решение о продлении срока эксплуатации).

Основными проблемами, связанными с обеспечением промышленной безопасности, является частая смена собственников (руководителей и специалистов), неэффективность работы служб производственного контроля, значительный износ основных производственных фондов, недостаточное финансирование программ по техническому перевооружению и модернизации действующих производств. Подтверждением этому являются результаты проверок крупных предприятий по производству минеральных удобрений.

Реализация мер по обеспечению химической безопасности ОПО нацелена прежде всего на решение проблем, связанных с обеспечением защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах, и последствий указанных аварий. Основные подходы к снижению химической опасности многочисленных объектов базируются на принципах естествен-

ной безопасности, присущей самим объектам, а также за счет уменьшения объемов опасных веществ, замены веществ менее опасными, использования веществ в менее опасном агрегатном состоянии, проектирования объектов с наименьшим уровнем сложности, менее чувствительных к ошибкам или несанкционированным воздействиям, внедрения современных средств защиты, контроля и противоаварийной устойчивости.

Также к основным способам обеспечения химической безопасности производственного персонала ОПО относятся: предупреждение аварийных ситуаций, организация защиты производственного персонала, снижение последствий происшедших аварий, связанных с воздействием опасных веществ, а также консервация и (или) ликвидация химически опасных производственных объектов.

С этой целью в рамках выполнения мероприятий, предусмотренных развитием систем водоснабжения и канализации города Москвы на Западной станции водоподготовки МГУП «Мосводоканал» (поднадзорна Межрегиональному технологическому управлению) введены в эксплуатацию технологические линии по обеззараживанию воды с использованием гипохлорита натрия, в целях исключения из обращения высокотоксичного жидкого хлора. При этом сокращены перевозки жидкого хлора железнодорожным транспортом по территории Московского региона, обеспечено повышение надежности и безопасности систем водоснабжения, снижены риски возникновения чрезвычайных ситуаций. Завершены работы по переводу технологии Северной и Рублевской станций водоподготовки также на использование гипохлорита натрия.

Перспективный и более безопасный мембранный метод по производству товарного жидкого хлора внедряется ООО «РусВинил», Нижегородская область (поднадзорно Волжско-Окскому управлению), при строительстве комплекса по производству поливинилхлорида (ПВХ), в состав которого входят технологические линии производства хлора и каустической соды методом мембранного электролиза, производства мономера винилхлорида, производств эмульсии и суспензии поливинилхлорида. При этом помимо строительства основного производства строятся и реконструируются вспомогательные установки, а также объекты инфраструктуры (к примеру, установка разделения воздуха, подъездные железнодорожные пути, очистные сооружения, объекты ТЭЦ).

На объектах ВОАО «Химпром» в г. Волгограде (поднадзорно Нижне-Волжскому управлению) осуществляется ряд организационно-технических мероприятий по остановке, консервации и ликвидации объектов ВОАО «Химпром» с учетом морального и физического износа технологического оборудования, зданий, сооружений, инженерно-технической и транспортной инфраструктуры, в аспекте процессов реструктуризации предприятия (в том числе производств неорганических хлоросодержащих соединений, цианистого бензила, а также накопителя сточных вод «Белое Море»). С учетом необходимости устранения нарушений промышленной безопасности по предписаниям Ростехнадзора ВОАО «Химпром» разработана программа мероприятий по повышению промышленной безопасности на ОПО в целях недопущения аварий, техногенных катастроф и иных событий, рассчитанная на краткосрочный и среднесрочный периоды.

Реализуются меры по реструктуризации технологических и инфраструктурных производств на ОАО «Байкальский ЦБК» (Иркутская область), вплоть до поэтапной ликвидации предприятия, которое приостановило свою деятельность в сентябре 2013 г.

В 2013 г. на аммиачно-холодильных установках мясной и молочной промышленности осуществлялись мероприятия по снижению их аммиакоемкости.

Так, в организации ОАО «Апатитский молочный комбинат» (Мурманская область) система непосредственного охлаждения переведена на фреон, в организации ОАО «Боровичский молочный завод» (Архангельская область) осуществили переход с хладагента аммиак на гипохлорит натрия. Аммиачно-холодильная установка ОАО «Новгородский хладокомбинат» (Новгородская область) снята с регистрации в государственном реестре ОПО ввиду ее ликвидации.

В установленном порядке ликвидированы АХУ в организациях ЗАО «Приазовская Бавария» (г. Ейск, Краснодарский край) и ООО «Нестле Кубань» (г. Тимашевск, Краснодарский край).

В ООО «Усольехимпром» в Иркутской области (поднадзорно Енисейскому управлению) в связи с нерентабельностью производств законсервированы ОПО площадок ацетиленовой и хлорной групп, консервация объектов проведена с соблюдением требований промышленной безопасности.

В МУП Тепловые сети в г. Зеленогорске Красноярского края на насосно-фильтровальной станции осуществлен переход на обеззараживание воды комбинированным дезинфектантом «Диоксид хлора и хлор», получаемым на установках типа «ДХ-100». Хлор со склада хлора удален.

Произведен монтаж аппаратов нейтрализации аварийных выбросов хлора и систем защитной водяной завесы хлораторных островов Татышев и Нижне-Атамановский (Красноярский край).

В ООО «Краснокаменские энергосети» в Красноярском крае склад хлора с хлораторной водоочистой станции и хлораторная станция очистных сооружений и канализации переведены на альтернативный метод обеззараживания воды с применением установок «Аквахлор-500» и «Аквахлор-100» соответственно.

В целях перехода с аммиака на фреон реализованы проекты по техническому перевооружению на объектах ООО «Синтез ОКА» (г. Дзержинск Нижегородской области) системы холодоснабжения второго цеха этаноламинов и цеха гербицида на объектах ЗАО «Химсорбент» (г. Дзержинск, Нижегородская область) системы холодоснабжения площадки производства метилдиэтанолamina и ацетатов этиленгликоля.

В МУП «Астрводоканал» в г. Астрахани в 2013 г. проведены работы по строительству системы ультрафиолетового обеззараживания сточных вод на Северных очистных сооружениях канализации (СОСК) в целях прекращения использования аммиака в качестве хладагента.

На предприятиях, эксплуатирующих химически опасные производственные объекты, подлежащие декларированию (объекты I и II классов опасности), внедрены (внедряются) системы управления промышленной безопасностью (СУПБ), посредством которых осуществляется непрерывный процесс воздействия на промышленную безопасность, направленный на предупреждение, предотвращение и ликвидацию аварий и инцидентов, а также травмирования работников ОПО. При этом в крупных химических холдингах (к примеру, ОАО «ОХК «УРАЛХИМ», ОАО «МХК «ЕвроХим») разработаны СУПБ, которые являются общими для всех предприятий химических холдингов.

Согласно отчетов территориальных управлений Ростехнадзора СУПБ разработаны на химически опасных производственных объектах ООО «Сода хлорат», ОАО «ОХК «УРАЛХИМ» филиал «Азот» ОАО «Соликамскбумпром (Западно-Ураль-

ское управление Ростехнадзора), ОАО «КуйбышевАзот» (Средне — Волжское управление Ростехнадзора), ОАО «НАК «Азот» (Приокское управление Ростехнадзора).

На предприятиях пищевой и мясомолочной промышленности и других СУПБ являются составной частью систем управления охраны труда и производственного контроля, к примеру, филиал «Молочный комбинат «Пермский» ОАО «Компания ЮНИМИЛК (г. Пермь), ОАО «САН ИнБев» филиал (г. Пермь), ОАО «Сорбент» (г. Пермь), ОАО «Соликамский завод «Урал» (г. Соликамск), ОАО «Пермский хладкомбинат «Созвездие» (г. Пермь), ОАО «Пермский маргариновый завод» (г. Пермь).

Проблемы, связанные с вопросами промышленной безопасности при эксплуатации, техническом перевооружении, капитальном ремонте, консервации и ликвидации химически опасных производственных объектов, а также применения передовых технических норм объектов химического комплекса, требуют постоянного контроля и надзора со стороны инспекторского состава территориальных органов и отраслевых управлений центрального аппарата Ростехнадзора.

Основными направлениями работы по совершенствованию надзора за предприятиями химического комплекса являются повышение уровня промышленной безопасности на химически опасных производственных объектах, поддержание на прежнем уровне, а в дальнейшем снижение степени риска возникновения аварийных ситуаций за счет:

- повышения эффективности надзорной, контрольной и разрешительной деятельности с сочетанием статистического и аналитического подходов и качественными оценками результативности (приоритетно, в части объектов I и II классов опасности);

- совершенствования работы по ведению базы данных и контрольно-наблюдательных дел по подконтрольным предприятиям;

- расширения опыта научного подхода к проблемам промышленной безопасности химически опасных производственных объектов, в части организации по расчету и анализу степени риска;

- повышения эффективности воздействия территориальных органов на службы производственного контроля и системы управления промышленной безопасности на подконтрольных предприятиях химического комплекса;

- контроля за ходом выполнения инвестиционных программ, по модернизации и (или) реконструкции объектов, разработанных с учетом финансовой и организационной поддержки местных органов власти, по вопросам безопасности (в пределах компетенции);

- контроля за фактическим исполнением планов, программ, графиков по обеспечению промышленной безопасности предприятий химического комплекса и перспектив развития и внедрения современных технологий на химически опасных производственных объектах (в том числе по замене физически изношенного оборудования и морально устаревших технологий, позволяющих уменьшить объемы используемых опасных химических веществ, а также применять менее опасные химические вещества и (или) вещества в менее опасном состоянии).

2.2.14.2. Предприятия оборонно-промышленного комплекса

К ОПО предприятий оборонно-промышленного комплекса относятся:

- объекты по безопасному хранению и уничтожению химического оружия (УХО);

- объекты, связанные с производством взрывчатых веществ, порохов, ракетных топлив и изделий их содержащих;

предприятия и объекты, связанные со снаряжением и промышленной утилизацией боеприпасов, ракет и их составных частей;

предприятия и объекты Роскосмоса.

Предприятия оборонно-промышленного комплекса в наибольшем количестве размещены в следующих субъектах Российской Федерации: Республиках Татарстан и Башкортостан, Алтайском и Пермском краях, Московской, Ленинградской, Челябинской, Амурской, Свердловской, Новосибирской, Тульской, Нижегородской, Самарской и Брянской областях, что налагает особую ответственность на администрации указанных регионов и соответствующие ведомства (управляющие компании).

Общее количество предприятий оборонно-промышленного комплекса, эксплуатирующих ОПО, составляет более 350, основная часть которых относится к ведению Минпромторга России, Минобороны России, ГК «Ростехнологии», ГК «Росатом», Роскосмоса.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» большая часть предприятий оборонно-промышленного комплекса провела идентификацию и перерегистрацию ОПО с присвоением им соответствующих классов опасности.

Общее количество ОПО оборонно-промышленного комплекса составляет 487, из которых 47 — объекты по безопасному хранению и уничтожению химического оружия (I класс опасности — 15 ОПО; II класс опасности — 6 ОПО; III класс опасности — 17 ОПО; IV класс опасности — 9 ОПО).

На ОПО оборонно-промышленного комплекса I класса опасности установлен режим постоянного государственного надзора, предусматривающий проведение органами Ростехнадзора мероприятий по контролю за соблюдением предприятиями, эксплуатирующими ОПО чрезвычайно высокой опасности, обязательных требований при их эксплуатации.

Контрольно-надзорные мероприятия за состоянием промышленной безопасности опасных производственных объектов предприятий оборонно-промышленного комплекса, их безопасной эксплуатацией в 2013 г. проводились в направлении активизации работ предприятий по техническому перевооружению и модернизации действующих и создание новых экономически эффективных и экологически безопасных производств.

В этой связи остается нерешенным проблемный вопрос о повышении эффективности деятельности Федерального казенного предприятия (ФКП) «Казанский государственный казенный пороховой завод», а также оценки дальнейших перспектив его развития. Основные направления работ по повышению эффективности деятельности предприятия основаны на выводе людей из опасной зоны (ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод» располагается на территории города Казани), техническом перевооружении производства пироксилиновых порохов, создании комплекса по изготовлению новых форм целлюлозного сырья, модернизации (восстановлении) изношенного оборудования, строительных конструкций и коммуникаций основных производств.

В рамках реализации мероприятий программы «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2009–2014 годы)», в

том числе по переработке взрывчатых веществ военного и промышленного производства:

на ФКП «Алексинский химический комбинат» (Тульская область) осуществляются организационно-технические мероприятия, касающиеся неотложных работ по ликвидации опасных объектов;

на ФГУП Производственное объединение Красноярский химический комбинат «Енисей» (г. Красноярск) реализуются меры по ликвидации объектов, содержащих химически опасные вещества, в том числе диоктилфтолат;

на Режевском химическом заводе (Свердловская область) завершены отдельные этапы работ по выведению из эксплуатации опасных объектов.

В 2013 г. на опасных производственных объектах оборонно-промышленного комплекса было зарегистрировано 2 аварии и 3 несчастных случая со смертельным исходом (в 2012 г. зафиксирована 1 авария, несчастных случаев со смертельным исходом не зарегистрировано) (табл. 78, 79).

Таблица 78

Распределение аварий по объектам за 2011–2013 гг.

| Объекты | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
|--------------------------------|---------|---------|---------|
| Уничтожение химического оружия | — | — | — |
| Оборонно-промышленный комплекс | — | 1 | 2 |

Таблица 79

Распределение травматизма по объектам за 2011–2013 гг.

| Объекты | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
|--------------------------------|---------|---------|---------|
| Уничтожение химического оружия | — | — | 1 |
| Оборонно-промышленный комплекс | — | — | 3 |

30 января 2013 г. в кабине № 3 здания 202 ОАО «Красноармейский НИИ Механизации» (ОАО «КНИИМ») г. Красноармейска Московской области (поднадзорно Центральному управлению) произошла авария в виде взрыва и несчастный случай со смертельным исходом (прессовщик спец. изделий 6-го разряда).

После выполнения операции распрессовки очередного изделия прессовщик вошел в кабину с гидравлическим прессом для выполнения операции извлечения поддона из корпуса боеприпаса, наполненного взрывчатым веществом (ОМА).

Через несколько минут в кабине произошел хлопок.

Причиной аварии явился взрыв наполненного взрывчатым веществом корпуса боевой части изделия в составе сборки для извлечения поддона.

Технической причиной аварии (взрыва) явилось механическое воздействие на взрывчатое вещество при инерционном перемещении поддона.

В качестве организационных причин аварии определено:

нарушение требований технологической и конструкторской документации (работы проводились не на определенном для этой операции рабочем месте);

недостатки в осуществлении производственного контроля.

В результате аварии в кабине № 3 здания 202 ОАО «КНИИМ» разрушена вышибная поверхность, частично повреждены оборудование и прессинструмент.

Экономический ущерб составил 490 179 руб.

30 мая 2013 г. в филиале Федерального бюджетного учреждения «Федеральное управление по безопасному хранению и уничтожению химического оружия» произошел несчастный случай со смертельным исходом.

При выполнении работ по промывке опорожненной емкости объемом 63 м³ для гидроокиси калия через люк при помощи шланга с водой аппаратчиками было принято решение об удалении оставшегося осадка механическим путем внутри емкости.

Аппаратчик, надев фильтрующий противогаз и комплект Л-1, спустился в емкость. Второй аппаратчик, находящийся снаружи, через 2–3 минуты услышал звук из емкости и вызвал смену газоспасательной группы и дежурную группу медицинской санитарной части.

Дежурная группа газоспасателей вытащила пострадавшего из емкости, дежурной группой медицинской санитарной части после проведения реанимационных мероприятий был констатирован факт смерти.

Согласно экспертному заключению учреждения здравоохранения, аппаратчик, находясь в замкнутом пространстве емкости и передвигаясь в ней, наткнулся на вертикально установленную трубу уровнемера, отчего получил повреждения — ссадину в лобной части головы и закрытую черепно-мозговую травму, после чего он упал на стенку емкости, где от пониженного парциального давления кислорода в окружающей среде получил механическую асфиксию, которая явилась причиной смерти.

По результатам технического расследования причинами несчастного случая явились: неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в отсутствии контроля со стороны должностных лиц, ответственных за безопасное ведение работ; нарушение работником технологической инструкции и дисциплины труда, выразившееся в самостоятельном принятии решения о проведении чистки емкости со спуском во внутреннее пространство емкости без согласования с руководством, без прохождения им подготовки и обучения для проведения данного вида работ, без необходимых средств защиты и без оформления наряда-допуска.

24 октября 2013 г. в здании 910 цеха № 20 ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод» (ФКП «КГКПЗ»), г. Казань (подконтрольно Приволжскому управлению Ростехнадзора), произошла авария в виде пожара.

Авария произошла при ведении технологического процесса по производству нитроэмали марки НЦ-132.

Аппаратчики в спецодежде без синтетических волокон начали производить загрузку смесителя. Проведя через жидкостный счетчик подачу толуола в количестве 1,2 т, два аппаратчика приступили к засыпке наполнителя — микрокристаллического сульфата бария из мешков весом 40 кг каждый, изготовленных из полипропиленового волокна. После засыпки второго мешка из загрузочного люка смесителя с хлопком вырвалось пламя. Старшая аппаратчица быстро закрыла крышку загрузочного люка, однако пламя было втянуто в воздуховод включенной вытяжной вентиляции, что способствовало распространению пожара.

Через два часа пожарными расчетами пожар был ликвидирован.

В результате пожара одна аппаратчица получила ожог пламенем волосистой части головы, лица, шеи, обоих предплечий, кистей 1–2-й степеней на площади 10 % от поверхности тела, термический ожог бровей и ресниц 1–2-й степеней.

Последствия аварии: обгорели электроприводы смесителей, деформировались (изогнулись) трубопроводы для подачи жидких компонентов, обгорела краска на

стенах и потолке помещений, а также на поверхности оборудования, прогорели воздуховоды вытяжной вентиляции, сгорели оконные рамы.

Наиболее вероятной причиной аварии явилось неконтролируемое мгновенное воспламенение паров толуола (паровоздушной смеси) вследствие разряда статического электричества, возникшего в результате трения частиц тонкодисперсного порошка сульфата бария о полипропиленовый мешок при пересыпании его в смеситель, или при встряхивании пустого мешка.

На основании изучения технической документации, осмотра места происшествия, опроса очевидцев и должностных лиц, комиссией по техническому расследованию причин аварии установлено:

образование на внутренней поверхности воздуховода вентиляции из паров толуола и пыли горючей пленки, которая воспламенилась после выброса пламени из загрузочного люка смесителя;

отсутствие герметичности технологических систем, где обращаются ЛВЖ и ГЖ, и не исключено создание опасных концентраций этих веществ в окружающей среде во всех режимах работы, так как процесс загрузки сульфата бария в смеситель ведется через открытый люк в крышке смесителя ручным способом;

использование для загрузки сульфата бария в смеситель полипропиленовых мешков, обладающих свойством накопления статического электропотенциала на поверхности;

неиспользование для загрузки сульфата бария в смеситель воронки с проволочной сеткой, вставляемой в загрузочный люк, заземленной на корпус смесителя электрическим изолированным проводом;

отсутствие заземленного бункера-накопителя для предварительной загрузки в него сульфата бария из любого материала упаковочной тары, вне газовоздушной среды паров, выделяемых ЛВЖ в районе смесителя;

неисправность в здании газовой системы пожаротушения с использованием фреона, предусмотренной проектом;

исключение из технологической схемы инертного газа (азота), препятствующего образованию взрывопожароопасных смесей, предусмотренного проектом;

отсутствие кнопки отключения вентустановок на 2-м этаже здания;

отсутствие в системах вентиляции технических решений, исключающих поступление взрывопожароопасных паров и газов по воздуховодам из одного помещения здания в другое;

недостаточная эффективность производственного контроля со стороны руководства и служб ФКП «КГКПЗ» за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов.

Экономический ущерб от аварии ФКП «КГКПЗ» составил 128,8 тыс. руб.

30 октября 2013 г. в блоке 1 здания 080 ФГУП «Завод имени Морозова», Ленинградская обл., поселок им. Морозова (поднадзорно Северо-Западному управлению), произошел групповой несчастный случай со смертельным исходом. Погибли 2 человека.

Фактически, учитывая обстоятельства аварий и несчастных случаев, произошедших на объектах оборонно-промышленного комплекса, к основным причинам аварийности и травматизма можно отнести недостаточность производственного контроля при эксплуатации опасных производственных объектов и актуализации производственной документации (проектная документация, технологические регламенты

и схемы, производственные инструкции и другое) как со стороны руководящего состава предприятий, так и непосредственно ответственных за осуществление производственного контроля.

Производственный контроль на объектах предприятий зачастую осуществляется формально, без исключения очевидных предпосылок возникновения аварийных ситуаций.

В 2013 г. в рамках реализации Федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» (Программа), проводимой Минпромторгом России и Федеральным управлением по безопасному хранению и уничтожению химического оружия, органы Ростехнадзора продолжали осуществлять контрольно-надзорные мероприятия объектов по хранению и уничтожению химического оружия.

Контрольно-надзорные функции в рамках Программы осуществляются в соответствии с нормативно-правовой базой в области промышленной и энергетической безопасности, действующей в системе Ростехнадзора, а также Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В 2013 г. Ростехнадзор обеспечивал организационно-методическое и директивное руководство контрольно-надзорными мероприятиями за объектами по хранению и уничтожению химического оружия силами территориальных управлений Ростехнадзора по месту нахождения объектов во взаимодействии с ФБУ «Федеральное управление по безопасному хранению и уничтожению химического оружия при Министерстве промышленности и торговли РФ (войсковая часть 70855)».

Уничтожение химического оружия в соответствии с Программой проводилось при контроле Ростехнадзора на следующих объектах: г. Щучье Курганской области (Уральское управление Ростехнадзора), г. Почеп Брянской области (Приокское управление Ростехнадзора), пос. Марадыковский Кировской области и пос. Кизнер Удмуртской Республики (Западно-Уральское управление Ростехнадзора), пос. Леонидовка Пензенской области (Нижне-Волжское управление Ростехнадзора).

На объекте по уничтожению химического оружия «Марадыковский» представители Ростехнадзора принимали участие в мероприятиях по комплексному опробованию (испытаниях на реальных средах) технологии и оборудования в целях уничтожения боеприпасов сложной конструкции.

В декабре 2013 г. на объекте по уничтожению химического оружия «Кизнер» в период комплексного опробования оборудования и систем 1-го пускового комплекса Ростехнадзором обеспечивался в рамках установленных полномочий контроль условий безопасности и соблюдения нормативных требований.

В ходе контрольных мероприятий было:

проведено комплексное опробование оборудования и систем 1-го пускового комплекса объекта 1596 УХО в п. Кизнер Удмуртской Республики в соответствии с программами и методиками комплексного опробования, разработанными и утвержденными подрядными организациями, представителями войсковой части 55498;

установлено, что эксплуатирующая организация имеет необходимые лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов и химически опасных производственных объектов;

определено, что штат работников укомплектован в соответствии с установленными требованиями на 90 %. Не укомплектованы рабочие места, связанные с обслуживанием жилой зоны;

установлено, что лица, допущенные к работе в период комплексного опробования, удовлетворяют соответствующим квалификационным требованиям и не имеют медицинских противопоказаний к работе;

обеспечена подготовка и аттестация персонала и ответственных работников в области промышленной безопасности;

организован производственный контроль, разработано Положение об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;

установлено, что на объекте имеются и функционируют необходимые приборы и системы контроля за производственными процессами;

сформировано подразделение для ликвидации последствий аварий и охраны. Объекты находятся под круглосуточным видеонаблюдением и вооруженной охраной караула;

определено, что созданы штатные газоспасательная и аварийная службы.

Регулярно в соответствии с утвержденными графиками проводятся противоаварийные тренировки с обслуживающим персоналом, в том числе с профессиональными штатными газоспасательными и аварийными службами, в соответствии с планами локализации и ликвидации возможных аварий на всех поднадзорных объектах под контролем представителей Ростехнадзора.

В 2013 г. Ростехнадзором обеспечивались контрольные мероприятия завершающих стадий монтажа и наладки технологического оборудования на объектах капитального строительства: корпус 1010 «Производственный корпус», корпус 1040 «Корпус приготовления дегазирующих рецептур и переработки сточных вод», корпус 1073 «Парк приемных емкостей сточных вод», корпус 1076 «Насосная станция перекачки сточных вод», корпус 1083 «Газорегуляторный пункт», корпус 1120 «Дизельная электростанция», корпус 1072 «Насосная станция перекачки реакционных масс», корпус 1082 «Воздушная компрессорная, азотная станция», корпуса 1084, 1088 «Градирни двухсекционные», корпус 1101 «Насосная станция дождевых стоков», корпус 1102 «Сооружения очистки дождевых стоков», корпус 1105 «Насосная станция очищенных дождевых стоков», корпус 1106 «Резервуар доочищенных дождевых стоков», корпус 1080 «Холодильная станция, насосная станция водооборота», корпус 1046 «Пункт обработки автотранспорта», «Теплоснабжение», «Электро-снабжение», «Внешние сети связи и сигнализации», «Система производственного экологического мониторинга», «Создание ЛСО».

Контрольно-надзорные функции на объектах по уничтожению химического оружия осуществлялись территориальными органами Ростехнадзора в соответствии с Планом проведения плановых проверок Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2013 год, а также в рамках постоянного государственного надзора на опасных производственных объектах (табл. 80).

Основным нарушением требований промышленной безопасности на объекте по уничтожению химического оружия в п. Кизнер Удмуртской Республики (объект 1596) явилось то, что монтажные работы проводились с отступлениями от проектной документации.

Контроль устранения нарушений, выявленных в ходе контрольно-надзорных мероприятий в 2013 г., показал, что нарушения устранены в установленные соответствующими предписаниями сроки.

На все опасные производственных объекты оформлены договоры об обязательном страховании гражданской ответственности владельца за причинение вреда в результате аварий на опасных производственных объектах.

Таблица 80

Результаты контрольно-надзорной деятельности Ростехнадзора, проводимой на объектах уничтожения химического оружия в 2013 г.

| Наименование объекта | Количество проведенных проверок | Количество наложенных административных штрафов | Количество выявленных нарушений, из них | | |
|----------------------|--|--|---|--|--|
| | | | требований промышленной безопасности | требований Градостроительного кодекса РФ | требований законодательства РФ в области электроэнергетики |
| Марадыковский | 36, из них 24 в рамках постоянного надзора | 1 | 9 | 42 | 3 |
| Кизнер | 8, из них 4 в рамках постоянного надзора | 11 | 28 | 83 | — |
| Камбарка | 5, из них 4 в рамках постоянного надзора | — | — | — | — |
| Леонидовка | 26 | — | — | — | — |
| Щучье | 2 (1 плановая и 1 внеплановая) | — | 33 | — | — |
| Почеп-2 | 5 | — | 9 | 8 | — |
| Всего: | 82 | 12 | 79 | 133 | 3 |

В 2013 г. Ростехнадзором зарегистрировано и утверждено 5 деклараций промышленной безопасности опасных производственных объектов уничтожения химического оружия и заключений экспертиз промышленной безопасности к ним.

Рассмотрены и зарегистрированы 15 заключений экспертиз промышленной безопасности объектов уничтожения химического оружия.

В 2013 г. филиалами войсковой части 70 855 (ФБУ «ФУ БХУХО») при контроле Ростехнадзора для объектов уничтожения химического оружия «Леонидовка», «Марадыковский», «Кизнер» и «Щучье» разработаны и утверждены 46 планов локализации и ликвидации возможных аварий на опасных производственных объектах. Аналогичные ПЛА в количестве 6 штук разработаны ФКП «Горный».

Ростехнадзором в рамках осуществления постоянного надзора и участия в проведении государственных (приемочных) испытаний технологических комплексов на объектах уничтожения химического оружия, рассматривались и согласованы программы и методики государственных (приемочных) испытаний и технологические регламенты, разработанные в 2013 г., такие, как: временные технологические регламенты уничтожения изделий сложной конструкции; временный технологический регламент расснаряжения боеприпасов и детоксикации ОВ; временный технологический регламент термического обезвреживания корпусов боеприпасов; временный технологический регламент санитарно-профилактической обработки СИЗ; изменения к временным технологическим регламентам.

В соответствии с приказом Ростехнадзора № 186 от 31 марта 2008 г. «Об утверждении и введении в действие общих требований по обеспечению антитеррористической защищенности опасных производственных объектов» в 2013 г. проводился мониторинг состояния противоаварийной защищенности опасных производственных объектов уничтожения химического оружия.

При контроле Ростехнадзором антитеррористических мер в 2013 г. установлено: объекты по хранению и уничтожению химического оружия в достаточной мере защищены, их охрану и оборону осуществляют как подразделения войсковых частей, так и специализированные охранные организации;

проникновений на объекты не зафиксировано;

мероприятия по антитеррористической защищенности проведены в полном объеме, системы обеспечения охраны и контрольно-пропускного режима соответствуют нормативным документам и находятся в исправном состоянии;

объекты оснащены техническими средствами охраны, системами громкоговорящей связи и аварийного оповещения, находятся под круглосуточным видеонаблюдением. Схемы оповещения и списки оповещаемых должностных лиц составлены в соответствии со структурой и штанным расписанием;

на объектах организовано взаимодействие с органами МВД России, МЧС России, ФСБ России и органами местного самоуправления в случае проникновения на объект или возникновения аварийной ситуации.

Принимаемые Ростехнадзором меры по контролю соблюдения условий безопасности с устранением нарушений, выявленных при проверках, позволили существенно минимизировать угрозы аварий и несчастных случаев персонала на объектах уничтожения химического оружия и обеспечить выполнение программных мероприятий в целях выполнения Российской Федерацией международных обязательств по уничтожению химического оружия с поэтапным вводом пусковых комплексов и на проектных режимах эксплуатации производственно-технических мощностей.

В 2014 г. к числу задач, решение которых потребует осуществляться на объектах химического разоружения, следует отнести мероприятия по поэтапной реализации вновь введенных и измененных требований Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» по соблюдению принятых и опубликованных в установленном порядке новых федеральных норм и правил в области промышленной безопасности с внедрением систем управления промышленной безопасностью применительно к конкретным опасным производственным объектам хранения и уничтожения химического оружия.

В 2013 г. продолжалась работа, связанная с декларированием опасных производственных объектов, в том числе рассматривались, регистрировались и выдавались замечания в отношении деклараций промышленной безопасности предприятий оборонно-промышленного комплекса.

В 2013 г. Ростехнадзором было рассмотрено и зарегистрировано 18 деклараций промышленной безопасности объектов оборонно-промышленного комплекса.

Продолжалась работа и в части реализации Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» по выдачи и переоформлению лицензий на отдельные виды деятельности.

В отчетный период центральным аппаратом Ростехнадзора рассмотрены лицензионные материалы и подготовлены заключения по 27 лицензиям:

на эксплуатацию химически опасных производственных объектов — 2;
на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов — 4;
на деятельность по обращению взрывчатых материалов промышленного назначения — 20;

на деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности — 1.
Всего было 3 отказа в предоставлении (переоформлении) лицензий.

На предприятиях оборонно-промышленного комплекса, имеющих в своем составе опасные производственные объекты, разработаны положения по осуществлению производственного контроля, назначены ответственные лица за организацию и осуществление производственного контроля.

Производственный контроль на предприятиях оборонно-промышленного комплекса является неотъемлемой частью производства.

Согласно требованиям статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» большая часть предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты I или II класса опасности, создали (разработали) системы управления промышленной безопасностью. На остальных предприятиях системы управления находятся в стадии разработки.

Контроль за организацией производственного контроля за и разработкой систем управления промышленной безопасностью на предприятиях осуществляется Ростехнадзором при проведении плановых и внеплановых проверок, а также в рамках постоянного государственного надзора.

В 2013 г. органами Ростехнадзора проверялись опасные производственные объекты в 32 организациях, подведомственных Роскосмосу.

Оформлены акты проверок и выданы предписания на устранение 485 нарушений требований безопасности.

В течение 2013 г. центральным аппаратом Ростехнадзора совместно с территориальными управлениями проведены проверки состояния безопасности опасных производственных объектов, эксплуатируемых предприятиями оборонно-промышленного комплекса: ФКП «Комбинат «Каменский», города Каменска-Шахтинского Ростовской области, ФКП «Бийский олеумный завод» города Бийска, Алтайского края, ОАО «Салаватский химический завод» г. Салавата Республики Башкортостан.

При проверках зафиксировано более 200 нарушений и замечаний в области промышленной безопасности.

Характерными нарушениями промышленной безопасности на указанных предприятиях являются такие нарушения, как:

эксплуатация зданий и сооружений, технических устройств, применяемых для производства взрывчатых материалов, осуществляется с истекшим установленным сроком эксплуатации и (или) с нарушением нормативных требований;

нарушения требований безопасности при эксплуатации электрооборудования, установленного во взрывоопасных зонах.

не в полной мере обеспеченность готовности предприятий к действиям по локализации и ликвидации аварий при эксплуатации опасных производственных объектов.

В ходе проведенных проверок установлено, что отдельные руководители и специалисты не прошли аттестацию в области промышленной безопасности, в ряде случаев отмечена недостаточная профессиональная подготовка персонала, обслу-

живающего сооружения и технические устройства. По результатам проверок перечисленных выше организаций привлечены к административной ответственности как юридические, так и физические (должностные) лица. Сумма штрафов составила 682 тыс. руб.

У проверенных объектов предприятий оборонно-промышленного комплекса структуры производственного цикла и их инженерно-техническая инфраструктура перегружены утратившими производственную необходимость и имеют значительный износ основных фондов, при этом планируемые модернизация и реконструкция производств, техническое перевооружение предприятий остаются без достаточного финансирования.

Фактически большая часть нарушений в области промышленной безопасности проверенных предприятий носят системный характер, что может негативно повлиять не только на сами объекты, но и на критически важные объекты населенных пунктов и промышленных зон в случае аварийных ситуаций.

На проверенных предприятиях в соответствии с графиками с участием представителей Ростехнадзора проводятся учебно-тренировочные занятия и учебные тревоги по сценариям аварийных ситуаций.

Вопросы антитеррористической защищенности опасных производственных объектов рассматривались при проведении всех видов проверок.

В ходе проверок подтверждено, что предприятия оборонно-промышленного комплекса имеют паспорта антитеррористической защищенности, согласованные в установленном порядке, организационно-распорядительные документы по организации защиты от возможных террористических актов. На предприятиях назначены должностные лица, ответственные за проведение мероприятий по защите от террористических актов.

Разработаны и утверждены положения и инструкции, регламентирующие порядок обеспечения охраны, пропускного и внутреннего режимов.

Охрана предприятий осуществляется с помощью вневедомственной охраны Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также собственными службами безопасности.

В случаях террористических посягательств на предприятиях организована связь и взаимодействие с органами ФСБ России, МВД России, МЧС России, пожарными подразделениями, медицинскими учреждениями, администрацией близлежащих населенных пунктов.

Результаты проверок предприятий показали, что условия режимного доступа и охраны в основном соблюдаются, осуществляется контроль и досмотр транспорта, барьерные средства защиты не нарушены, случаи прямых террористических посягательств не зафиксированы.

В течение 2013 г. Ростехнадзор продолжал работу по контролю устранения нарушений требований безопасности по ранее выданным предписаниям организациям оборонно-промышленного комплекса.

В целях ликвидации и локализации возможных аварий на всех предприятиях заключены договоры с профессиональными аварийно-спасательными формированиями (АСФ). Крупные предприятия имеют собственные аттестованные, укомплектованные и оснащенные АСФ.

На предприятиях созданы резервы финансовых средств, а также материально-технические ресурсы для ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенно-

го характера. Материально-технические ресурсы включают в себя: вещевое имущество, товары первой необходимости, стройматериалы, медицинское имущество, нефтепродукты (ГСМ), средства индивидуальной защиты, трубы и запорную арматуру.

В рамках взаимодействия федеральных органов исполнительной власти в 2013 г. Ростехнадзор принимал участие в работах межведомственных рабочих групп, совещаниях различного уровня, конференциях, совместных проверках.

В соответствии с решением Межведомственной рабочей группы, созданной по поручению Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2012 г. № РД-П7-2054, в течение июля—сентября 2013 г. представители Ростехнадзора принимали участие в совместных с органами МЧС России и Минпромторга России внеплановых проверках объектов предприятий оборонно-промышленного комплекса, занимающихся производством, хранением и утилизацией взрывчатых веществ и изделий, их содержащих, подведомственных Минпромторгу России.

В октябре—ноябре 2013 г. в соответствии с решением заседания Межведомственной рабочей группы по координации деятельности правоохранительных и контролирующих органов в целях соблюдения федерального законодательства в ракетно-космической отрасли и обеспечения законности при использовании финансовых ресурсов в космической промышленности, образованной при Генеральной прокуратуре Российской Федерации, Ростехнадзор принимал участие в проверках исполнения законодательства о промышленной безопасности, закупках, собственности и бюджетного законодательства на предприятиях, осуществляющих космическую деятельность.

В целом состояние промышленной безопасности на предприятиях оборонно-промышленного комплекса за 2013 г. можно оценить как удовлетворительное.

2.2.15. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения

В 2013 г. в области взрывчатых материалов осуществляли деятельность 1248 поднадзорных организаций, эксплуатировались 4389 опасных производственных объектов, связанных со взрывчатыми материалами (ВМ), в том числе 988 складов ВМ и других оборудованных мест хранения, 2111 автомобилей и иных транспортных средств для перевозки ВМ, 58 стационарных пунктов горнодобывающих и иных предприятий по изготовлению раствора селитры, эмульсионной матрицы и иных компонентов для эмульсионных взрывчатых веществ (ВВ), 775 передвижных установок, смесительно-зарядных и транспортно-зарядных машин для изготовления гранулированных бестротилового и тротилсодержащих ВВ.

В 2013 г. количество взрывчатых веществ, израсходованных организациями, ведущими взрывные работы, по сравнению с 2012 г. возросло на 3 % и составило 1 613 тыс. т (в 2012 г. — 1 568,5 тыс.т). Вблизи мест применения изготовлено 1 250 тыс. т взрывчатых веществ (77 % общего объема).

В 2013 г. количество выявленных утрат взрывчатых материалов снизилось по сравнению с 2012 г. и составило 8 случаев (в 2012 г. — 10 случаев), в том числе 5 разбрасываний, 1 потеря и 2 хищения (в 2012 г. — 4 хищения).

Всего количество похищенных ВМ составило 4,32 кг взрывчатых веществ и 4 электродетонатора (в 2012 г. — 11,54 кг взрывчатых веществ и 3 электродетонатора), разбросанных — 18 кг взрывчатых веществ и 8 электродетонаторов, утерянных — 600 кг ВВ и 30 капсулей-детонаторов.

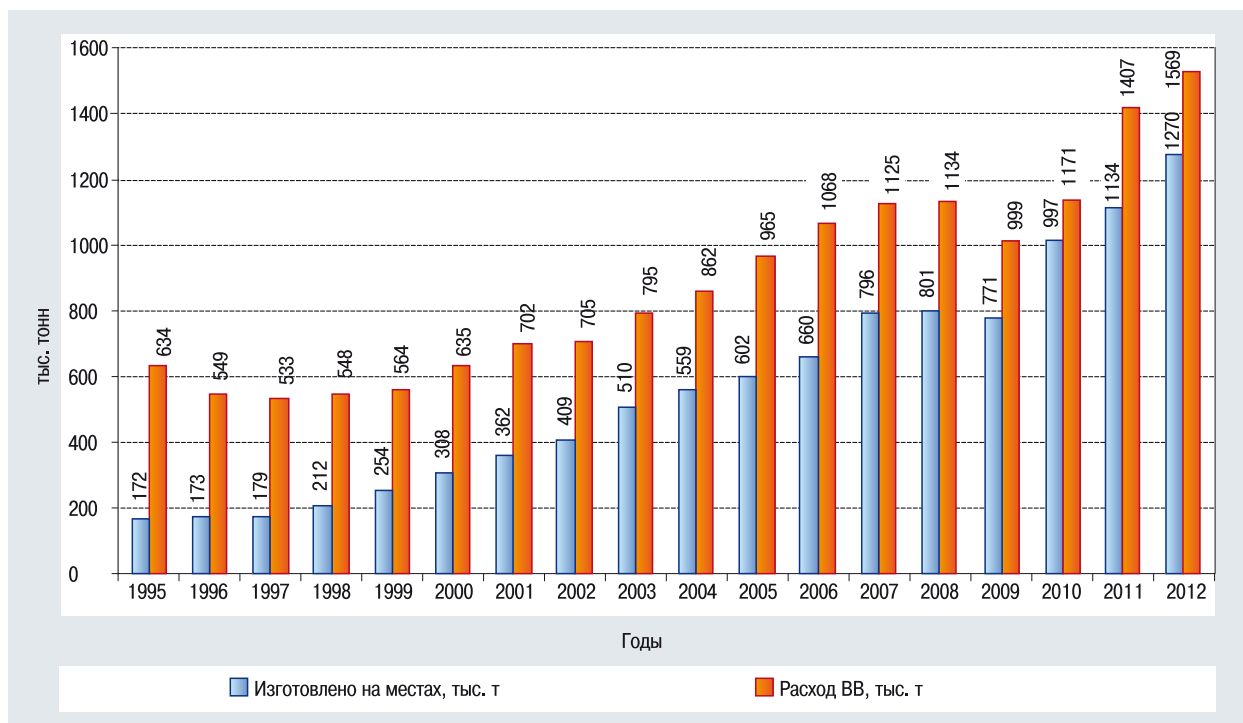


Рис. 15. Динамика объемов производства и потребления взрывчатых веществ в Российской Федерации

Утраты ВМ допущены на объектах, поднадзорных Ленскому управлению Ростехнадзора (2 случая); Забайкальскому управлению Ростехнадзора (2 случая); Северо-Уральскому, Западно-Уральскому, Сибирскому и Енисейскому управлениям Ростехнадзора — по одному случаю.

Основными причинами, приведшими к утратам взрывчатых материалов, явились: отсутствие надлежащего контроля со стороны должностных лиц, отступления и нарушения проектно-технической документации при зарядке скважин и ведении взрывных работ; выдача взрывникам немаркированных электродетонаторов; нарушения порядка осмотра на наличие отказавших зарядов.

Так, в ОАО «Хантымансийскгеофизика» (поднадзорно Северо-Уральскому управлению) в нарушение проекта производства буровзрывных работ при зарядке скважин не устанавливались устройства по предотвращению несанкционированного извлечения сейсмических зарядов из скважин УЗС-40, что привело к хищению из заряженных скважин 8 зарядов сейсмических ЗС-40 общей массой 2,56 кг.

При проведении взрывных работ в ООО «Старательская артель «Кварц» (поднадзорно Забайкальскому управлению) в нарушение паспорта буровзрывных работ взрывником было уменьшено количество зарядов в забое, что привело к утрате (разбрасыванию) 3 кг аммонита 6 ЖВ со средствами инициирования СИНВ.

В ОАО «СУЭК-Кузбасс» «Разрез Заречный» (поднадзорно Сибирскому управлению) в результате нарушения требований проектной документации в части количества заряженных скважин и конструкции заряда при проведении взрывных работ допущена утрата (разбрасывание) 9 кг эмульсионного взрывчатого вещества ДЭМ.

По этой причине, а также в результате выдачи взрывникам немаркированных электродетонаторов стало возможным хищение в ОАО «Сарылах-Сурьма» (поднадзорно Ленскому управлению Ростехнадзора) 4 кг аммонита 6ЖВ, а также 4 электродетонаторов ЭД-1-3-Т.

В ООО «Донгеофизика» также выдавались немаркированные электродетонаторы, индивидуальные заводские номера изделий с ВВ при выдаче взрывникам не регистрировались в Книге учета выдачи и возврата взрывчатых материалов (форма № 2), а после проведения взрывных работ не производился осмотр на наличие отказавших зарядов. Данные нарушения привели к разбрасыванию взрывчатых материалов (8 электродетонаторов и 5 тротильных шашек ГТП-85Г-К общей массой 0,46 кг), которые впоследствии были обнаружены посторонними лицами.

В результате невыявленного отказа скважинного заряда при проведении взрывных работ Тугнуйским филиалом ООО «АЗОТТЕХ» в ОАО «Разрез Тугнуйский» на угольном складе котельной в с. Мухоршибирь (Республика Бурятия) были обнаружены две шашки ТГ-П850 с установленными в них детонаторами НСИ «Rionel».

Некачественная маркировка шашек-детонаторов Т-400Г, а также грубые нарушения требований учета ВМ со стороны изготовителя продукции (ОАО «Полимер»), поставщика (ОАО «Промсинтез») и потребителя (ЗАО «БазэлЦемент-Пикалево») привели к недостатке указанных шашек.

По результатам проведенных расследований утрат ВМ и выявленным фактам нарушений требований промышленной безопасности принимались соответствующие меры административного воздействия.

Количество утрат (в том числе хищений) по годам представлено на рис. 16.

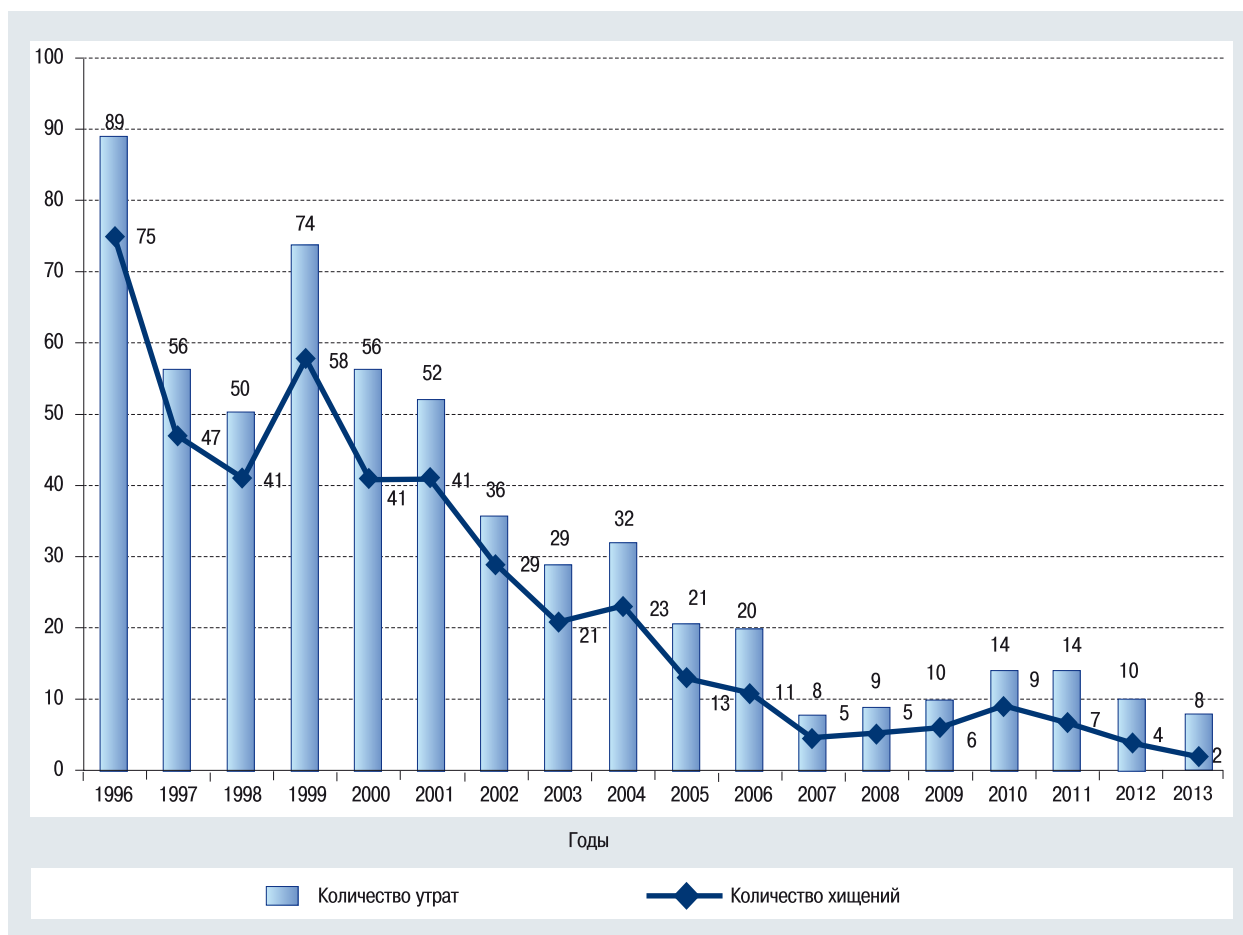


Рис. 16. Динамика количества утрат и хищений взрывчатых материалов промышленного назначения

Аварийность и травматизм

В 2013 г. в результате несчастных случаев на объектах, связанных с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения, погибло 6 человек (в 2012 г. — 1). Произошло 2 аварии (в 2012 г. — 1).

Аварийность и травматизм допущены на объектах, поднадзорных Северо-Западному управлению: 1 групповой и 1 смертельный несчастный случай, 3 погибших при отсутствии травматизма в 2012 г., Северо-Уральскому управлению: 1 групповой, 1 погибший, 2 аварии (1 авария при отсутствии смертельного травматизма в 2012 г.) (табл. 81, 82).

Таблица 81

Распределение аварий и несчастных случаев по территориальным органам Ростехнадзора

| № п/п | Наименование территориального органа Ростехнадзора | Число групповых несчастных случаев | | Число погибших в смертельных групповых несчастных случаях, чел. | | Общее число пострадавших при групповых смертельных несчастных случаях, чел. | | Число аварий | |
|-------|--|------------------------------------|----------|---|----------|---|----------|--------------|----------|
| | | 2012 г. | 2013 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2012 г. | 2013 г. |
| 1 | Северо-Западное управление | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| 2 | Печорское управление | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 3 | Северо-Уральское управление | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 2 |
| 4 | Ленское управление | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Дальневосточное управление | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | Итого: | 0 | 2 | 1 | 6 | 1 | 9 | 1 | 2 |

Таблица 82

Распределение аварий и несчастных случаев по субъектам Российской Федерации

| № п/п | Наименование территориального органа Ростехнадзора | Число групповых несчастных случаев | | Число погибших в смертельных групповых несчастных случаях, чел. | | Общее число пострадавших при групповых смертельных несчастных случаях, чел. | | Число аварий | |
|-------|--|------------------------------------|----------|---|----------|---|----------|--------------|----------|
| | | 2012 г. | 2013 г. | 2013 г. | 2013 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2012 г. | 2013 г. |
| 1 | Архангельская область | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 2 | Ленинградская область | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | Ненецкий АО | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 3 | Ямало-Ненецкий АО | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 4 | Тюменская область | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 1 |
| 5 | Республика Саха (Якутия) | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Хабаровский край | 0 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | Итого: | 0 | 2 | 1 | 6 | 1 | 9 | 1 | 2 |

Произошедшие аварии и несчастные случаи имели причины как технического, так и организационного характера, связанные с грубыми нарушениями взрывперсоналом требований Единых правил безопасности при взрывных работах.

27 марта 2013 г. при проведении ООО «Юганскнефтегазгеофизика» прострелочно-взрывных работ в процессе монтажа электровзрывной цепи на устье скважины произошло несанкционированное срабатывание электродетонатора ЭД-ПН и, как следствие, взрыв снаряженного перфоратора КПО-89. При взрыве погиб один и получили тяжелые травмы три человека. Возможными причинами случившегося явилось внешнее воздействие на электродетонатор в виде радиоизлучения или статического электричества либо нарушение требований безопасности при монтаже взрывной цепи.

Данному случаю способствовали и другие выявленные в ходе технического расследования нарушения. Персонал, не связанный с проведением прострелочно-взрывных работ, не удалялся за пределы опасной зоны. Взрывные машинки и ключи к ним хранились совместно, что не исключало доступ к ним посторонних лиц. На территории буровой не были определены места заземления спец. техники. Не был составлен акт готовности скважины для проведения прострелочно-взрывных работ.

17 апреля 2013 г. при проведении Государственным казенным учреждением Архангельской области «Центр обеспечения мероприятий гражданской защиты» (Северо-Западное управление Ростехнадзора) ледокольно-взрывных работ в Холмогорском районе около деревни Орлецы произошел несанкционированный взрыв заряда, в результате которого погибли спасатель отдела и начальник отдела специальных работ. Наиболее вероятной причиной явился пробой заряда статического электричества в момент подсоединения электродетонатора ЭД-8-Ж к цепи.

Организационными причинами данного группового несчастного случая со смертельным исходом явились: неудовлетворительная организация работ, нарушение порядка обращения со взрывчатыми материалами (электродетонаторы не проверяли на электрическое сопротивление, нарушен порядок монтажа взрывной сети и вывода из опасной зоны персонала, не связанного с заряданием); нарушение паспорта производства взрывных работ; нарушение порядка хранения, транспортирования, использования и учета взрывчатых материалов. Отсутствовали оборудованное место хранения ВМ, Книга учета выдачи и возврата ВМ (форма 2).

9 июля 2013 г. во время проведения ОАО «Башнефтегазгеофизика» (Северо-Уральское управление Ростехнадзора) буровзрывных работ из-за воздействия высокочастотного излучения от антенны радиостанции произошло несанкционированное срабатывание 40 электродетонаторов ЭДС-1 в заводской картонной упаковке. Двое работников получили тяжелые травмы. Радиостанция, используемая для обеспечения связи и работы системы синхронизации взрыва, в нарушение правил находилась на близком расстоянии (1 м) от электродетонаторов. Взрывник, как оказалось, не был аттестован на знание требований по безопасности взрывных работ.

20 августа 2013 г. в ЗАО «Гавриловское карьероуправление» (Северо-Западное управление Ростехнадзора) во время проведения взрывных работ в карьере водитель автомобиля предприятия «Цементно-бетонные изделия», находившийся на дороге общего пользования, получил смертельную травму от разлета кусков горной породы. Причинами, приведшими к несчастному случаю, явились грубые ошибки при расчете опасной зоны для людей по разлету кусков породы, а также отступление от проектных решений.

16 ноября 2013 г. в ООО «Охотская горно-геологическая компания» (Дальневосточное управление Ростехнадзора) взрывник, не отойдя на безопасное расстояние, подал импульс для взрывания, в результате чего был смертельно травмирован.

Ущерб от аварий на опасных производственных объектах, связанных с обращением со взрывчатыми материалами промышленного назначения, составил 824 тыс. руб., из них прямые потери — 703 тыс. руб. и 122 тыс. руб. — затраты на локализацию и ликвидацию последствий аварии, включая затраты по техническому расследованию.

В результате произошедших аварий экологический ущерб и ущерб третьим лицам нанесен не был.

Количество аварий и смертельных несчастных случаев по годам представлено на рис. 17.

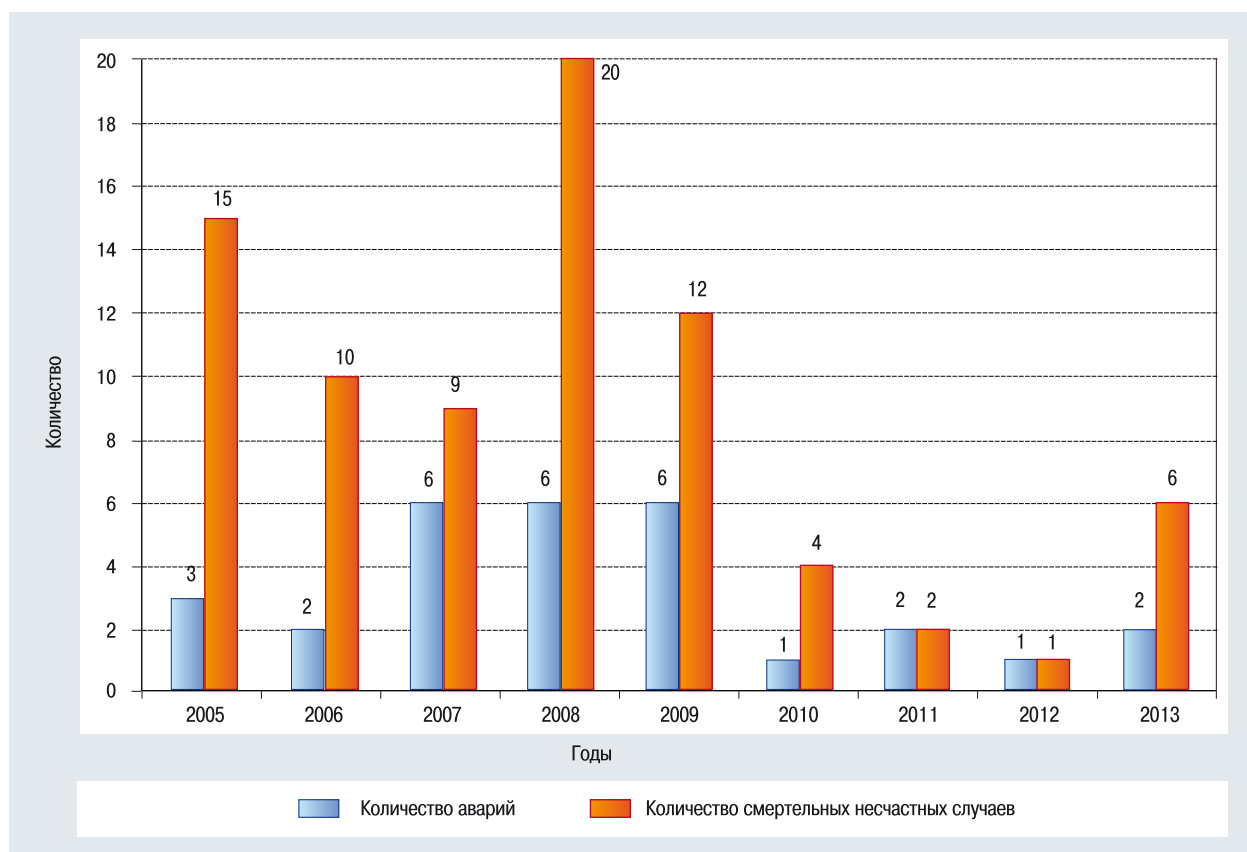


Рис. 17. Динамика количества аварий и смертельных несчастных случаев в Российской Федерации

Антитеррористическая деятельность

Руководствуясь Федеральным законом от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», территориальными органами Ростехнадзора в рамках антитеррористической деятельности проводилась работа по контролю за обеспечением сохранности промышленных взрывчатых материалов в поднадзорных организациях, повышению антитеррористической защищенности объектов, связанных с производством, хранением и применением промышленных взрывчатых материалов.

На предприятиях, эксплуатирующих ОПО, назначены ответственные лица за организацию защиты от возможных террористических актов, разработаны мероприя-

тия по исключению проникновения посторонних лиц на территорию опасных производственных объектов и т.д. С персоналом данных предприятий проводится работа антитеррористической направленности: занятия, инструктажи, ознакомление с планом ликвидации аварий и др. Особое внимание уделяется вопросам сокращения объемов перевозок промышленных взрывчатых веществ за счет увеличения их производства из невзрывчатых компонентов в смесительно-зарядных машинах и на стационарных пунктах, расположенных вблизи мест производства взрывных работ.

Так, в 2013 г. из общего объема израсходованных взрывчатых веществ (1 613 тыс. т) 830,5 тыс. т эмульсионных ВВ (66 % всех изготовленных вблизи мест применения и 52 % общего объема потребления).

Территориальными органами Ростехнадзора проводится систематическая разъяснительная работа в организациях по вопросам безопасного обращения с ВМ, обеспечения их учета и сохранности, мерам по противодействию терроризму. Налажено взаимодействие с органами внутренних дел, ФСБ России и МЧС России в части проведения совместных проверок, обмена информацией о состоянии сохранности ВМ, готовности предприятий к ликвидации аварий на подконтрольных объектах, расследовании причин аварий и несчастных случаев, утрат взрывчатых материалов. В организациях изданы соответствующие приказы, назначены ответственные лица за обеспечение защиты опасных производственных объектов от террористических актов, в планы ликвидации аварий внесены позиции по отражению нападений на охраняемый объект.

В 2013 г. случаев террористических актов на подконтрольных объектах не зафиксировано.

Анализ проведенных в 2013 г. территориальными органами и центральным аппаратом Ростехнадзора проверок показывает, что в поднадзорных организациях, связанных с производством, хранением и применением взрывчатых материалов, в целом соблюдаются установленные законодательством Российской Федерации процедуры регулирования промышленной безопасности. Соответствующие опасные производственные объекты зарегистрированы в государственном реестре, соблюдается порядок декларирования ОПО, экспертизы промышленной безопасности, страхования ответственности. В организациях имеются специальные службы производственного контроля.

При этом возникает большое количество вопросов, связанных с регистрацией опасных производственных объектов, на которых взрывные работы ведут сервисные организации по договорам с заказчиком. Например, территориальные органы Ростехнадзора обязывают организации, ведущие прострелочно-взрывные работы на нефтяных (газовых) скважинах, принадлежащих нефтегазодобывающим предприятиям, или взрывные работы на объектах, принадлежащих горнодобывающим предприятиям, регистрировать опасные производственные объекты.

Однако регистрация ОПО в соответствии с установленными требованиями осуществляется организацией, эксплуатирующей ОПО, на правах собственности, аренды, ином законном праве.

Актуальными являются вопросы повышения безопасности проведения подземных взрывных работ, замены пневмозаряжания гранулированными ВВ на другие виды механизированного заряжания (эмульсионными, гелевыми ВВ), при которых будет исключена возможность образования в рабочей зоне взрывоопасной пылевоздушной смеси и зарядов статического электричества, а также внедрения на угольных шахтах, опасных по газу и пыли, новых безопасных и эффективных предохра-

нительных взрывчатых веществ (в т.ч. невыгорающих эмульсионных) и средств механизированного заряжания, исключаящих возможность возникновения вспышек и взрывов метановоздушной смеси и угольной пыли.

Анализ основных показателей надзорной и разрешительной деятельности

Основные показатели надзорной деятельности в 2008–2013 гг. в области взрывчатых материалов приведены в табл. 83.

Таблица 83

Основные показатели надзорной и разрешительной деятельности в 2009–2013 гг.

| № п/п | Наименование показателей | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
|-------|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | Проведено проверок | 3843 | 2651 | 1654 | 1497 | 2247 |
| 2 | Выявлено нарушений | 17631 | 11489 | 7270 | 4668 | 4052 |
| 3 | Наложено административных наказаний, всего | 888 | 826 | 650 | 592 | 507 |
| | Передано материалов в правоохранительные органы | 12 | 9 | 3 | 3 | 2 |
| | Наложено административных штрафов | 845 | 819 | 562 | 516 | 494 |
| 4 | Сумма наложенных штрафов, тыс. руб. | 3860,6 | 4829,5 | 22186 | 29847 | 23 765 |

В 2013 г. инспекторским составом Ростехнадзора было проведено 2247 проверок поднадзорных организаций. Из них 1775 внеплановых проверок (включая проверки в режиме постоянного надзора) и 478 плановых проверок. Число нарушений сократилось на 13 % и составило 4052 (в 2012 г. — 4668). Численность инспекторского состава составляет 121 человек (из них 110 совмещают данный вид надзора с другими).

В ходе проведения проверок выявлены 4052 нарушения. По результатам проверок было выдано 561 предписание, возбуждено 348 дел об административных правонарушениях. Административное приостановление деятельности применялось 12 раз. временный запрет деятельности — 9. Общая сумма штрафа составила 23,76 млн руб., в том числе 153 тыс. руб. — на граждан; 10,62 млн руб. — на должностных лиц и 13 млн руб. — на юридических лиц.

В 2013 г. было выдано 2972 разрешения на ведение работ со взрывчатыми материалами промышленного назначения, изъято 51 разрешение, выдано 3583 квалификационных удостоверения взрывника, изъято 21 удостоверение.

Разрешительная деятельность Ростехнадзора в области обращения взрывчатых материалов. Лицензионная деятельность

В 2013 г. центральным аппаратом Ростехнадзора было переоформлено 169 лицензий на деятельность, связанную с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения, выдана 51 лицензия. По 20 заявлениям организациями был получен отказ.

Территориальными органами Ростехнадзора была предоставлена 31 лицензия в области обращения взрывчатых материалов промышленного назначения (по видам работ применение и хранение взрывчатых материалов промышленного назначения). Переоформлено 76 лицензий.

На основании анализа отказов в предоставлении/переоформлении лицензий на деятельность, связанную с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения, наиболее распространенными причинами являются:

отсутствие у соискателя лицензии (лицензиата) квалифицированных работников, имеющих высшее или среднее профессиональное (техническое) образование и стаж работы по соответствующей специальности не менее 3 лет и аттестованных на соответствие установленным профессиональным требованиям;

отсутствие у соискателя лицензии (лицензиата) на праве собственности или на ином законном основании помещений, обеспечивающих реализацию заявленных работ.

В 2013 г. случаев приостановления действия лицензий и аннулирования лицензий зарегистрировано не было.

За 2013 г. было рассмотрено 163 комплекта документов по вопросам оформления разрешений Ростехнадзора на применение новых взрывчатых материалов и технических устройств. По результатам рассмотрения выдано 109 разрешений на применение технических устройств, в 6 случаях организациям было отказано в выдаче разрешений. Выдано 46 разрешений на применение взрывчатых материалов, в двух случаях отказано.

Разработка нормативных документов. Взаимодействие с иными органами исполнительной власти

В 2013 г. были разработаны Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности при взрывных работах». Данные правила утверждены приказом Ростехнадзора от 16 декабря 2013 г. № 605.

В области надзора за оборотом взрывчатых материалов промышленного назначения Ростехнадзором осуществляется взаимодействие с Федеральной службой по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России).

Взаимодействие осуществляется на основании Межведомственного комплексного плана (ФСТЭК России, МВД России, Ростехнадзор) по проведению совместных мероприятий, направленных на предотвращение незаконного оборота ввезенных в Российскую Федерацию взрывчатых материалов промышленного назначения, а также Административного регламента взаимодействия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с Федеральной службой по техническому и экспортному контролю (утвержден совместным приказом Ростехнадзора и ФСТЭК России от 16 мая 2012 г. № 299/57, зарегистрирован в Минюсте России 25 июля 2012 г., регистрационный № 25011).

Действует Соглашение об информационном обмене между Федеральной службой по техническому и экспортному контролю, Министерством внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору при осуществлении контроля за целевым использованием ввозимых в Российскую Федерацию взрывчатых материалов промышленного назначения.

В целях реализации пункта 9 постановления Правительства Российской Федерации от 25 августа 2005 г. № 537 «О функциях федеральных органов исполнительной власти и Российской академии наук по реализации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний» осуществляется взаимодействие с Министерством обороны Российской Федерации. В соответствии с достигнутой договоренностью Ростехнадзор ежеквартально представляет в Минобороны России сведения о проведенных и планируемых на территории Российской Федерации массовых взрывах.

Общая оценка промышленной безопасности

Удельный показатель количества смертельно травмированных на 1 млн. т использованных взрывчатых веществ представлен на рис. 18, из которого видно, что данный показатель снижается.

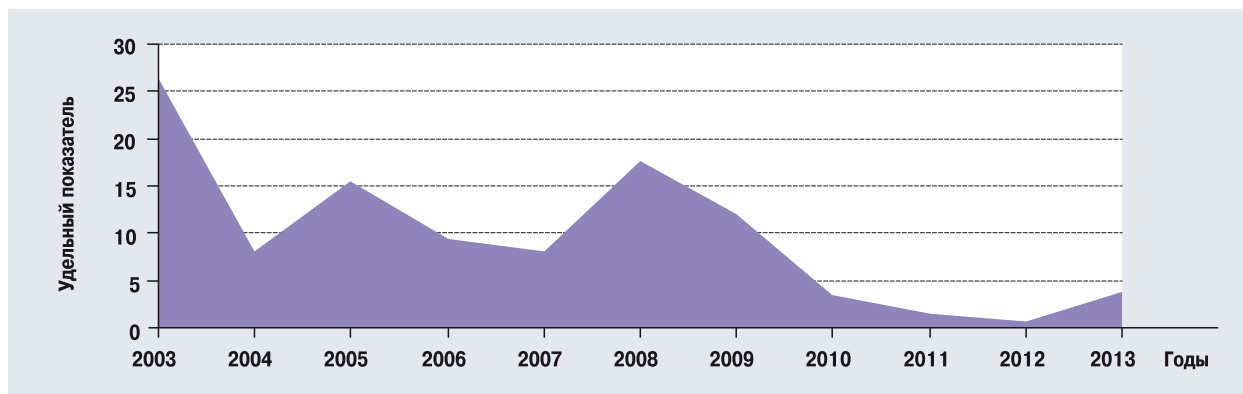


Рис. 18. Состояние безопасности при использовании взрывчатых веществ

В 2003 г. удельный показатель составлял 27 чел./млн т израсходованных взрывчатых веществ, в настоящее время данный показатель составляет 3,84 чел./млн т.

2.2.16. Транспортирование опасных веществ

По данным территориальных органов Ростехнадзора, общее количество поднадзорных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности, в части транспортирования опасных веществ, составило в 2013 г. 4560 (в 2012 г. — 6096), из которых 4342 организации (в 2012 г. — 5911) осуществляют деятельность по эксплуатации опасных производственных объектов, связанных с транспортированием опасных веществ; 24 (в 2012 г. — 30) — осуществляют деятельность по проектированию ОПО, 2 (в 2012 г. — 2) — по ликвидации ОПО, 18 (в 2012 г. — 17) — по изготовлению технических устройств, применяемых на ОПО, 102 (в 2012 г. — 98) — по проведению экспертизы промышленной безопасности.

В государственном реестре ОПО зарегистрировано 4914 (в 2012 г. — 7244) опасных производственных объектов.

Надзор осуществляется инспекторским составом в количестве 102 работников, из которых 73 работника осуществляют надзор по двум и более видам надзора.

Основной объем опасных веществ, транспортируемых на опасных производственных объектах, составляют легковоспламеняющиеся жидкости (третий класс опасности согласно ГОСТ 19433—88 «Грузы опасные. Классификация и маркировка»). В меньшем объеме транспортируются опасные грузы второго (аммиак, хлор, сжиженный углеводородный газ), четвертого (волокно хлопковое, хлопок-сырец, сера), шестого (сырье коксохимическое), восьмого (кислоты и щелочи) классов опасности.

Средства транспортирования опасных веществ в количестве 85 727 ед. представлены главным образом вагонами-цистернами предприятий нефтепереработки и химии, автомобильные транспортные средства в количестве 14 763 ед. используются для транспортирования нефтепродуктов и сжиженных углеводородных газов.

Протяженность путей (дорог) необщего пользования, отнесенных к опасным производственным объектам, составляет 34 708 км, из которых 23 720 км составляют железнодорожные пути.

На опасных производственных объектах, связанных с транспортированием опасных веществ в 2013 г., зарегистрирована одна авария (в 2012 г. — 4), произошедшая 15 января 2013 г. в ГАУ Амурской области «Авиабаза» (поднадзорно Дальневосточному управлению).

На складе ГСМ Свободненского авиаотделения — филиала ГАУ Амурской области «Авиабаза» при проведении работ по наливу нефтепродуктов в автоцистерну произошел хлопок и взрыв паровоздушной смеси в автоцистерне, которая впоследствии сгорела, а водитель получил легкие телесные повреждения. Ущерб от аварии составил 96 тыс. руб.

Технической причиной аварии явилось возникновение статического электричества с высокой разностью потенциалов из-за физических свойств наливаемого топлива, в результате чего произошло искрообразование, приведшее к взрыву паровоздушной смеси, что свидетельствует о несоблюдении требований при производстве сливноналивных работ на эстакаде.

Расследованием установлено, что при эксплуатации опасного производственного объекта нарушены требования Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», нормативных документов в области промышленной безопасности, а именно не приняты меры по предотвращению образования взрывопожароопасной среды при производстве сливноналивных операций, технологические операции не автоматизированы, контроль среды и блокировка средств управления, позволяющие прекратить образование взрывоопасной среды на начальном этапе, не производятся.

Не проведены организационные мероприятия, касающиеся разработки положения о производственном контроле, плана локализации и ликвидации аварийных ситуаций, аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов, к работе на опасном производственном объекте допускаются лица, не удовлетворяющие соответствующим квалификационным требованиям.

В целях устранения выявленных недостатков, приведших к аварии, ГАУ Амурской области «Авиабаза» разработан план мероприятий, исполнение которого находится на контроле Дальневосточного управления Ростехнадзора.

Случаев смертельного травматизма в 2013 г. зарегистрировано не было (в 2012 г. — 4 случая со смертельным исходом).

Ниже приведены показатели аварийности и несчастных случаев со смертельным исходом за 2013 г. в сравнении с 2012 г. (табл. 84–87).

Таблица 84

Распределение аварий по видам за 2012 и 2013 гг.

| Причина аварии | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
|----------------|----------|----------|-----------|
| Взрыв | 2 | — | -2 |
| Пожар | 2 | 1 | -1 |
| Итого: | 4 | 1 | -3 |

Таблица 85

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2012 и 2013 г.

| Причина | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
|------------------|---------|---------|-----|
| Термический ожог | 2 | 0 | -2 |
| Химический ожог | 0 | 0 | 0 |

| Причина | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
|---|----------|----------|-----------|
| Отравление | 0 | 0 | 0 |
| Разрушение технических устройств | 1 | 0 | -1 |
| Нарушение регламента обслуживания технического устройства | 1 | 0 | -1 |
| Итого: | 4 | 0 | -4 |

Таблица 86

Распределения аварий по субъектам Российской Федерации и территориальным органам Ростехнадзора за 2012 и 2013 гг.

| Федеральные округа Российской Федерации | 2012 г. | 2013 г. |
|--|----------|-----------|
| Дальневосточный федеральный округ | | |
| Амурская область | 1 | 1 |
| Сибирский федеральный округ | | |
| Тюменская область, г. Нягань | 1 | 0 |
| Республика Бурятия | 1 | 0 |
| Южный федеральный округ | | |
| Краснодарский край | 1 | 0 |
| Итого по России: | 4 | 1 |
| (+) рост/(-) снижение: | | -3 |

Таблица 87

Данные о несчастных случаях со смертельным исходом по субъектам Российской Федерации за 2012 и 2013 гг.

| Субъекты Российской Федерации | 2012 г. | 2013 г. |
|--|---------|-----------|
| Северо-Западный федеральный округ | | |
| Ленинградская область | 1 | 0 |
| Дальневосточный федеральный округ | | |
| Амурская область | 2 | 0 |
| Сибирский федеральный округ | | |
| Иркутская область | | |
| Республика Бурятия | 1 | 0 |
| Итого по России: | | |
| (+) рост/(-) снижение: | | -4 |

За отчетный период зарегистрировано 68 инцидентов (за аналогичный период 2012 г. — 34), из которых 23 произошло на эстакадах налива ООО «ЛУКОЙЛ — Нижегороднефтеоргсинтез» (поднадзорно Волжско-Окскому управлению), ввиду течи нефтепродуктов из железнодорожных цистерн, собственности промышленных предприятий и перевозочных компаний; 38 инцидентов зарегистрировано на предприятиях ООО «Магистраль сервис», ООО «ПКФ», ООО «СКВ», ООО «СПК» и др. (поднадзорны Центральному управлению).

Основными причинами инцидентов является высвобождение (течь) опасных веществ из железнодорожных цистерн при проведении сливноналивных операций в связи с неисправностью сливных приборов и котлов железнодорожных цистерн.

Один инцидент, происшедший на подъездном пути ОАО «Среднеуральский медеплавильный завод» (г. Ревда Свердловской области), зарегистрирован в Уральском управлении. Причиной инцидента явился самопроизвольный уход 14 вагонов-цистерн, загруженных серной кислотой, которые в районе неохораняемого технологического проезда через железнодорожный путь сошли с рельсов, а 12 вагонов-цистерн

перевернулись, при этом четыре котла получили сквозные повреждения, произошла утечка 104 т серной кислоты, повреждены элементы верхнего строения пути протяженностью 80 м, разрушена рельсошпальная решетка.

Причиной самопроизвольного ухода вагонов явилось отсутствие тормозных башмаков, по факту кражи которых возбуждено уголовное дело. Сход вагонов произошел из-за неудовлетворительного состояния железнодорожного пути из-за скопления грязи и строительного песка, а также образования наледи в желобах технологического проезда, пересекающего железнодорожные пути. Экономический ущерб от инцидента составил 26 млн руб.

Один инцидент, зарегистрированный в ООО «Менделеевсказот» (поднадзорно Приволжскому управлению), вызван самопроизвольным уходом 5 полувагонов, 4 из которых были загружены аммиачной селитрой в мягких контейнерах. При столкновении полувагонов с маневровым тепловозом была повреждена стенка вагона, около 3 т аммиачной селитры из мешков высыпалось на пути.

По результатам расследования разработаны мероприятия, направленные на исключение повторения подобных случаев, лица, виновные в произошедшем, привлечены к дисциплинарной ответственности, главный инженер ООО «Менделеевсказот» привлечен к административной ответственности.

В целях реализации положений Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» инспекторским составом территориальных управлений Ростехнадзора по мере поступления рассматривались заявления организаций о перерегистрации опасных производственных объектов с присвоением классов опасности в установленном порядке. В результате проведенной перерегистрации из государственного реестра исключено 2310 объектов, 1718 объектов зарегистрировано в составе других, технологически связанных опасных производственных объектов. При этом участки транспортирования опасных веществ отнесены в основном к 3-му и 4-му классам опасности.

Однако не во всех территориальных управлениях перерегистрация опасных производственных объектов проведена на должном уровне.

Так, по итогам проведенной перерегистрации по сравнению с начальным периодом перерегистрации в реестре опасных производственных объектов в качестве «участков транспортирования опасных веществ», зарегистрированных в Северо-Западном управлении, насчитывается 604 объекта по сравнению с 646 (снижение 7 %), в Кавказском управлении 198 объектов по сравнению с 222 (снижение 11 %), в Центральном управлении количество объектов практически осталось без изменения.

В то же время количество организаций, эксплуатирующих отдельно зарегистрированные «участки транспортирования опасных веществ», существенно сократилось: в Западно-Уральском управлении с 424 до 251 (снижение на 45 %), в Енисейском управлении с 396 до 136 (снижение на 66 %), в Сибирском управлении с 419 до 294 (снижение на 42 %) , в Средне-Поволжском управлении со 137 до 43 (снижение на 68 %).

Производственный контроль является на поднадзорных предприятиях составной частью системы управления промышленной безопасностью и осуществляется эксплуатирующими организациями путем проведения комплекса мер, направленных на обеспечение безопасного функционирования опасных производственных объ-

ектов. На большинстве предприятий разработаны в установленном порядке положения о производственном контроле, приказами определены лица, ответственные за организацию и осуществление производственного контроля.

В 566 крупных промышленных предприятиях имеются службы производственного контроля, осуществляющие контроль за соблюдением требований промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ, на остальных обязанности по осуществлению производственного контроля приказами руководителей возложены на должностных лиц, как правило, технических руководителей организаций.

Разработанные на предприятиях годовые и месячные планы мероприятий, осуществляемых работниками, ответственными за производственный контроль и работу служб производственного контроля, выполняются в установленные сроки. За отчетный период службами производственного контроля и лицами, ответственными за осуществление производственного контроля, проведено 7118 контрольно-профилактических проверок при 6696 запланированных, проведено 6535 мероприятий по обеспечению требований промышленной безопасности.

Анализ состояния промышленной безопасности и результаты проверок, проводимых работниками Ростехнадзора показывают, что эффективность действующего в организациях производственного контроля различная, от достаточно эффективной в ЗАО «Промышленный транспорт», ОАО «В-Сибпромтранс», ОАО «Белозерское ДРСП», ОАО «Прогресс», ОАО «НЛМК», ООО «Газкомплект-К», ЗАО «Далур», ОАО «Русал — Саяногорск», ОАО «Русал Саянал» до низкой в ОАО «КАПО им. С.П. Горбунова», ОАО «Татагрохимсервис», ЗАО «Ольшанский карьер», ЗАО «ОП-ТАН-Курган», ЗАО «Мехонское ХПП», Орджоникидзевское ДРСУ, Артель старателей Хакасия, ООО Керамзит, ГБУ РМЭ «Аэропорт «Йошкар-Ола», где производственный контроль во многом организован формально, уровень проводимых проверок невысокий, анализ факторов безопасности проводится несистематически.

Главными недостатками при организации и осуществлении производственного контроля является отсутствие четкой организационной структуры управления транспортированием опасных веществ на предприятиях, конкретного разграничения ответственности между структурными подразделениями, руководителями и специалистами за организацию, осуществление и контроль за транспортированием опасных веществ на предприятиях, включая эксплуатацию технических устройств, оборудования, используемого при транспортировании опасных веществ, в том числе для погрузки-выгрузки и слива-налива.

При проведении надзорных мероприятий осуществлялся визуальный контроль технического состояния железнодорожных путей необщего пользования. Большинство предприятий промышленного ж.-д. транспорта разрабатывают систему технического содержания железнодорожных путей необщего пользования, которая предполагает оценку текущего состояния железнодорожных путей необщего пользования и планирование предупредительных работ по обеспечению их стабильного, надежного и предсказуемого состояния в течение всего периода эксплуатации. Большинство организаций своевременно проводят контроль состояния железнодорожных рельс контрольно-измерительными приборами.

Обследования участков транспортирования опасных веществ поднадзорных предприятий, проведенные за отчетный период, показали, что состояние технических средств, предназначенных для транспортирования, а также подъездных путей необщего пользования, сооружений в основном удовлетворительное.

Основной проблемой, связанной с обеспечением промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ, являются недостаточное финансирование программ по техническому перевооружению, модернизации действующих производств, а также отсутствие нормативных документов в системе Ростехнадзора.

Вместе с тем в отчетный период на ряде предприятий увеличены объемы финансирования на выполнение мероприятий по улучшению промышленной безопасности в части транспортирования опасных веществ, организованы ТР-1, ТР-2, ТР-3 (виды текущего ремонта), средний и капитальный ремонты локомотивов; продолжается работа по замене устаревших рельсов на рельсы типа Р-65 по маршруту следования вагонов с опасными грузами, а также по замене стрелочных переводов, проводится техническая диагностика рельсов и стрелочных переводов с использованием средств дефектоскопии, приобретаются тормозные башмаки из искронеобразующих материалов, продолжают работы по установке знаков опасности на ж.-д. путях и автодорогах, оборудованию твердым водонепроницаемым покрытием мест выгрузки опасных грузов. В ходе проверок организаций рассматривались вопросы наличия инструкций, технологических регламентов, иной документации, регламентирующей производство работ по транспортированию опасных веществ, перегрузке, погрузке-выгрузке, отстоя транспортных средств и подготовке их к перевозкам.

По выявленным нарушениям в ряде организаций была разработана технологическая и эксплуатационная документация, проведена актуализация действующей документации в соответствии с нормами и правилами в области промышленной безопасности.

В ЗАО «ВПЖТ» (поднадзорно Верхне-Донскому управлению) проведен средний ремонт 350 м железнодорожного пути, предназначенного для подачи вагонов с опасными грузами, заменено 2 комплекта металлических частей и 4 комплекта брусьев стрелочных переводов, заменены рельсы на 125 м пути, проведен капитальный ремонт железнодорожного переезда, проведены текущие ремонты локомотивов.

На предприятиях ОАО «Нижнесергинский метизно-металлургический завод» («НСММЗ») проведена в полном объеме реконструкция железнодорожных путей, в ОАО «Курганмашзавод», ЗАО «Сибгазсервис», ОАО «Курганская генерирующая компания» разработаны графики проведения ремонта железнодорожных путей не общего пользования (поднадзорны Уральскому управлению).

На предприятиях ОАО «Казаньоргсинтез», ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод» и других проведен ремонт подъездных железнодорожных путей, на ФКП «Тамбовский пороховой завод» проведена замена алюминиевой защиты автомобилей и огнестойкая пропитка деревянной обивки автомобилей, перевозящих взрывчатые материалы, ООО «Каргилл» построено локомотивное депо с оборудованием для ремонта и экипировки маневровых локомотивов (поднадзорны Верхне-Донскому управлению).

В то же время при проверке Приволжским управлением ОАО «Казанский завод синтетического каучука» отмечено, что ремонт подвижного состава, используемого для транспортирования опасных веществ, своевременно не проводится, за данное нарушение главный инженер завода привлечен к административной ответственности.

В отчетном году продолжалась работа по практической реализации Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О ли-

цензировании отдельных видов деятельности» в части выдачи лицензий на эксплуатацию опасных производственных объектов.

Проверки соблюдения условий действия лицензий проводились в ходе очередных обследований предприятий и в период предлицензионных проверок.

В отчетный период территориальными органами Ростехнадзора предоставлено 110 (в 2012 г. — 140) лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов, в части транспортирования опасных веществ, переоформлено — 170 (в 2012 г. — 137), отказано выдаче в 27 (в 2012 г. — 45) случаях, наложено 30 (в 2012 г. — 20) административных наказаний за несоблюдение лицензионных условий в виде штрафов, общая сумма которых составила 1 172,9 (637,9) тыс. руб.

Западно-Уральским управлением по результатам проведения лицензионных проверок ЗАО «Кировская ТЭЦ-1», ООО «Полеко», ОАО «Вятский фанерный комбинат», ОАО «Территориальная генерирующая компания № 5» были возбуждены административные дела по статье 9.1 на 16 должностных лиц и на два юридических лица (ОАО «Кировские коммунальные системы», ООО «ГалоПолимер Кирово-Чепецк»), наложены административные взыскания в виде штрафов на сумму 700 тыс. руб.

Таблица 88

Заключения экспертизы промышленной безопасности в 2012 и 2013 гг.

| Годы | ПД | ЗС | ТУ | ДБ | ИД | Утверждено | Отказано |
|---------|----|-----|-----|----|----|------------|----------|
| 2012 г. | 13 | 124 | 282 | 0 | 91 | 439 | 61 |
| 2013 г. | 62 | 312 | 411 | 5 | 73 | 762 | 75 |

Надзор за исполнением Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» осуществляется при проведении плановых выездных проверок. Предприятия, осуществляющие деятельность на опасных производственных объектах, оформляют договоры по страхованию гражданской ответственности владельца опасного производственного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном производственном объекте.

В отчетный период контрольно-надзорная деятельность территориальных управлений Ростехнадзора была направлена на предупреждение, выявление и пресечение нарушений требований действующего федерального законодательства, нормативно-правовых и нормативно-технических актов в области промышленной безопасности, соблюдение обязательных требований Федерального закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», других федеральных законов и иных нормативно-правовых и нормативно-технических актов Российской Федерации в области промышленной безопасности, а также на повышение уровня промышленной безопасности в подконтрольных организациях, транспортирующих опасные вещества железнодорожным и автомобильным транспортом.

При проведении обследований подконтрольных предприятий был выявлен ряд характерных нарушений требований промышленной безопасности:

недостаточный уровень контроля со стороны руководителей организации за соблюдением требований промышленной безопасности при обучении и аттестации работников, осуществлении производственного контроля, готовности к действиям по локализации и ликвидации аварийных ситуаций;

недостаточное финансирование мероприятий по доведению технического устройства и сооружений участков транспортирования опасных веществ до нормативных требований;

неудовлетворительное состояние автодорог и железнодорожных путей необщего пользования.

Территориальными управлениями в 2013 г. было проведено 9 проверок совместно с представителями иных органов государственного и муниципального контроля.

Инспекторский состав Нижне-Волжского управления в рамках проверок, проводимых Волгоградской транспортной прокуратурой, принимал участие в 6 проверках на предмет соблюдения требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах, включая правила безопасности при перевозке опасных грузов железнодорожным транспортом ООО «Волгоградский ТД Нефтепродукт», ЗАО «Профит», ОАО «Первая Грузовая Компания».

По требованию Кировской транспортной прокуратуры проводилась внеплановая проверка Кировского отдела МТО Нижегородской дирекции МТО структурного подразделения Росжелдорснаб — филиала ОАО «РЖД».

Инспекторским составом Северо-Западного управления по запросу транспортной прокуратуры г. Санкт-Петербурга была проведена проверка деятельности филиала ЗАО «Шелл и Аэрофьюэлз». В связи с обращением Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России указанным управлением организована проверка предприятия ОАО «Аврора» (Ленинградская обл.).

Отмечено, что количество обследований, проведенных инспекторским составом управлений, в 2013 г. по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. снизилось с 2957 до 2370, что связано с проведением перерегистрации опасных объектов, отменой запланированных проверок в связи с утратой опасности объектов. По результатам проверок было выявлено и зафиксировано 6718 нарушений требований промышленной безопасности (в 2012 г. — 9933).

В отчетном году территориальными органами Ростехнадзора проводились работы по реализации прав, предоставленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 января 2001 г. № 195-ФЗ и Федеральным законом от 9 мая 2005 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации».

Работа осуществлялась в соответствии с приказами Ростехнадзора от 21 января 2005 г. № 21, от 29 ноября 2004 г. № 278 «Об утверждении Перечня должностных лиц Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях», а также инструктивно-методическими материалами.

За 12 месяцев 2013 г. общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, составило 693 (в 2012 г. — 894), из них 484 (в 2012 г. — 641) в отношении должностных лиц, 127 (в 2012 г. — 150) — в отношении юридических лиц. Общая сумма наложенных штрафов составила 22 273 (в 2012 г. — 26 526) тыс. руб., взысканных — 16 572 (в 2012 г. — 22 208) тыс. руб.

В 2013 г. применялись административные наказания в виде штрафов:

Сибирским управлением в отношении юридических лиц ФКП «Ановит», ООО «Сибирскторг», ОАО «Новосибирский стрелочный завод»; ООО «НБ Сокурская», общая сумма штрафов составила 800 тыс. руб.;

Межрегиональным технологическим управлением в отношении ФГУП «ГКН-ПЦ им. М.В. Хруничева», ФГУП «НПЦ газотурбостроения «Салют», общая сумма штрафов составила 850 тыс. руб.;

Уральским управлением штрафы на юридическое лицо ООО «ПЖТ-55» составили 250 тыс. руб, на юридическое лицо ОАО «СУМЗ» — 500 тыс. руб.

Отмечено, что некоторыми территориальными управлениями штрафные санкции применяются крайне редко, например, Северо-Уральским управлением проведено 67 проверок, выявлено 43 нарушения и применено только 5 административных наказаний, Забайкальским управлением проведено 58 проверок, выявлено 57 нарушений, при этом наложение административных наказаний не производилось.

В то же время Центральным управлением применено 94 административных наказания при 245 проведенных проверках, Сибирским управлением применено 91 административное наказание при 230 проведенных проверках, Западно-Уральским управлением применено 106 административных наказаний при 250 проверках.

Также по статье 9.1 части 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях применялись административные наказания в виде приостановления деятельности по решению судебных органов в 39 случаях, в том числе 20 — в Западно-Уральском, 5 — в Центральном, 4 — в Нижне-Волжском, по 3 — в Верхне-Донском и Сибирском, по 1 — в Кавказском, Поволжском, Северо-Западном и Сахалинском управлениях.

В соответствии с требованиями РД 09-536–03 на поднадзорных предприятиях разработаны планы локализации и ликвидации аварийных ситуаций (ПЛАС). Вместе с тем отмечается отсутствие утвержденных методик по определению достаточности финансовых средств для локализации и ликвидации аварий.

В поднадзорных организациях продолжается работа, направленная на поддержание технического состояния и противоаварийной устойчивости объектов транспортирования опасных веществ в соответствии с действующими требованиями в области промышленной безопасности.

Проводятся аварийно-технические занятия по пунктам ПЛАС, дополнительно включенных в оперативную часть по видам аварий, связанных с проявлением терроризма, проигрываются варианты поведения персонала, способы увеличения мобильности, обеспечения охраны наиболее уязвимых участков предприятий.

В целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах крупными промышленными предприятиями созданы аварийно-спасательные формирования. Организационными, не имеющими собственных аварийно-спасательных формирований, заключаются договоры на обслуживание со специализированными аварийно-спасательными формированиями. Однако существуют проблемы при обслуживании объектов транспортирования опасных веществ профессиональными спасательными службами ввиду их значительной удаленности, а также ввиду отсутствия специалистов в профессиональных спасательных службах.

Контроль состояния защищенности объектов повышенной опасности от возможных террористических актов осуществлялся в процессе надзорной деятельности. При проведении обследований рассмотрены принимаемые меры по организа-

ции охраны территорий предприятий, а также по ограничению несанкционированного доступа к опасным веществам.

По результатам проведенных в 2013 г. проверок установлено, что в организациях спланированы и проводятся мероприятия по антитеррористической устойчивости в соответствии с имеющимися планами.

В поднадзорных организациях организовано взаимодействие в случаях непредвиденных обстоятельств, внезапного нападения террористов, с органами ФСБ России, МВД России, МЧС России, медицинскими учреждениями как в порядке заключения договоров, так и в оперативном порядке с использованием телефонной и мобильной радиосвязи через диспетчерские службы и дежурный персонал.

Установлено наличие в организациях договоров на оказание охранных услуг. На территории крупных предприятий, имеющих пути отстоя железнодорожных вагонов, участки транспортирования опасных веществ обнесены оградами, предотвращающими беспрепятственное проникновение на объекты посторонних лиц, устанавливаются системы видеонаблюдения. Охранные структуры обеспечены в установленных случаях оружием и специальными средствами.

Участки транспортирования в основном оснащены первичными средствами пожаротушения в соответствии с проектной документацией. Учет и контроль состояния первичных средств пожаротушения осуществляются в установленном нормативными правовыми документами порядке.

Во время проведения оперативных и целевых проверок проводились обследования предприятий по предупреждению террористических проявлений в отношении опасных производственных объектов. Проверки показали, что во всех организациях, занимающихся транспортированием опасных веществ, разрабатываются и осуществляются мероприятия, направленные на предотвращение террористических угроз, в соответствии с местоположением предприятия, количеством работников и другими показателями.

Основными из принимаемых мер являются:

разработка на год мероприятий по предупреждению и пресечению диверсионных или террористических актов на территории предприятий с принятием дополнительных мер по антитеррористической защищенности объектов на время выходных и праздничных дней;

проведение внеочередных проверок соблюдения порядка следования транспортных средств при транспортировании опасных веществ;

регулярное проведение тренировок персонала опасных производственных объектов по планам ликвидации аварий с учетом возможных террористических проявлений;

планирование финансовых вложений в технические средства защиты, такие, как: оснащение средствами видеонаблюдения, создание дополнительных ограждений, препятствующих проникновению на территорию посторонних лиц.

На крупных предприятиях проводятся учебно-тренировочные занятия в соответствии с утвержденными графиками.

В связи с XXVII Всемирной летней универсиадой в г. Казань на предприятиях химической промышленности, поднадзорных Приволжскому управлению, имеющих в своей структуре участки транспортирования опасных веществ, в первой половине 2013 г. были проведены дополнительные учебно-тренировочные занятия по позициям ПЛА. Оценка действий профессиональных и нештатных аварийно-спасательных формирований позволила сделать вывод об удовлетворительной противоаварийной устойчивости участков транспортирования опасных веществ.

В соответствии с графиками работы антитеррористических комиссий представители Сибирского, Енисейского, Уральского, Сахалинского управлений Ростехнадзора принимали участие в проведении проверок состояния антитеррористической и противодиверсионной защищенности в поднадзорных организациях.

Вместе с тем при проведении проверок на объектах предприятий ОАО «НТП «Балтика-Челябинск», ОАО «Уралмашзавод» (арендованных ООО «ПЖТ-55»), подконтрольных Уральскому управлению, были выявлены факты отсутствия готовности персонала к противодействию возникновению нестандартных ситуаций (террористическая угроза, аварийные ситуации, природные катаклизмы), в результате которых юридические лица привлекались к административной ответственности по части 1 статьи 9.1 КоАП Российской Федерации.

Наиболее характерными нарушениями, выявленными в ходе проверок, явились отсутствие ограничений по доступу посторонних лиц в зоне производства сливоналивных операций, при этом въездные ворота отсутствуют или находятся постоянно в открытом состоянии, переездные настилы железнодорожных путей имеют неудовлетворительное состояние; отсутствие технических устройств видеонаблюдения, системы блокировок и сигнализации; учебно-тренировочные занятия с персоналом не планируются или проводятся формально.

В отчетном периоде случаев террористических посягательств и несанкционированных проникновений на опасные производственные объекты, подконтрольные Ростехнадзору в части надзора за транспортированием опасных веществ, не зафиксировано.

К наиболее значимым проблемам надзорной деятельности в части эксплуатации участков транспортирования опасных веществ относятся: отсутствие нормативных правовых актов, устанавливающих требования промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ, в первую очередь отсутствие актуализованных Правил безопасности при перевозке опасных грузов железнодорожным транспортом (РД 15-73-94), с изменениями [ПБИ 15-461(73)-02]; нормативного документа, определяющего порядок контроля и надзора за подрядными организациями, осуществляющими монтаж, текущее содержание, ремонт путей необщего пользования, ремонт локомотивов, техническое обслуживание и текущий отцепочный ремонт вагонов; отсутствие методических рекомендаций по разработке ПЛАС для участков транспортирования опасных веществ железнодорожным и автомобильным транспортом.

В целях более эффективного осуществления контроля и надзора на опасных производственных объектах, обеспечения безопасной перевозки опасных грузов, соблюдения организациями требований промышленной безопасности на объектах, связанных с транспортированием опасных веществ, предлагается:

1. Принять меры по разработке и утверждению федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Требования к безопасному технологическим процессам транспортирования опасных веществ на опасных производственных объектах» взамен документа «Правила безопасности при перевозке опасных грузов железнодорожным транспортом» (РД 15-73-94), утверждены постановлением Госгортехнадзора России от 16 августа 1994 г. № 50 (не нуждаются в государственной регистрации, письмо Министерства юстиции Российской Федерации от 16 сентября 1994 г. № 07-01-590-94), с изменениями [ПБИ 15-461(73)-02], утвержденными постановлением Госгортехнадзора России от 20 июня 2002 г. № 29.

2. В целях повышения профессиональной подготовки продолжать работу по повышению квалификации инспекторского состава территориальных управлений Рос-

технадзора посредством проведения семинаров, курсов в специализированных обучающих центрах; повышать уровень требовательности инспекторского состава по отношению к поднадзорным организациям.

3. Продолжить работу по взаимодействию Ростехнадзора с другими федеральными органами исполнительной власти в части обеспечения промышленной безопасности в поднадзорных организациях.

4. Внести изменения в Примерный перечень объектов контроля технических устройств, зданий и сооружений, для оценки соответствия которых требованиям промышленной безопасности целесообразно применение неразрушающего контроля, заменив в п. 9 термин «Объекты железнодорожного транспорта» на «Объекты транспорта»:

в приложении 1 к Правилам аттестации персонала в области неразрушающего контроля (ПБ 03-440-02);

в приложении 1 к Правилам аттестации и основным требованиям к лабораториям неразрушающего контроля (ПБ 03-372-00).

2.2.17. Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья

В 2013 г. число поднадзорных организаций (юридических лиц), осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности взрывопожароопасных объектов хранения и переработки растительного сырья, сократилось и составило 4348 (в 2012 г. — 4612), из которых 4132 (в 2012 г. — 4222) организации осуществляют деятельность по эксплуатации объектов; 117 (в 2012 г. — 107) — по экспертизе промышленной безопасности; 69 (в 2012 г. — 77) — по проектированию объектов; 93 (в 2012 г. — 94) — по подготовке (переподготовке) работников объектов в необразовательных учреждениях; 57 (в 2012 г. — 63) — по монтажу и наладке технических устройств и технологий на объектах; 45 (в 2012 г. — 40) — по изготовлению технических устройств и 46 (в 2012 г. — 59) — по строительству (расширению, реконструкции, техническому перевооружению) объектов.

Общее число взрывопожароопасных объектов хранения и переработки растительного сырья (далее — объекты) также сократилось до 10 570 (в 2012 г. — 12 626), 127 объектов (в 2012 г. — 199) находятся на стадии консервации, 57 (в 2012 г. — 103) объектов — на стадии ликвидации.

Сокращение числа объектов связано в основном с проведением в поднадзорных организациях идентификации объектов с учетом единой площадки конкретного производства и перерегистрации объектов по классам опасности в соответствии с требованиями Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Как свидетельствуют отчетные материалы территориальных управлений Ростехнадзора, проведение мероприятий по идентификации с присвоением соответствующего класса опасности на большей части поднадзорных предприятий завершено или находится на стадии завершения.

Например, в Республике Удмуртия, по информации Западно-Уральского управления, перерегистрировано 100 % объектов, при этом из 42 поднадзорных объектов 10 объектам присвоен III класс опасности, 32 объектам — IV класс опасности; в Кировской области из 62 объектов 26 отнесены к III классу опасности; в Оренбург-

ской области перерегистрацию объектов завершили 57 поднадзорных организаций, из эксплуатируемых ими 330 объектов 25 % объектов III класса опасности, 75 % объектов IV класса опасности.

В 2013 г. на поднадзорных объектах произошла одна авария (в 2012 г. аварий не зарегистрировано), повлекшая групповой несчастный случай со смертельным исходом; зарегистрированы 4 несчастных случая со смертельным исходом (всего погибших в 2013 г. — 5 человек).

21 июля 2013 г. при проведении работ по фумигации силосов семенного завода ООО «Агрофирма Кама» (Республика Татарстан) произошла авария (взрыв пылегазовоздушная смеси, повлекший за собой полное разрушение оборудования), в результате которой были травмированы 4 человека, один из которых — смертельно. Экономический ущерб от аварии составил более 4 млн руб., ущерб окружающей среде не установлен.

Авария характеризуется следующими обстоятельствами.

Аварии предшествовало проведение 17 июля 2013 г. ФГБУ «Татарская межрегиональная ветеринарная лаборатория» (Республика Татарстан) работ по фумигации силосных емкостей указанного семенного завода с использованием препарата «Катфос» посредством его закладки в 24 силоса, 4 из которых были заполнены зерном.

В материалах расследования отмечается, что по условиям безопасности (с учетом периода действия препарата «Катфос») работы по дегазации силосов допустимо было начинать не ранее 22 июля 2013 г., но в соответствии с приказом по предприятию с 18 по 21 июля 2013 г. проводились работы по приемке зерна.

Согласно материалам расследования, 21 июля 2013 г. в 15 ч 45 мин начался дождь, который закончился через 15 мин, после чего внутри самотечного трубопровода под конусами силосов были обнаружены очаги возгорания находящихся в трубопроводе остатков зерна, мякины и препарата «Катфос». Спустя чуть более получаса, во время проведения работ по очистке самотечного трубопровода одного из силосов, произошел взрыв в нижнем цепном транспортере.

К одной из основных причин комиссией по расследованию аварии отнесено превышение при фумигации силосов норм расхода препарата «Катфос» и воздействие на него избыточного количества влаги (в том числе дождевой воды в силосах, не обладающих достаточной герметичностью), что привело к образованию газа фосфин, самовоспламеняющегося при контакте с кислородом воздуха.

Причины указанного события во многом являются следствием нарушений порядка проведения работ повышенной опасности и ведения технологических процессов, а также пренебрежения условиями, ограничениями и запретами при проведении работ с применением химических препаратов.

Фактически в ООО «Агрофирма Кама» были созданы предпосылки возникновения аварийной ситуации. Так, в ходе расследования установлено, что:

руководство и специалисты ФГБУ «Татарская межрегиональная ветеринарная лаборатория» не обучены и не аттестованы по промышленной безопасности объектов хранения и переработки растительного сырья;

вводный инструктаж по охране труда со специалистами ФГБУ «Татарская межрегиональная ветеринарная лаборатория» перед началом работ по фумигации силосов не проводился; лица, ответственные за осуществление производственного контроля, состояние и эксплуатацию объектов, не назначены;

опасные производственные объекты не зарегистрированы в государственном реестре опасных производственных объектов;

отсутствуют договор обязательного страхования гражданской ответственности, положение об организации и осуществлении производственного контроля, план ликвидации аварий и защиты персонала и технический паспорт взрывобезопасности;

приказом от 1 июля 2013 г. № 128/а-к в ООО «Агрофирма Кама» были назначены ответственные за подготовку к проведению фумигации, которые с приказом ознакомлены не были.

19 августа 2013 г. в ООО «Зерновой терминальный комплекс Тамань» (Краснодарский край) при производстве ремонтных работ на цепном конвейере автоприема произошло затягивание находившегося в коробе конвейера и осуществляющего замену разорванных защитных планок слесаря-ремонтника предприятия. В результате пострадавший получил травмы, несовместимые с жизнью, и скончался на месте.

23 августа 2013 г. в ЗАО «Агрофирма «Дороничи» (Кировская область) в связи с прекращением подачи отрубей в производство из бункера (высотой 13 м) аппаратчик производства по закрепленной на металлоконструкциях бункера веревочной лестнице спустился в бункер, где производил отбивание штыковой лопатой налипших на стенках отрубей (без наряда-допуска и необходимых средств защиты). После нескольких ударов лопатой произошло обрушение свода продукта, находящегося выше потерпевшего на 5–8 м, в результате чего обрушившейся массой он был сбит с веревочной лестницы, упал на дно бункера, был завален отрубями и скончался от асфиксии дыхательных путей. При этом в материалах расследования отмечается отсутствие предохранительных решеток на всех бункерах элеватора и специальных лебедок на предприятии для спуска и подъема людей в бункеры.

14 декабря 2013 г. на ООО «Элеватор Курбатово» (Воронежская область) при проведении ремонтных работ произошло частичное разрушение нории, вследствие чего обрушилась площадка для обслуживания головки нории вместе с находящимися на ней главным энергетиком и аппаратчиком обработки зерна, которые получили травмы, несовместимые с жизнью.

Расследованием установлено, что монтаж нории был выполнен без проектной документации, конструкция нории была не санкционированно изменена (устройство площадки обслуживания головки на нории производителем не предусматривалось), пострадавший главный энергетик предприятия не был аттестован по промышленной безопасности, работы проводились без применения средств индивидуальной защиты, а сами работы проводились без инструктажа персонала по безопасным методам работы и с грубейшими нарушениями требованиями безопасности.

К основным организационным причинам зарегистрированных в 2013 г. несчастных случаев со смертельным исходом отнесены:

неудовлетворительная организация производства работ по ремонту оборудования;

неисполнение должностными лицами предприятий, допустивших случаи смертельного травматизма, своих должностных обязанностей и отсутствие с их стороны контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации поднадзорных объектов, низкий уровень производственного контроля;

нарушения работниками норм требований промышленной безопасности, производственной и трудовой дисциплины, правил внутреннего трудового распорядка, а также игнорирование пострадавшими мер безопасности и средств индивидуальной защиты.

За допущенные нарушения действующих правил, норм и руководящих документов по промышленной безопасности, явившиеся причинами зарегистрированных

аварий и смертельных несчастных случаев, юридические и соответствующие должностные лица были привлечены к административной ответственности.

Сравнительный анализ распределения аварий по видам и причинам аварий приведен в табл. 89–93.

Таблица 89

Распределение аварий по видам аварий

| Виды аварий | Число аварий | | | | |
|---------------|--------------|------------|----------|----------|-----------|
| | 2013 г. | % | 2012 г. | % | +/- |
| Взрыв | 1 | 100 | 0 | 0 | +1 |
| Всего: | 1 | 100 | 0 | 0 | +1 |

Таблица 90

Распределение аварий по причинам

| Виды аварий | Число аварий | | | | |
|--|--------------|------------|----------|----------|-----------|
| | 2013 г. | % | 2012 г. | % | +/- |
| Нарушение порядка проведения работ и ведения технологических процессов | 1 | 100 | 0 | 0 | +1 |
| Всего: | 1 | 100 | 0 | 0 | +1 |

Таблица 91

Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам

| Травмирующие факторы | Число смертельно травмированных, чел. | | | | |
|--|---------------------------------------|------------|----------|------------|-----------|
| | 2012 г. | % | 2013 г. | % | +/- |
| Удушье в результате попадания сыпучего продукта в дыхательные пути | 3 | 100 | 2 | 40 | -1 |
| Падение с высоты в результате неудовлетворительной организации работ | 0 | 0 | 2 | 40 | +2 |
| Травмирование в результате аварии (взрыва) | 0 | 0 | 1 | 20 | +1 |
| Всего: | 3 | 100 | 5 | 100 | +2 |

Расследования произошедших аварий и смертельных несчастных случаев проведены комиссиями территориальных управлений Ростехнадзора, а их результаты представлены в центральный аппарат Ростехнадзора в установленные сроки. Качество расследований удовлетворительное.

Таблица 92

Данные об авариях на поднадзорных объектах (по субъектам РФ)

| Федеральные округа Российской Федерации Субъекты Российской Федерации | Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья | |
|--|--|-----------|
| | 2012 г. | 2013 г. |
| Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород) | | |
| Республика Татарстан | — | 1 |
| Итого по России: | — | 1 |
| (+) рост/(-) снижение: | | +1 |

Таблица 93

Данные о несчастных случаях со смертельным исходом (по субъектам РФ)

| Федеральные округа Российской Федерации Субъекты Российской Федерации | Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья | | |
|--|--|----------|-----------|
| | 2012 г. | 2013 г. | +/- |
| Центральный федеральный округ (г. Москва) | 3 | 2 | -1 |
| Калининградская область | 1 | — | -1 |
| Липецкая область | 2 | | -2 |
| Воронежская область | — | 2 | +2 |
| Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород) | — | 2 | +2 |
| Республика Татарстан | — | 1 | +1 |
| Кировская область | — | 1 | +1 |
| Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону) | — | 1 | +1 |
| Краснодарский край | — | 1 | +1 |
| Итого по России: | 3 | 5 | +2 |
| (+) рост/(-) снижение: | | | +2 |

По результатам анализа материалов расследований указанных событий в территориальные управления Ростехнадзора направлены письма от 28 октября 2013 г. № 08-00-10/1648 и от 20 января 2014 г. № 00-04-05/115 с указанием довести информацию об аварийности и травматизме до поднадзорных организаций и требованием принятия оперативных мер реагирования по предупреждению на объектах случаев по аварийности и травматизма по причинам, имевшим место в 2013 г.

Общее количество зарегистрированных в 2013 г. инцидентов составило 134 (в 2012 г. — 242), из которых порядка 70 % связаны с отказом или повреждением технических устройств, остальные — с отклонением от режима технологического процесса.

Однако характер некоторых инцидентов свидетельствует о недооценке рисков возможности образования (воспламенения) взрывоопасных пылевоздушных смесей и пренебрежении мерами взрывопредупреждения (взрывозащиты).

29 апреля 2013 г. во время проведения огневых работ при монтаже приводной станции скребкового транспортера на элеваторе шрота ОАО «Иркутский масложиркомбинат» (Иркутская область) произошел хлопок, повлекший за собой групповой несчастный случай, в результате которого 4 сотрудника монтажной организации ООО «Базет» (г. Ангарск, Иркутская область) были госпитализированы с термическими ожогами различной степени (от 15 до 25 % кожного покрова). В результате инцидента повреждения оборудования и разрушения конструкций здания не зафиксировано.

23 октября 2013 г. произошел хлопок на комбикормовом производстве ОАО «Белгородский комбинат хлебопродуктов» (Белгородская область), повлекший за собой групповой несчастный случай, в результате которого три работника предприятия получили термические ожоги различной степени и были госпитализированы. Повреждений оборудования и разрушений конструкций здания не произошло.

17 декабря 2013 г. произошел хлопок на зерно-перегрузочном комплексе (элеваторе) ОАО Комбинат «Стройкомплект» (г. Новороссийск, Краснодарский край), предназначенном для отгрузки зерновых культур на морской транспорт. Повреждений оборудования и разрушений конструкций здания не произошло.

В основном установленные законодательно процедуры регулирования промышленной безопасности при эксплуатации объектов выполняются: все организации, осуществляющие эксплуатацию объектов, имеют договоры обязательного страхования гражданской ответственности за причинения вреда в результате аварии на опасных производственных объектах, планы ликвидации аварий и защиты персонала, положения о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности, технические паспорта взрывобезопасности и планы мероприятий по доведению объектов до нормативных требований промышленной безопасности (разработаны или разрабатываются).

В целом состояние промышленной безопасности объектов оценивается как удовлетворительное. При этом состояние объектов различное и зависит, как правило, от года ввода объектов в эксплуатацию и проведения на них реконструкций, технических перевооружений и капитальных ремонтов.

В 2013 г. работы по реконструкции и техническому перевооружению осуществлялись на 63 (в 2012 г. — на 57) объектах, в том числе в ОАО «Булгарпиво» и комбикормовом заводе ОАО «Щигровский комбинат хлебопродуктов»; расширение производств на предприятиях ООО КФХ «Агат», ООО КФХ «Заря», ООО «Златко» и ООО «Агромаркет»; реконструкция семенного завода в ОАО «Советская МТС»; реконструкция элеватора на ФГКУ «Комбинат «Амур»; наладочные работы на филиале ОАО Пивоваренная компания «Балтика» — «Балтика — Хабаровск»; реконструкция цеха по производству комбикормов на ФГУ «Комбинат «Амур» Росрезерва; модернизация сушильно-сортировального комплекса на ООО «Миллениум»; техническое перевооружение на ОАО «Казаньзернопродукт»; замена оборудования, отработавшего нормативный срок эксплуатации, на ОАО «Пермский мукомольный завод» и ОАО Птицефабрика «Пермская»; техническое перевооружение корпуса шротов с заменой транспортного оборудования на ООО «Глазовский комбикормовый завод»; техническое перевооружение цеха по изготовлению изделий и деталей из древесины, древесностружечных плит на ООО ПО «Ижмебель» и др.

В то же время анализ показал, что в 2013 г. до 26 (в 2012 г. — 45) сократилось количество объектов, находящихся на стадии строительства.

В 2013 г. было проведено 2667 (в 2012 г. — 3010) проверок территориальными управлениями Ростехнадзора в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из которых 1081 (в 2012 г. — 1289) — внеплановые.

В ходе проверок выявлено и предписано к устранению 12 944 (в 2012 г. — 14 387) правонарушения, из которых 978 (1018) нарушений — в части невыполнения рядом поднадзорных предприятий предписаний Ростехнадзора.

Так, при проведении Северо-Кавказским управлением в 2013 г. 77 проверок выполнения ранее выданных предписаний по Краснодарскому краю и 11 по Ростовской области выявлено 12 случаев невыполнения предписаний в установленные сроки (ОАО «Холмский элеватор», ОАО «Полтавский элеватор», ОАО «Курганинский элеватор», ООО КХ «Участие», ООО «Югмельпродукт», ОАО «Ангелинский элеватор» и др.), виновные юридические и должностные лица привлечены к административной ответственности.

По результатам проверок назначено 1217 (в 2012 г. — 1328) административных наказаний, в том числе 91 (в 2012 г. — 84) административное приостановление деятельности и 1123 (в 2012 г. — 1230) административных штрафа (914 — на должностных лиц и 156 — на юридических лиц).

По результатам проведенных проверок территориальными органами Ростехнадзора были подготовлены и вручены итоговые акты проверок, предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований, установленных законодательством и нормативными техническими документами в сфере промышленной безопасности.

Наиболее активно административное приостановление деятельности применялось Сибирским управлением — 17 приостановлений (ЗАО «Табунский элеватор», ОАО «Мельник», ООО «Раздолье», ОАО «Успенский элеватор», ОАО «Бийский элеватор», ООО «ПластПром НСК», ООО «Болотноехлебопродукт», ООО «Молт групп», ООО ПКФ «Посевноехлебопродукт», ОАО «Омскхлебопродукт» и др.), Приволжским — 10 приостановлений (ОАО «Куркачинское ХПП», ООО «Газовик», ООО «Маркорм», ОАО «Набережночелнинский КХП» и др.), а также Нижне-Волжским и Центральным управлениями.

Общая сумма наложенных административных штрафов составила 42 659 тыс. руб. (в 2012 г. — 49 184,3 руб.). Общая сумма взысканных административных штрафов составила 30 987 тыс. руб.

Анализ показателей надзорной деятельности на объектах приведен в табл. 94.

Таблица 94

Анализ показателей надзорной деятельности на объектах

| Наименование показателя | Хранение и переработка растительного сырья | | |
|--|--|---------|-------|
| | 2012 г. | 2013 г. | % |
| Проведено проверок | 3010 | 2667 | −11,4 |
| Выявлено нарушений | 14387 | 12944 | −10,0 |
| Привлечено к административной ответственности | 1328 | 1217 | −8,3 |
| Сумма наложенных штрафов, млн руб. | 49,18 | 42,65 | −13,2 |
| Количество административных приостановлений деятельности | 84 | 91 | + 8,3 |

Анализ показателей надзорной деятельности свидетельствует, что в 2013 г. количество привлеченных к административной ответственности нарушителей требований промышленной безопасности сократилось незначительно (на 8,3 %), при этом количество приостановок деятельности объектов, где допущены нарушения установленных норм и правил, возросло на 8,3 %.

Производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности в соответствии со статьей 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» организован практически на всех предприятиях, эксплуатирующих поднадзорные объекты.

Верхне-Донским управлением в качестве положительного примера организации производственного контроля отмечаются следующие организации: ОАО «Эфирное», ООО «Прохоровский комбикормовый завод», ЗАО «Новооскольский комбикормовый завод», ОАО «Элеватор», ОАО «Колос», ОАО «Новоборисовское ХПП», ООО «Белгорсолод», где регулярно проводятся внутренние обследования состояния безопасности систем технологического, транспортного оборудования, аспирационных и вентиляционных установок, технических средств контроля за безопасной эксплуатацией оборудования и средств взрывозащиты.

Волжско-Окским управлением отмечается удовлетворительная организация и осуществление производственного контроля на крупных предприятиях Нижегородской области (ООО «Мукомольный комбинат «Володарский», ООО «Бугровские мельницы», ООО Агрофирма «Павловская», ОАО «Сергачский элеватор», ОАО «Ильиногорский комбикормовый завод «Изкорм», ООО «Первая мельница», ООО «Мукомольный завод Башкирова», ОАО «Хлеб») и Республики Мордовия (ОАО «Ковылкинский комбикормовый завод», Торбеевский элеватор ГУП РМ «Развитие села», ОАО «САН Ин Бев», ОАО «Саранский элеватор», ОАО «Хлебная база», ОАО «СКМИ», ОАО АПО «Элеком», ОАО «Птицефабрика Атемарская».

Большинство поднадзорных предприятий своевременно представляют отчетную информацию об осуществлении на объектах производственного контроля.

В то же время, по информации Енисейского управления, в ходе плановых проверок поднадзорных объектов на СЗАО «Краснополянское» и ЗАО «Крассоя» было установлено, что производственный контроль не осуществлялся, графики проведения контрольно-профилактических проверок разработаны не были, отчетность в органы Ростехнадзора не предоставлялась.

Сибирским управлением отмечаются нарушения в осуществлении производственного контроля в следующих организациях: в ООО «Калманский КХП», ООО «Сеleon», ИП Жданов С.М., ИП Шимолин В.А., ИП Привалов В.И, ОАО «Бийский элеватор», ООО «Панкрушихинское ХПП», ООО «Бурлинский элеватор», ООО «Беловский элеватор» и ООО «Птицефабрика Инская» и рядом других управлений Ростехнадзора.

Как показал анализ, основными недостатками в организации производственного контроля являются формальное ведение документации по осуществлению производственного контроля, предусмотренной разработанными на поднадзорных объектах положениями о производственном контроле (например, в ОАО «Каменское», ООО «Некрасово», ООО Агрофирма «Артемовская», ЗАО «Агрофирма Патруши», ОАО «Черноглазовские мельницы», ООО «Здвинское ХПП», ИП Дирксен И.Я., ЗАО «Мельница», ОАО «Краснощековское ХПП» и др.), что на фоне непроведения анализа итогов внутренних проверок (например, на ООО «Заозерновский элеватор», ОАО «Арский элеватор», ЗАО «Бугульминский КХП № 2», ОАО «Чебоксарский х/к», ОАО «Каменское», ОАО «Косулинское», ООО Агрофирма «Артемовская» и др.) не оказывает положительного воздействия на уровень безопасности объектов.

На большинстве предприятий с малой численностью производственный контроль нередко носит малоэффективный характер или не организован (например, на ЗАО «Агрокомплекс Маяк», ООО «Сельхозпредприятие Покровское», ООО «Тюменьтехснаб» и др).

При этом, как отмечает Верхне-Донское управление, в целях экономии финансов осуществление производственного контроля на подобных предприятиях возлагается на работников организаций в виде дополнительной нагрузки, в связи с чем специалисты, на которых возложены функции по осуществлению производственного контроля, практически не проводят проверки по оснащенности оборудования приборами контроля и средствами взрывозащиты, по соблюдению сроков эксплуатации оборудования, по наличию ограждений движущихся частей производственного оборудования.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2013 г. № 526 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Прави-

тельства Российской Федерации» в Правила осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 1999 г. № 263, внесены изменения и дополнения в части обязательной организации и осуществления производственного контроля, а также определены конкретные требования к содержанию Положения о производственном контроле.

Повышение эффективности организации и осуществления на объектах производственного контроля и мониторинга устранения нарушений действующих требований промышленной безопасности будет способствовать повышению уровня безопасности объектов и снижению риска возникновения аварийных ситуаций, а следовательно, и минимизации угроз жизни и здоровья персонала объектов и третьих лиц.

В 2013 г. в территориальных управлениях Ростехнадзора рассмотрено 3515 (в 2012 г. — 3154) заключений экспертизы промышленной безопасности объектов, из которых 2165 (в 2012 г. — 1961) — заключений экспертиз промышленной безопасности технических устройств, 748 — экспертиз иных документов, связанных с эксплуатацией объектов; 1343 — экспертиз зданий и сооружений, применяемых на объектах (в 2012 г. — 391); 275 (в 2012 г. — 294) — экспертиз проектной документации.

Территориальными управлениями Ростехнадзора утверждено 3149 (в 2012 г. — 2897) заключений экспертиз промышленной безопасности объектов, отказано в утверждении 366 (в 2012 г. — 257) заключений экспертиз. Основными причинами отказа являются: нарушение требований, предъявляемых к проведению экспертизы промышленной безопасности, участие в проведении экспертизы экспертов, не прошедших аттестацию в установленном порядке.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» на объектах осуществляется страхование риска ответственности за причинение вреда, жизни, здоровью или имуществу третьих лиц и окружающей природной среде в результате аварии.

При этом многими территориальными управлениями Ростехнадзора отмечается отсутствие договоров обязательного страхования гражданской ответственности у объектов, находящихся на консервации или в состоянии банкротства (ЗАО «Мысковская птицефабрика», ООО «Омскхлебмельмонтаж», ООО «Сибирский мельник», ООО «Титан», ООО «Контакт мука», ООО «Перевозское ХПП», ОАО «Спиртовой завод Чугуновский», ООО «Самаевский», ООО «Медаевское», ООО «Сызранский КХП», ОАО «Алексеевское ХПП», ИП Санатулло, ООО «Стройдеталь», ООО «Регионсервис», ООО «Арсенал», СПК «Заря», ОАО «Успенский элеватор», ООО «Зеленый дол», ЗАО «КИМ», ИП Григорян О.В., ООО «Лерония Трейдинг» и др).

Проблемы со страхованием гражданской ответственности при эксплуатации объектов отмечаются Кавказским управлением Ростехнадзора на ряде предприятий Республики Дагестан.

Учитывая, что обновление основных фондов и повышение уровня взрывобезопасности технологических процессов объектов являются одними из основных задач в рамках концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, контролю за выполнением поднадзорными предприятиями планов мероприятий по доведению объектов до нормативных требований промышленной безопасности уделяется особое внимание.

В основном в поднадзорных организациях, эксплуатирующих объекты, осуществлялись следующие мероприятия:

доведение до нормативных требований площадей легкобрасываемых конструкций на объектах ОАО «Любовский элеватор», ОАО «Черноглазовский элеватор», ООО «Евсинский КХП», «Птицефабрика им. 50-летия СССР», ООО «Хлебный двор», ОАО «Болотноехлебопродукт», ООО «ПК «Геркулес», ЗАО «Гилевский элеватор», ЗАО «Третьяковский элеватор», ООО «Новокузнецкий КХП», ОАО «Третьяковское хлебоприемное», ООО Элеватор «АгроСельМаш», ЗАО «Раевский элеватор», ООО «Михайловский ЗПК», ЗАО «Третьяковский элеватор», ЗАО «Коротоякский элеватор», ООО СО «Усть-Калманский элеватор», ФГУ Комбинат «Аврора», ЗАО «Табунский элеватор», ООО «Арбузовский элеватор», ЗАО «Бийский маслоэкстракционный завод», ОАО «Мельник» и др.;

оснащение устройствами контроля и взрывопреупреждения оборудования на объектах ОАО «Хлебная база», ООО «Саранский элеватор», ОАО «Элеватор Рамонский», ООО «Свинокомплекс Пригородный», ООО «ПТФ Мурманская», ОАО «Мурманский комбинат хлебопродуктов», ООО «Свинокомплекс «Пригородный», ОАО Агрофирма «Индустрия», ООО «Таловский элеватор», ООО «Абрамовский элеватор», ЗАО «Хлебная база № 67» и др.;

установка магнитных заграждений на приеме сырья объектов ОАО «Любовский элеватор», ОАО «Черноглазовский элеватор», ООО «ПК «Геркулес», ЗАО «Табунский элеватор», ОАО «Уфимский КХП», ЗАО «Третьяковский элеватор», ОАО «Шипуновский элеватор», ЗАО «Алейскзернопродукт», ООО «Арбузовский элеватор», ЗАО «Табунский элеватор», ЗАО «Алтайский бройлер», ЗАО «Корчинский элеватор» и др.;

установка тамбур-шлюзов на объектах ОАО «Хлебная база», Торбеевский элеватор ГУП РМ «Развитие села», ОАО «Борисоглебский хлебопродукт», ГУСП совхоз «Рощинский» и др.

Проведение работы по техническому перевооружению поднадзорных объектов и повышению уровня их взрывобезопасности с применением современных проектных решений, технологий и оборудования способствует снижению рисков аварий и смертельного травматизма.

В то же время в ходе проведения плановых проверочных мероприятий органами Ростехнадзора выявлялись случаи невыполнения планов мероприятий по доведению объектов до нормативных требований.

Так, например, Енисейским управлением отмечается невыполнение в необходимом объеме в ООО «Красноярский комбикормовый завод» мероприятий по установке устройств контроля обрыва цепи на скребковых конвейерах, тормозных устройств на нориях и магнитной защиты на приеме с автотранспорта; на ООО «Ачинский зерноперерабатывающий комбинат» не установлены дополнительные взрыворазрядные устройства на нории в цехе по производству комбикормов, не выведены за пределы производственного помещения отводящие трубопроводы дополнительных взрыворазрядных устройств норий элеватора, не доведены до нормативных требований площади легкобрасываемых конструкций элеватора и сушильно-очистительной башни; на ЗАО «Крассоя» не выведены за пределы производственного помещения взрыворазрядные устройства норий и не составлены на них паспорта; на ООО «Элеватор» не доведены до нормативных требований площади легкобрасываемых конструкций в подсилосных этажах силосных корпусов № 1–4, не в полном объеме восстановлена система дистанционного контроля температуры зерна в си-

лосах, не в полном объеме установлены дополнительные взрыворазрядные устройства на нории, не произведена замена существующих вентиляторов аспирационных сетей (установленных до пылеотделителей) в силосных корпусах № 3–4 на искробезопасные.

Многими территориальными управлениями Ростехнадзора отмечается, что негативное влияние на выполнение мероприятий по приведению поднадзорных объектов к нормативным требованиям безопасности в установленные сроки оказывает нехватка финансовых средств.

Вместе с тем, по информации Кавказского управления, в Республике Дагестан работу по устранению выявленных нарушений значительно затрудняет частая смена собственников ряда поднадзорных объектов.

Ко всем нарушителям требований промышленной безопасности органами Ростехнадзора применялись установленные законодательством административные наказания.

Мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий на объектах многих поднадзорных организаций планируются и осуществляются на должном уровне.

Как правило, эксплуатирующие объекты организации заключают договоры на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными формированиями (АСФ) и подразделениями ГО и ЧС субъектов Российской Федерации (например, МУП «СпацЦентрЗащита», ГБУ «Аварийно-спасательная служба Республики Башкортостан», ФГКУ «16-й отряд ФПС по Республике Башкортостан», противопожарная служба МЧС и др), так как не имеют собственных профессиональных спасательных подразделений.

На объектах, поднадзорных Западно-Уральскому управлению, в частности, отмечаются сложности в решении вопросов в заключении договоров с профессиональными АСФ у некоторых предприятий, которые территориально расположены в удаленных районных.

Учитывая, что возможности быстрого реагирования аварийно-спасательных служб при возникновении чрезвычайных ситуаций крайне ограничены, целесообразно создание собственных нештатных формирований.

В качестве положительного примера следует отметить объекты, зарегистрированные на территории Республики Дагестан, где более чем на 90 % объектов, учитывая специфику (небольшие производственные мощности и малое количество обслуживающего персонала, не превышающее 15 человек), созданы собственные нештатные АСФ из числа обслуживающего персонала.

В соответствии с разработанными на объектах планами ликвидации аварий и защиты персонала проводятся учебно-тренировочные занятия с обслуживающим персоналом и учебные тревоги по локализации и ликвидации аварий для отработки навыков, способствующих обеспечению устойчивой работы производств.

На ряде предприятий (ООО «Острогожский завод по производству солода», ОАО «Элеватор», ОАО «Подгоренское ХПП», ОАО МК «Воронежский», ОАО «Грибановское ХПП», ОАО элеватор «Эртильский», ОАО «Кантемировский элеватор», ОАО «Латненский элеватор», ОАО «Тулиновский элеватор», ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» — «Балтика — Санкт-Петербург», ЗАО «Бритиш Американ Тобакко — СПб», ЗАО «Филип Моррис Ижора» и др.) тренировочные занятия проводятся совместно с подразделениями пожарных служб МЧС России.

Верхне-Донским управлением отмечается, что в соответствии с планом проведения тренировочных занятий по ликвидации аварий и защите персонала ОАО «Верхнехавский элеватор» в 2013 г. проведена тренировка по отработке действий нештатных аварийно спасательных формирований, добровольной пожарной команды и персонала организации при возгорании в здании комбикормового цеха. В общей сложности в данном учении приняли участие более 90 человек из числа персонала эксплуатирующей организации, МУЗ Верхне-Хавская ЦРБ, пожарной части № 36 Верхне-Хавского района Воронежской области с задействованием пожарного автомобиля и автобуса ОАО «Верхнехавский элеватор», пожарной машины пожарной части № 36 и 2 экипажей скорой медицинской помощи.

Многие объекты оборудованы пожарной сигнализацией (ОПО ФГУ «Комбинат «Амур», Филиал «Амур-Пиво» ООО ПК «ОПХ», ИП Каржицкий, ОАО «Ипатовский элеватор, ОАО «Новоалександровский элеватор», ОАО «Изобильный хлебопродукт», ОАО «Красногвардейский элеватор», ОАО «Дивенский элеватор» и др.), системами обнаружения пожара (ЗАО «Сабуровский КХП», ОАО «Жердевский элеватор», ОАО «Токаревский КХП», ОАО «ТАКФ», ОАО «ТАЛВИС», ОАО «Деметра» и др.), световой сигнализацией, пожарными оповещателями, системами пожаротушения (пожарный водопровод, гидранты), первичными средствами пожаротушения.

Некоторые предприятия имеют собственные пожарные машины (ОАО «Усть-Ижорский фанерный комбинат», ЗАО «Гатчинский ККЗ» и др.), но количество таких предприятий незначительно.

При этом Верхне-Донским управлением, в частности, отмечается, что оснащённость поднадзорных организаций пожарной сигнализацией, автоматическими установками пожаротушения, системами обнаружения пожара и автоматизации технологических процессов, устройствами молниезащиты в основном соответствует проектным решениям (например, ЗАО «Сабуровский КХП», ОАО «ТАЛВИС», ОАО «Деметра»).

Вместе с тем Волжско-Окским управлением отмечается наличие нерешенных вопросов в части готовности предприятий к локализации и ликвидации возможных аварий на объектах СХПК «Урал», ООО «Здоровье», ОАО «Куркачинское ХПП», ООО «Татмит Агро», ЗАО «Бугульминский элеватор», основными из которых являются сокращение или ликвидация собственниками указанных предприятий штатных аварийно-спасательных формирований (пожарных охран); отсутствие у большинства предприятий средств и оборудования для локализации и ликвидации аварий в силосах, отсутствие у нештатных аварийно-спасательных формирований некоторых предприятий необходимых технических средств для ликвидации аварий в силосах и бункерах; неоформление актов по результатам проведения учебно-тренировочных занятий с анализом действия персонала в аварийной ситуации.

На ряде предприятий, поднадзорных Средне-Поволжскому управлению, отмечаются затруднения при восстановлении вышедших из строя автоматических установок пожарной сигнализации (ОАО «Обшаровский элеватор», ОАО «Сызранский КХП», ОАО «Безенчукское ХПП», ЗАО «ЗК«Самарахлебопродукт», ОАО «Жигулевский хлебозавод», ООО «Регионсервис», ООО «Стройдеталь», ИП Санатулло, ИП Звягин, ООО «СтройпластмассАгропродукт», ООО «Хлебопродукт»), что связано с отсутствием необходимых финансовых средств.

Верхне-Донским управлением отмечается, что оснащение поднадзорных хлебоприемных предприятий, находящихся в стесненных финансовых обстоятельствах

(ОАО «Вернадовское ХПП», ОАО «Мучкапский КХП», ООО «Платоновский элеватор»), не проводится, в том числе и в связи с отсутствием постоянного руководства и специалистов.

На объектах, эксплуатируемых малочисленными организациями, пожарная сигнализация, как правило, отсутствует. В нерабочем состоянии находится селекторная связь на ООО «ПТФ Мурманская» и ООО «Свинокомплекс Пригородный» и не подлежит ремонту из-за отсутствия запасных частей устаревшей модификации ПГС.

На некоторых подконтрольных объектах недостаточно уделяется внимания защищенности и устойчивости объектов, в том числе:

недостаточная оснащенность системами экстренного оповещения на ООО ЧМКФ «Вавилон», ОАО «Киятское», ОАО ППЗ «Канашский», ОАО «Акташское КЗПЗ», ООО АФ «Кырлай»;

не проводятся учебно-тренировочные занятия с персоналом по плану ликвидации и локализации аварийных ситуаций на ОПО (ООО «Труд», ООО «Татмит-Агро»);

не соблюдаются сроки проведения учебно-тренировочных занятий с персоналом по ликвидации аварийных ситуаций на ООО «Агрофирма «Кама», ОАО «Казаньзернопродукт», ООО «АККОНД», ООО «Агрофирма «Параньга».

К данным предприятиям Приволжским управлением применены установленные меры административного воздействия в виде административного штрафа на юридических и должностных лиц и выданы предписания на устранение.

Большинство эксплуатируемых поднадзорные объекты организаций имеют резервы финансовых средств и материальных ресурсов для локализации и ликвидации последствий аварий.

Исключение составляют практически неработающие предприятия (например, ОАО «Обшаровский элеватор», ЗАО «СВ-Поволжское», ООО «Сызранский КХП», ООО «Сканди», ОАО «Алексеевское ХПП», ООО «СтройпластмассАгропродукт», ИП Санатуллоев, ООО «Хлебопродукт», ИП Звягин, ООО «Стройдеталь», ООО «Регионсервис» и др.).

Анализ технического состояния объектов показал, что основной проблемой для большинства поднадзорных организаций являются износ основных фондов и отсутствие финансовых средств на проведение реконструкции и технического перевооружения, в связи с чем обновление фондов ведется крайне медленно.

Так, например Приокским управлением Ростехнадзора отмечается, что на объектах ПК «Ясногорский хлебозавод», ОАО «Кимовское ХПП» и ООО «Тюльская зерновая компания» выполнение планов мероприятий по доведению опасных производственных объектов до норм и требований промышленной безопасности сопровождается значительными трудностями, но с большим трудом из-за финансового положения.

По информации Западно-Уральского управления, на поднадзорных объектах Оренбургской области, Пермского края, Кировской области, Республики Башкортостан продолжают эксплуатироваться технические устройства, отработавшие нормативный срок безопасной эксплуатации, замену которых затрудняет продолжающееся уменьшение объемов хранения и переработки растительного сырья и, как следствие, отсутствие необходимых финансовых средств. Также не оказывает положительного воздействия на решение указанных вопросов нахождение собственников ряда предприятий за пределами данных областей.

Также отмечается серьезное падение производства в аграрно-промышленном комплексе Республики Дагестан, что по информации Кавказского управления регули-

ется рынком зерна. Отсутствие своих зерновых фондов негативно сказывается на загруженности цехов по переработке зерна, в некоторых случаях нерентабельность производства не позволяет покрывать издержки производства и фонд заработной платы.

На ряде предприятий, поднадзорных Сибирскому, Уральскому, Северо-Кавказскому, Средне-Поволжскому, Кавказскому, Верхне-Донскому, Северо-Западному управлениям Ростехнадзора, отмечается частая смена и сокращение производственного персонала, что на общем фоне низких зарплат и невысокого уровня профессиональной подготовки (отраслевые профессионально-технические училища фактически отсутствуют) не способствует освоению инновационных технологий и передовых методов организации ведения технологических процессов, а также повышению уровня культуры труда.

Тем самым практика надзорной деятельности показала, что вопросы повышение уровня взрывобезопасности поднадзорных объектов по-прежнему являются приоритетными.

В сентябре 2013 г. вопросы промышленной безопасности объектов, совершенствования законодательства и нормативного регулирования в этой сфере обсуждались на 12-й Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы модернизации и технического перевооружения предприятий по хранению и переработке зерна и зернопродуктов и обеспечения их промышленной безопасности», проводимой ежегодно Кубанским филиалом ВНИИЗ зерна и продуктов его переработки Россельхозакадемии.

В целях приведения в соответствие с действующими законодательными актами Российской Федерации требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах, связанных с хранением или переработкой растительного сырья, направленных на уменьшение риска возникновения аварий и масштабов их возможных последствий, разработаны Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья», утверждены приказом Ростехнадзора от 21 ноября 2013 г. № 560, зарегистрированным в Минюсте России 16 декабря 2013 г., регистрационный № 30606.

Данный документ вступает в силу по истечении шести месяцев после его официального опубликования, что дает возможность ознакомиться, изучить на поднадзорных объектах установленные в нем требования промышленной безопасности в целях дальнейшего применения при эксплуатации объектов.

В качестве основных задач на среднесрочную перспективу представляется целесообразным повышение эффективности координации взаимодействия государственного надзора, науки, производства в решении вопросов повышения противоаварийной устойчивости поднадзорных объектов, совершенствовании средств и методов локализации взрывов и предупреждения самосогревания зерна и продуктов его переработки, в том числе, в процессе реализации целей, задач, планов и программ развития Российской Федерации, осуществления экономической деятельности (в рамках своей компетенции).

2.2.18. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением

Ростехнадзор и его территориальные органы осуществляют надзор за 22 000 подконтрольных организаций (юридических лиц), осуществляющих деятельность в об-

ласти промышленной безопасности, в том числе за 19 663 организациями, эксплуатирующими ОПО.

Количество оборудования, эксплуатируемого на поднадзорных предприятиях и организациях, составляет 400 413 единиц, из них: котлов — 72 936, в том числе 6538 — импортного производства; сосудов, работающих под давлением, — 293 064 (с быстросъемными крышками — 5421), в том числе 57593 — импортного производства (с быстросъемными крышками — 1125); трубопроводов пара и горячей воды — 32 659 ед. общей протяженностью 10 394,47 км; газонаполнительных станций и испытательных пунктов баллонов — 1754.

Соотношение технических устройств по их типу представлено на рис. 19.

Промышленность в Российской Федерации постоянно развивается, производственные мощности неуклонно растут. Потребность в увеличении объемов и мощности производства приводит к росту количества поднадзорных технических устройств.

Динамика изменения количества технических устройств, в том числе по типам поднадзорных технических устройств, в период 2010–2013 гг. приведена в табл. 95 и на рис. 20.

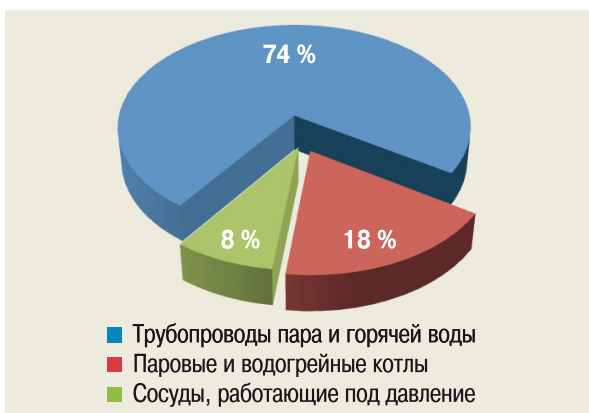


Рис. 19. Соотношение технических устройств по типу

Таблица 95

Типы поднадзорных технических устройств

| Наименование технических устройств | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Паровые и водогрейные котлы | 71 838 | 71 743 | 73 388 | 72 936 |
| Сосуды, работающие под давлением | 228 655 | 240 744 | 276 510 | 293 064 |
| Трубопроводы пара и горячей воды | 26 127 | 27 600 | 31 167 | 32 659 |
| Газонаполнительные станции и испытательные пункты баллонов | 2 398 | 1 790 | 1 805 | 1 754 |
| Итого: | 329 018 | 341 877 | 382 870 | 400 413 |

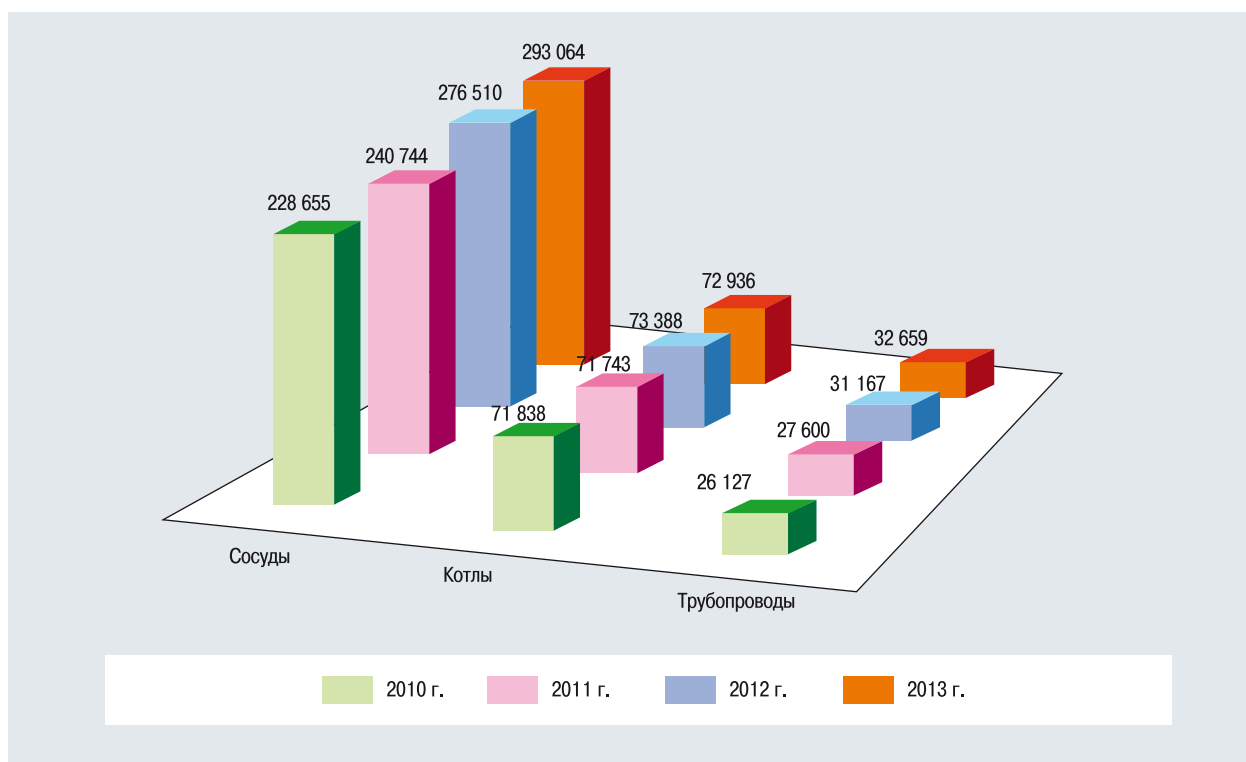


Рис. 20. Динамика изменения количества технических устройств

Как показывают отчетные сведения, по состоянию на 1 января 2014 г. доля оборудования, работающего под избыточным давлением, импортного производства, эксплуатируемого на ОПО Российской Федерации, составляет 17,5 %. Самое большое количество оборудования иностранного производства (15,7 % общего количества поднадзорных технических устройств и почти 90 % всего оборудования иностранного производства) — сосуды, работающие под давлением, поскольку практически все эксплуатируемые на поднадзорных предприятиях и организациях трубопроводы пара и горячей воды производятся (доизготавливаются или монтируются) непосредственно на месте их эксплуатации на территории России, а процент паровых и водогрейных котлов импортного производства составляет около 10 % количества технических устройств иностранного производства (менее 2 % общего количества поднадзорных технических устройств).

На рис. 21 наглядно показано, что на ОПО Российской Федерации преимущественно эксплуатируют оборудование, работающее под давлением, отечественного производства, доля паровых и водогрейных котлов иностранного производства составляет около 9,8 % общего количества котлов, доля сосудов, работающих под давлением, иностранного производства — 24,5 % общего количества эксплуатируемых сосудов.

Одной из главных задач Ростехнадзора в области промышленной безопасности является обеспечение состояния защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на ОПО и последствий указанных аварий. В целях ее исполнения ведется учет аварий и несчастных случаев, произошедших при эксплуатации ОПО, с последующим проведением анализа результатов технического расследования причин аварий и несчастных случаев, а также разработка мер по устранению последствий аварий и проведение профилактических мероприятий, направленных на предупреждение возникновения в поднадзорных организациях аварийных ситуаций и несчастных случаев при эксплуатации ОПО.

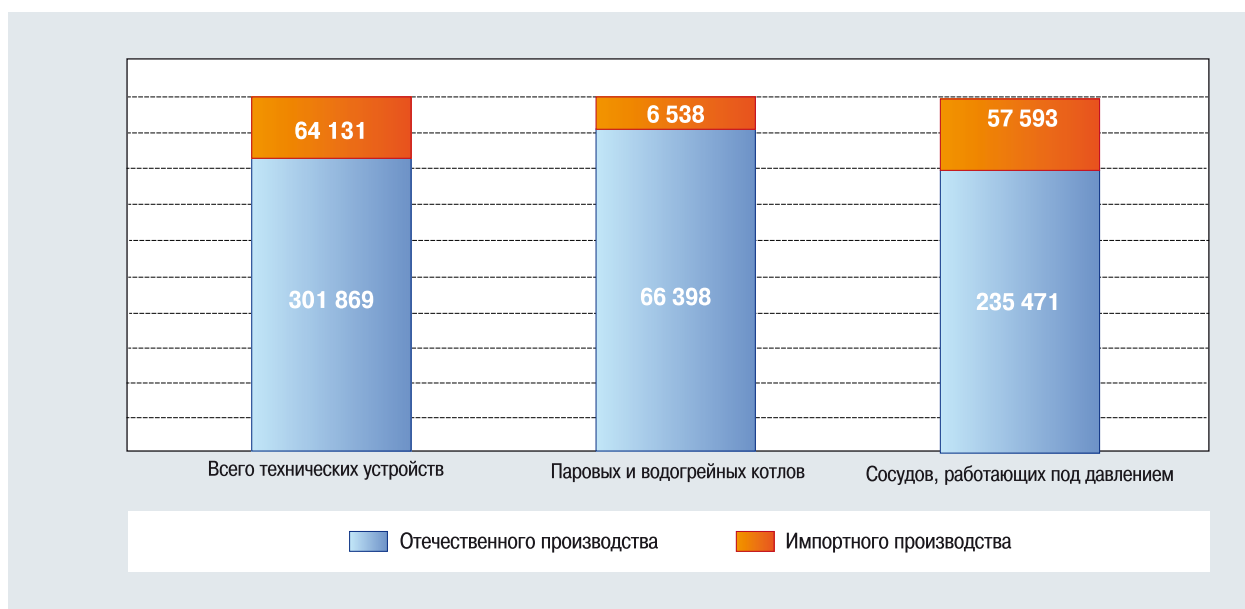


Рис. 21. Соотношение количества отечественных и импортных технических устройств

На основе отчетных сведений проведен анализ аварийности и травматизма при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, за период с 2001 по 2013 г. включительно (рис. 22).

Результаты анализа показывают, что в течение 13 лет на поднадзорных объектах произошло 46 аварий (рис. 22) и 80 несчастных случаев, из них 71 (рис. 23) несчастный случай со смертельным исходом.

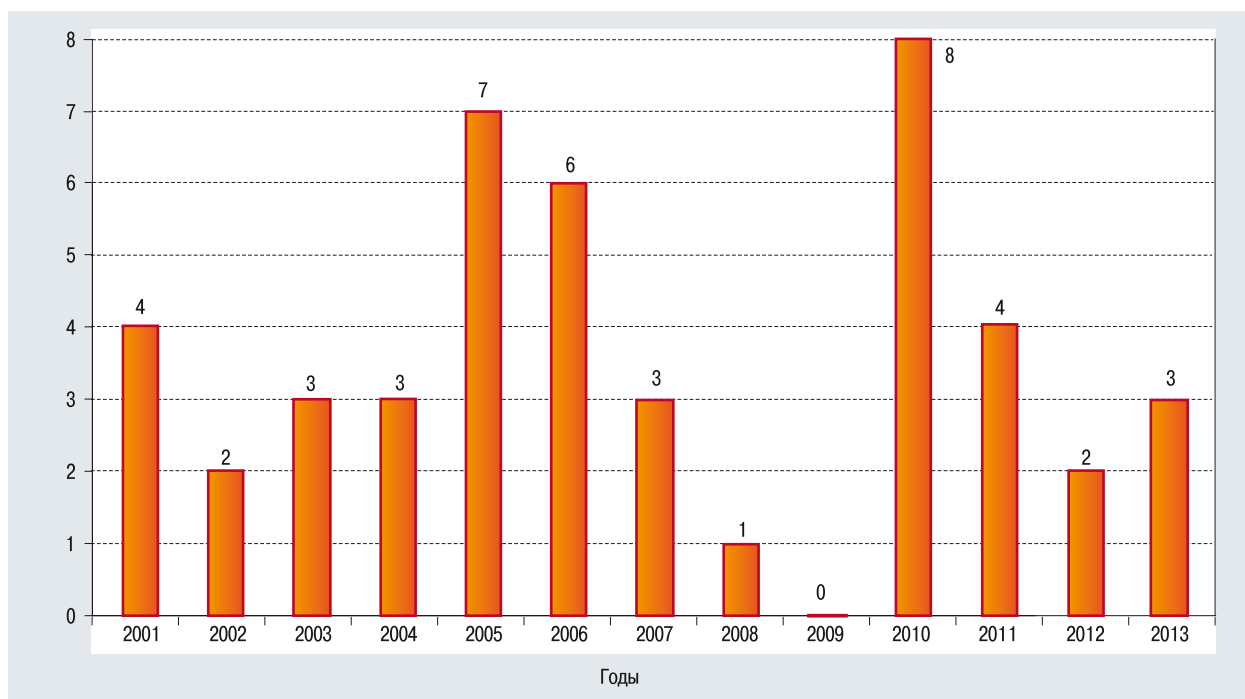


Рис. 22. Динамика аварийности при эксплуатации объектов котлонадзора

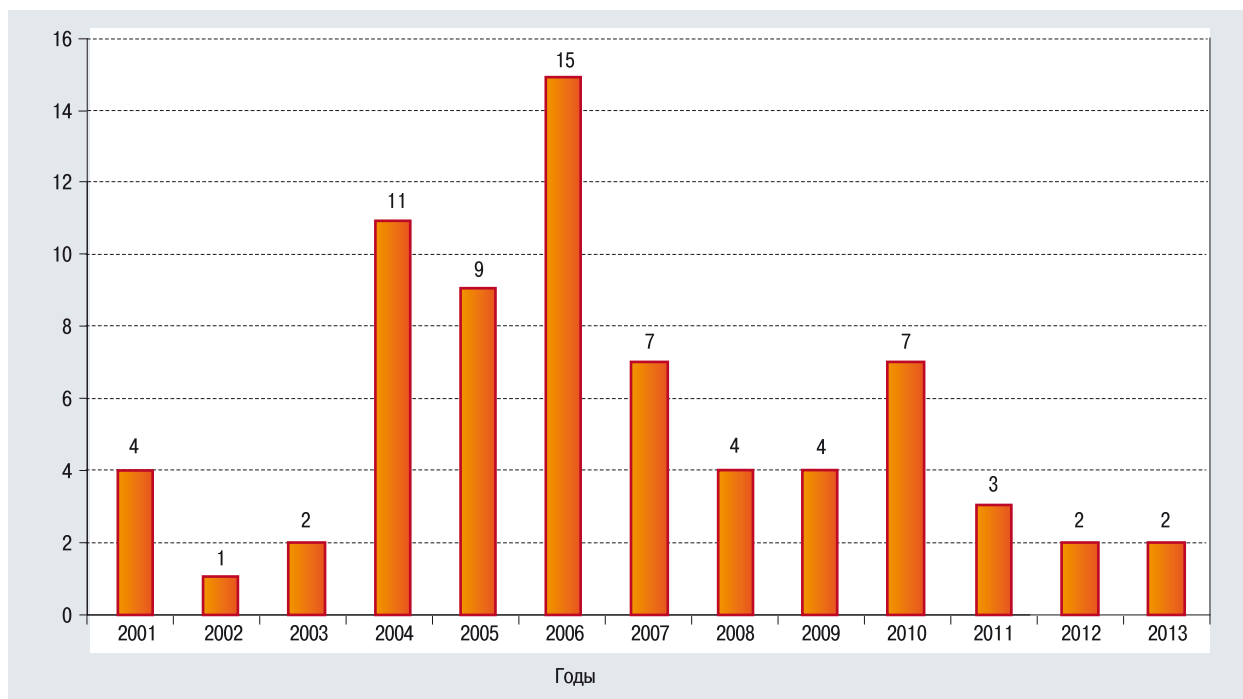


Рис. 23. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации объектов котлонадзора

Всего в течение 13 лет в результате несчастных случаев травмированы 104 человека (рис. 24), из них:

74 человека персонала, обслуживавшего технические устройства;

10 инженерно-технических работников, в обязанности которых входила организация безопасной эксплуатации технических устройств;

17 работников организаций, в которых произошли несчастные случаи, не связанных с эксплуатацией оборудования, работающего под избыточным давлением;

3 человека, не являвшихся работниками организаций, в которых произошли несчастные случаи.

Чаще всего пострадавшими в результате несчастных случаев при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением, становится обслуживающий данное оборудование персонал (74 % общего числа пострадавших).

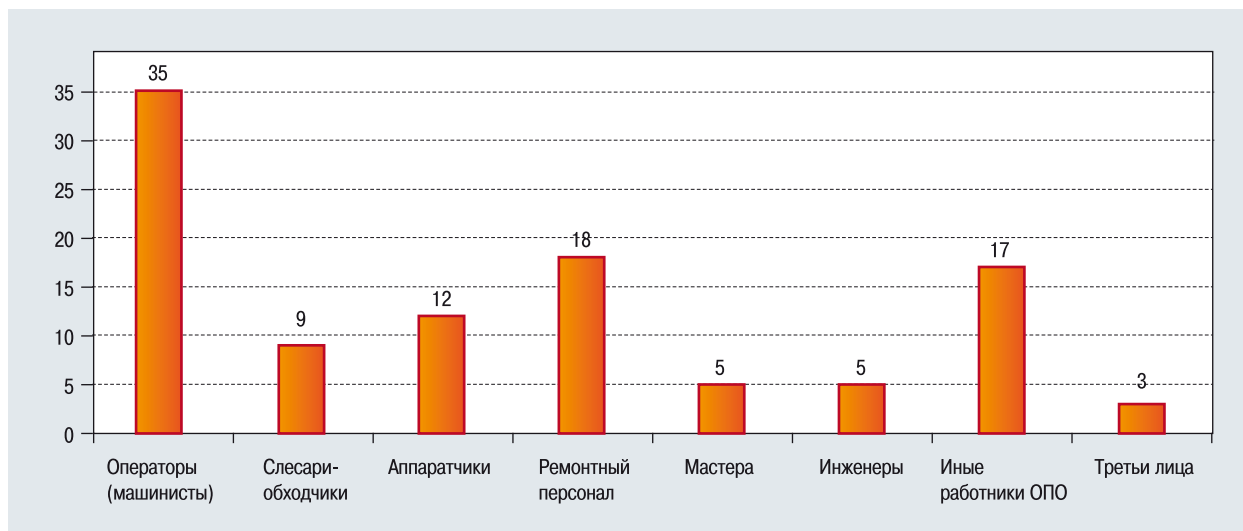


Рис. 24. Категории травмированных работников за период 2001–2013 гг.

Основная масса несчастных случаев, произошедших при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением (43 % общего количества), вызвана термическим воздействием рабочей среды на пострадавших. На рис. 25 приведены сведения о соотношении количества несчастных случаев в зависимости от травмирующих факторов.

Распределение аварий и несчастных случаев по федеральным округам Российской Федерации приведено на рис. 26–27.

Согласно отчетным сведениям наибольшее число аварий в период с 2001 по 2013 гг. включительно зафиксировано в Сибирском федеральном округе (рис. 26), больше всего несчастных случаев зафиксировано в Сибирском и Северо-Западном федеральных округах (рис. 27).

На рис. 28 приведено распределение количества аварий в зависимости от типа поднадзорных технических устройств.



Рис. 25. Распределение несчастных случаев в 2001–2013 гг. в соответствии с травмирующими факторами

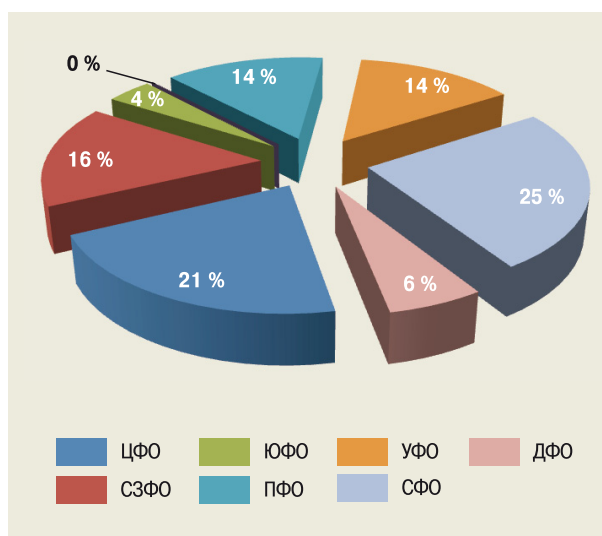


Рис. 26. Распределение аварий с 2001 по 2013 гг. по федеральным округам России

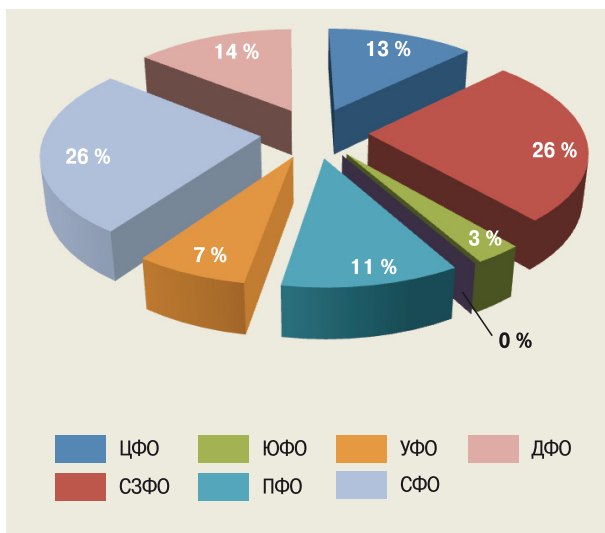


Рис. 27. Распределение несчастных случаев с 2001 по 2013 гг. по федеральным округам России



Рис. 28. Распределение аварий в 2001–2013 гг. по типам технических устройств

Как видно из рис. 28, за 13 лет при эксплуатации трубопроводов пара и горячей воды произошло меньше всего аварий (24 % общего количества).

При этом следует отметить, что 5 из 11 аварий при эксплуатации трубопроводов пара и горячей воды произошли в последние три года (по 2 аварии в 2011 и 2012 гг., 1 авария в 2013 г.).

Рост аварийности при эксплуатации трубопроводов пара и горячей воды в последние три года связан с увеличением количества отработавших нормативный срок службы технических устройств данного типа, т.к. по состоянию на 1 января 2011 г. доля трубопроводов, отработавших расчетный срок службы, составляла 38 % (10127 шт.), а по состоянию на 1 января 2014 г. — 41 % (13 325 шт.). Кроме старения технических устройств росту аварийности способствует сокращение штата работников поднадзорных предприятий и организаций, прежде всего, вспомогательного обслуживающего персонала (например, обходчики трубопроводов) и ремонтного персонала (например, слесари КИПиА).



Рис. 29. Распределение аварий в 2011–2013 гг. по типам технических устройств

На рис. 29 показано распределение аварий по типам технических устройств в период 2011–2013 гг.

Как показывает анализ отчетных сведений, значение коэффициента аварийности на тысячу трубопроводов пара и горячей воды в период с 2011 г. по 2013 г. (0,156) на порядок выше, чем значение коэффициента аварийности на тысячу сосудов, работающих под давлением (0,013) за аналогичный период времени.

За 12 месяцев 2013 г. при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, произошло 3 аварии и 2 несчастных случая со смертельным исходом. Материальный ущерб от аварий составил более 11 млн руб.

За аналогичный период 2012 г. было зарегистрировано 2 аварии с материальным ущербом более 31 млн руб. и 2 несчастных случая со смертельным исходом.

Аварийность в 2013 г. выросла по сравнению с 2012 г. на 33 %, количество несчастных случаев со смертельным исходом на ОПО, на которых используется оборудование, работающее под давлением, не уменьшилось.

21 января 2013 г. в филиале ПП «Самарская ТЭЦ» ОАО «Волжская ТГК» (г. Самара) произошло разрушение паропровода греющего пара блока № 2, что привело к снижению давления пара в деаэраторах высокого давления, последующему отключению питающих насосов и энергетических котлов действием защит по понижению уровней воды в барабанах указанных котлов и отключению находящихся в работе турбогенераторов с последующим полным сбросом электрической нагрузки станции (рис. 30). Пострадавших нет.

Причины аварии — изготовление элементов паропровода с отступлениями от требований нормативных документов и длительная эксплуатация паропровода со скрытыми дефектами.



Рис. 30, а, б. Место разрушения паропровода греющего пара блока № 2 филиала «Самарская ТЭЦ» ОАО «Волжская ТГК»

12 октября 2013 г. в филиале ОАО «ИНТЕРРАО-Электрогенерация» Черепецкая ГРЭС (Тульская обл., г. Суворов) произошло повреждение подогревателя высокого давления (ПВД) № 7 из-за срыва с крепления верхней крышки с трубной системой от корпуса ПВД № 7, а также близлежащих трубопроводов с последующим частичным повреждением кровли площадью 80 м² машинного зала на ПВД № 7 энергоблока № 2 (рис. 31). Пострадавших нет.



Рис. 31, а, б. Виды последствий аварии подогревателя высокого давления № 7 в машинном зале энергоблока № 2 филиала ОАО «ИНТЕРРАО-Электрогенерация» Черепецкой ГРЭС

Причины аварии:

неудовлетворительное техническое состояние ПВД, наличие дефектов допущенных при ремонте (при проведении ремонта ПВД не произведен ремонт присоединения парораспределительной трубы); гидравлический удар в паропроводе с последующим отрывом пароподающего распределительного трубопровода от центральной трубы подвода пара в корпусе ПВД № 7;

выдача специализированной организацией необоснованного заключения о возможности дальнейшей эксплуатации технического устройства.

10 декабря 2013 г. в ОАО «НПО «Искра» (г. Пермь) произошел разрыв основного металла околошовной зоны продольного сварного соединения подогревателя сетевой воды (ПСВ) рег. № 72420 парового котла ДКВР 10/13 протяженностью около 1000 мм. Пострадавших нет.

Причины аварии устанавливаются.

23 июня 2013 г. во время уборки (смыва шлака) у холодной воронки котлоагрегата ОАО «Архангельский ЦБК» (г. Архангельск) машинистом-обходчиком КТЦ А.А. Хлынцевым произошло падение глыбы шлака в шлаковую ванну, в результате чего произошло нарушение гидрозатвора. Далее еще одно падение глыбы шлака спровоцировало выброс горячей шлаковой пыли из шлаковой ванны в рабочую зону, при этом А.А. Хлынцев получил тяжелые ожоги и скончался в больнице.

Причинами несчастного случая являются:

неудовлетворительная организация работ, выразившаяся в выполнении работ по ручной очистке шлаковой ванны без непосредственного руководства и без предупреждения машиниста котла или начальника смены, что привело к невыполнению технических мероприятий, обеспечивающих безопасность работ (установку соответствующего топочного режима);

допуск к работе не обученного и не аттестованного персонала; неудовлетворительный производственный контроль.

19 июля 2013 г. при осмотре молотковой мельницы № 4 котлоагрегата БелКЗ 75/39-100/13 МУП «Оленегорские тепловые сети» (Мурманская обл., г. Оленегорск) произошел выброс пламени из работающего котла, который не был полностью отсечен шиберами от места проведения работ. Находящиеся у главной двери мельницы слесарь-ремонтник Р.Г. Баруздин и машинист-обходчик Е.Г. Хаврошина получили тяжелые травмы.

Причинами несчастного случая явились:

нарушение регламента проведения осмотра оборудования (не был перекрыт один из трех шиберов на пылепроводе, соединенном с пылеугольной горелкой работающего котла);

привлечение к выполнению работ по подготовке оборудования к осмотру работника, не входящего в состав бригады, определенный нарядом-допуском, и не имеющего допуска к обслуживанию котельного оборудования; неудовлетворительный производственный контроль.

17 июля 2013 г. в результате разрыва экранных труб в топке котла БКЗ-210-140-8 филиала «Приморская генерация» ОАО «Дальневосточная генерирующая компания» (г. Владивосток) под мазутной форсункой с выбросом пароводяной смеси машинист центрального щита управления котлами Ю.С. Божко получил ожоги 80 % тела, от которых скончался в больнице.

Причины несчастного случая:

разрушение экранных труб № 22 и 25 района мазутной форсунки левого экрана котла вследствие наружного низкотемпературного коррозионного износа, сосредоточенного преимущественно на поверхности экранных труб, обращенных наружу котла (рис. 32);

эксплуатация котла, отработавшего нормативный срок службы, без экспертного обследования.

Состояние промышленной безопасности объектов, на которых используется оборудование, работающее под давлением, в поднадзорных организациях, в целом, удовлетворительное.

В тоже время следует отметить, что на предприятиях имеют место технические, организационные и финансовые проблемы, снижающие уровень промышленной безопасности.

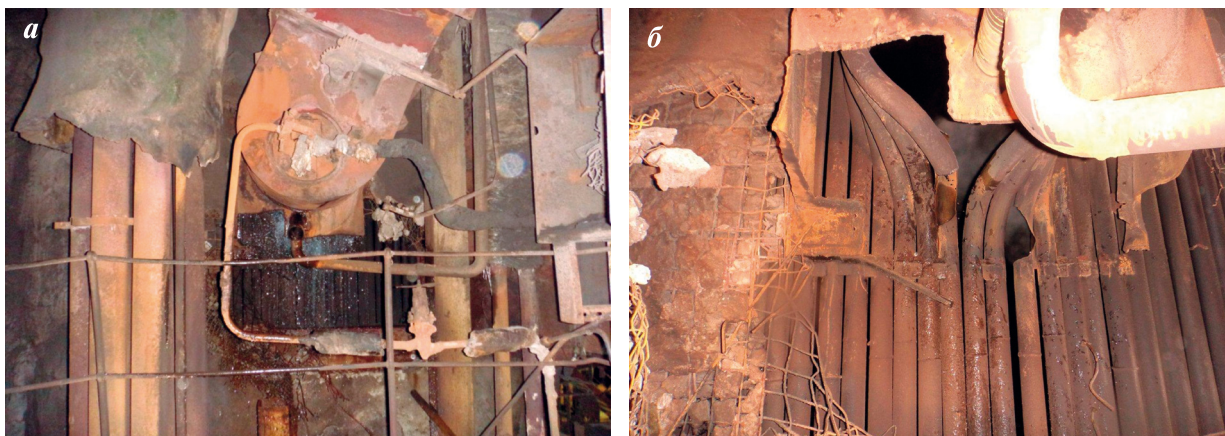


Рис. 32, а, б. Вид на место разрыва экранных труб под мазутной форсункой левого экрана котла БК3-210-140-8

Основной проблемной причиной снижения уровня промышленной безопасности по-прежнему является большое количество оборудования, отработавшего свой расчетный ресурс.

Сведения о среднем износе технических устройств по состоянию на 1 января 2014 г. приведены в табл. 96 и на рис. 33–34.

Таблица 96

Сведения о среднем износе технических устройств по состоянию на 01.01.2014

| Наименование технических устройств | Общее количество технических устройств, шт. | Отработало нормативный срок службы, шт. | Средний процент износа, % |
|------------------------------------|---|---|---------------------------|
| Паровые и водогрейные котлы | 72 936 | 37 935 | 52 |
| Сосуды, работающие под давлением | 293 064 | 138 385 | 47 |
| Трубопроводы пара и горячей воды | 32 659 | 13 325 | 41 |
| Итого: | 398 659 | 189 645 | 48 |

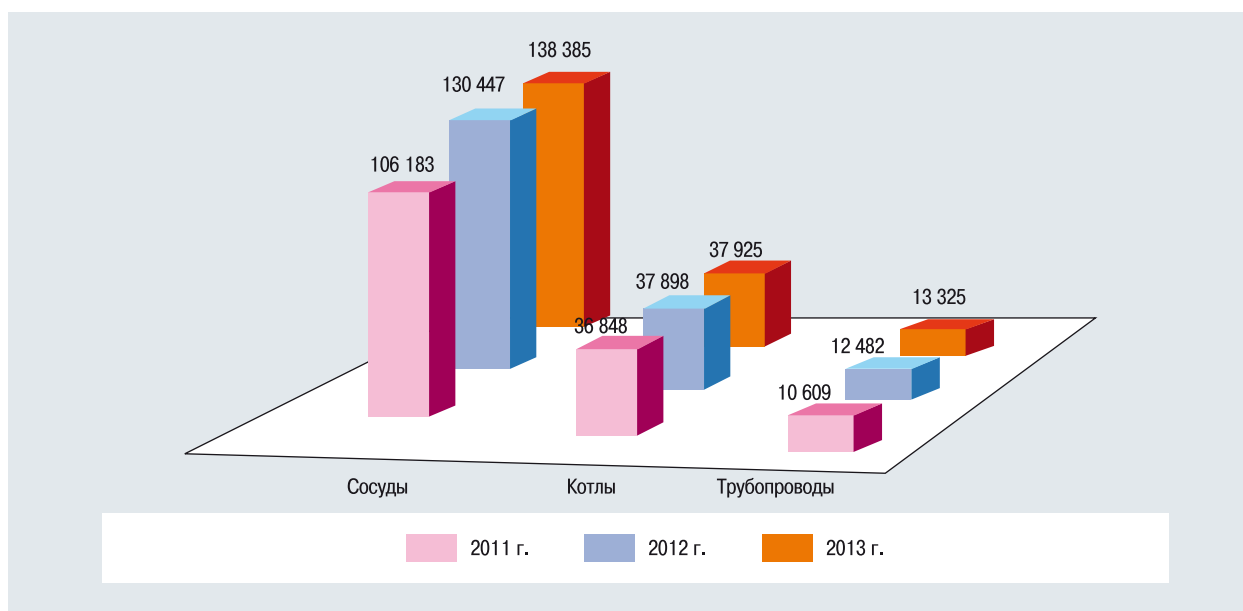


Рис. 33. Динамика изменения количества технических устройств, отработавших расчетный срок службы

Центральный аппарат Ростехнадзора проводит непрерывный контроль деятельности специализированных организаций, осуществляющих экспертизу промышленной безопасности.



Рис. 34. Соотношение отработавших расчетный срок службы технических устройств по типу

За 12 месяцев 2013 г. центральным аппаратом рассмотрено 117 заключений экспертизы промышленной безопасности, из них 80 заключений утверждены, по 37 заключениям принято решение об оставлении без утверждения.

В целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварии на объектах котлонадзора поднадзорные организации планируют и осуществляют мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий на ОПО.

Противоаварийная устойчивость поднадзорных предприятий обеспечивается комплексом соответствующих организационно-технических мероприятий:

использованием автоматических систем управления технологическим процессом, постоянным контролем содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны, разработкой планов ликвидации аварий, проведением противоаварийных учений, учебных тревог, наличием на предприятиях нештатных аварийно-спасательных формирований.

При проведении проверок инспекторский состав территориальных органов проверяет техническое состояние автоматических систем управления технологическим процессом, выполнение планов противоаварийных тренировок, их тематику, полноту охвата противоаварийными тренировками эксплуатационного персонала. Выявленные нарушения отражают в Актах проверок и предписаниях.

Обеспечение безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий неразрывно связано с выполнением поднадзорными организациями мероприятий по антитеррористической устойчивости, выполнение которых непрерывно контролируют государственные инспекторы территориальных органов в ходе проведения обследований поднадзорных предприятий и организаций.

В 2013 г. инспекторами территориальных органов проведено 10 869 проверок поднадзорных организаций, из них 5820 плановых и 5049 внеплановых. Средний процент выполнения годового плана работы составил 99 %.

За аналогичный период 2012 г. проведена 12 531 проверка поднадзорных организаций, из них 6010 плановых и 6521 внеплановая.

Средний процент выполнения годового плана работы составил также 99 %.

По сравнению с 2012 г. количество проведенных проверок в 2013 г. уменьшилось более чем на 13 %, что объясняется изменениями законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности в части отсутствия необходимости получения лицензии на право эксплуатации ОПО IV класса опасности, повлекшими за собой уменьшение количества внеплановых проверок возможности соблюдения соискателями лицензии лицензионных требований.

Количество выявленных нарушений в 2013 г. снизилось по сравнению с 2012 годом почти на 15 % (по сравнению с 2012 годом в 2013 г. инспекторы территориаль-

ных органов при проведении обследований поднадзорных организаций выявили на 7 603 нарушения меньше). Кроме того, в 2013 г. уменьшилось на 14 % (32 шт.) по сравнению с 2012 г. количество административных приостановлений деятельности по итогам проверок предприятий, эксплуатирующих оборудование, работающее под давлением, с грубыми нарушениями требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности.

В ходе проведения проверок в 2013 г. в 47 % обследованных организаций выявлены нарушения требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности и выданы предписания об их устранении с указанием конкретных сроков.

За допущенные нарушения наложено 3714 административных наказаний, из них: административный штраф накладывали 3464 раза на общую сумму 150 млн руб. (взыскан 71 % общего количества наложенных штрафов);

административное приостановление деятельности было применено 204 раза;

дисквалификацию применяли 1 раз;

предупреждения выносились в 44 случаях.

В 2012 г. наложен 4031 административный штраф на общую сумму 173 898 тыс. руб.

По сравнению с 2012 г. количество наложенных административных штрафов в 2013 г. уменьшилось на 14 % (567 шт.). Среднее количество штрафов, приходящееся на одно обследование, в 2013 г. уменьшилось по сравнению с 2012 г. (рис. 35) и несколько увеличилось на одно нарушение (рис. 36).

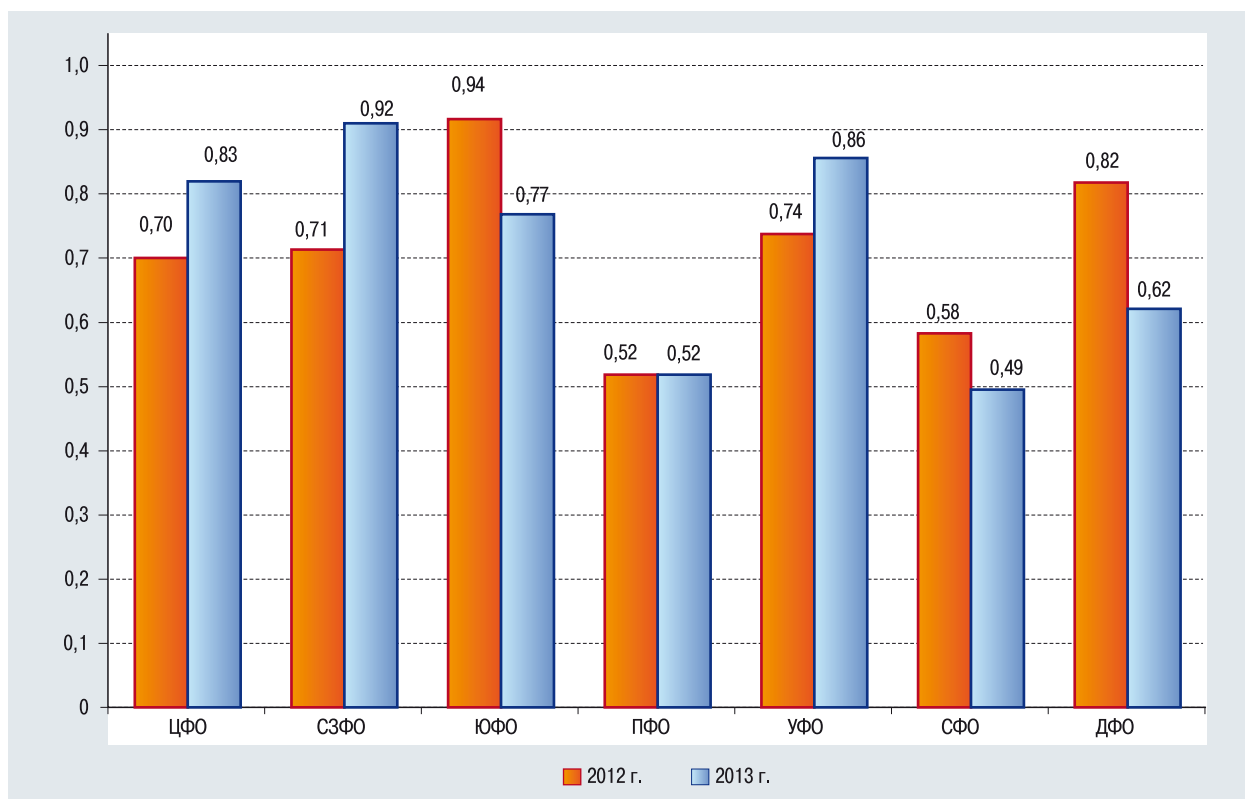


Рис. 35. Среднее количества штрафов, приходящихся на одно обследование

Кроме того, в 2013 г. уменьшилось на 14 % (32 шт.) по сравнению с 2012 г. количество административных приостановлений деятельности по итогам проверок предприятий, эксплуатирующих оборудование, работающее под давлением, с грубыми нарушениями требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности.

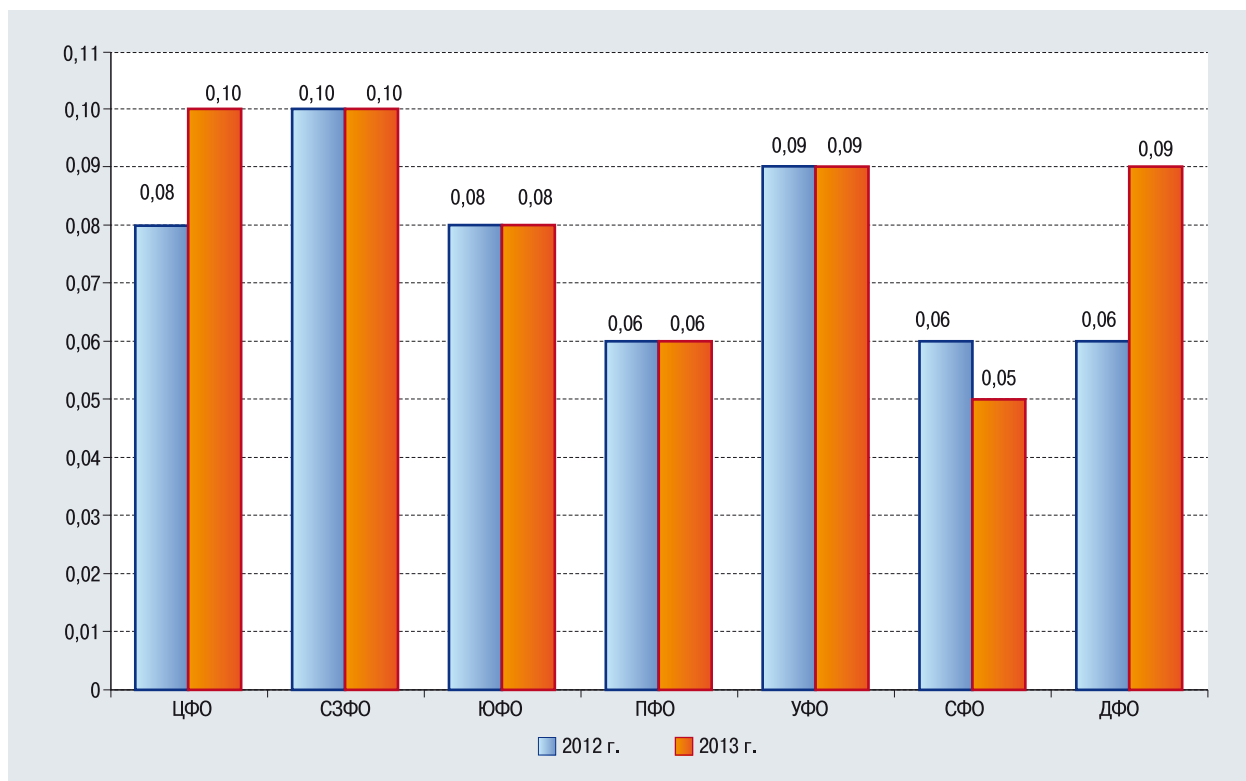


Рис. 36. Среднее количества штрафов, приходящихся на одно нарушение

Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» введены классификация ОПО, формирование принципов риск-ориентированного надзора за соблюдением эксплуатирующими организациями требований промышленной безопасности.

ОПО, на которых применяется оборудование, работающее под избыточным давлением (далее — объекты котлонадзора) до 1,6 МПа или при температуре рабочей среды не более 250 °С (за исключением объектов, осуществляющих теплоснабжение населения и социально значимых объектов), отнесены к IV классу опасности, осуществление государственного надзора за которыми законодательством предусмотрено путем мониторинга информации, поступающей от эксплуатирующих организаций, без проведения плановых проверок, по причине идентификации и отнесения таких объектов к объектам с низким риском возникновения аварии при эксплуатации ОПО.

Произошло уменьшение количества объектов, относимых к более высоким классам опасности ОПО, в отношении которых предусмотрено осуществление государственного контроля и надзора путем проведения плановых проверок. Так, согласно отчетным данным территориальных управлений Ростехнадзора, по итогам перерегистрации ОПО, на которых эксплуатируются объекты котлонадзора, к IV классу опасности отнесено 13 289 объектов, почти 26 874 объекта III класса снабжают теплом население и социально значимые объекты или содержат в своем составе оборудование, работающее под давлением 1,6 МПа и более или при температуре рабочей среды 250 °С и более, 3772 и 1373 объекта II и I классов опасности соответственно включают в себя объекты котлонадзора.

В целях приведения нормативной базы в соответствие с законодательством Российской Федерации Ростехнадзор ведет разработку нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования к монтажу, эксплуатации, ремонту, модернизации, реконструкции и утилизации оборудования, работающего под избыточным давлением (паровых и водогрейных котлов, сосудов, работающих под давлением, трубопроводов пара и горячей воды, электрических котлов и т.д.), взамен подлежащих отмене в 2014 г. Правил устройства и безопасной эксплуатации соответствующего поднадзорного оборудования.

При непосредственном участии работников центрального аппарата Ростехнадзора в настоящее время разработаны и находятся с высокой степени готовности проекты следующих нормативных правовых актов:

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением;

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности Требования к производству сварочных работ на опасных производственных объектах.

Все перечисленные акты прошли процедуры публичного обсуждения и оценки регулирующего воздействия.

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением направлены на согласование в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, в том числе в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Главное управление специальных программ при Президенте Российской Федерации, ФСБ России, ФСО России.

Центральным аппаратом Ростехнадзора разработан также проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407» в части наделения Ростехнадзора полномочиями по контролю за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением», вступившего в силу с 1 февраля 2014 г.

В рамках подготовки вышеперечисленных проектов нормативных правовых актов и выполнения программ научно-исследовательских работ для обоснования и формирования требований к обеспечению безопасности поднадзорных объектов, а также в целях реализации приоритетных направлений государственного контроля и надзора работники Управления государственного строительного надзора приняли участие в заседаниях Общественного совета Ростехнадзора и секции № 4 «Вопросы совершенствования котлонадзора, надзора за подъемными сооружениями и государственного строительного надзора» Научно-технического совета Ростехнадзора по актуальным темам и вопросам:

1. Проблемы реализации полномочий Ростехнадзора, связанные с изменением законодательства о промышленной безопасности.

2. Обсуждение проекта федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением».

3. Обсуждение проекта федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Требования к производству сварочных работ на опасных производственных объектах».

В заседаниях секции № 4 НТС Ростехнадзора, наряду с представителями управлений центрального аппарата Ростехнадзора, активное участие приняли и внесли свои предложения представители территориальных управлений Ростехнадзора, крупнейших служб, объединений и организаций, заинтересованных в обеспечении промышленной безопасности ОПО: ФСО России, НСЛ СРО, ЗАО НТЦ ПБ, ООО «Безопасность в промышленности», ОАО «НИИХИММАШ», ООО НТП «ЦЕНТРИХИММАШ», ЗАО «ПЕТРОХИМ ИНЖИНИРИНГ», ОАО «ВНИИНЕФТЕМАШ», ОАО «НТЦ «ДЭБ», ОАО «РЖД», ОАО ТКЗ «Красный котельщик», НП «Российское теплоснабжение», ОАО «МПНУ «Энерготехмонтаж», ОАО «Тетис Про», Институт гипербарической медицины и техники-Бароцентр, ОАО «Машиностроительный завод «ЗиО-Подольск», АНО «Агентство исследования промышленных рисков», ОАО «ВТИ», «СертиНК» ФГАУ «НУЦСК при МГТУ им. Н.Э. Баумана», ЗАО «НПП Маштест», ОАО НПО «ЦНИИТМАШ», МГТУ им. Н.Э. Баумана, Общероссийская общественная организация «Российское научно-техническое сварочное общество» (РНТСО), СРО НП НАПСР, НП НАЦПРОМСВАР, ММАГС, СРО НП «НАКС», ОАО «Газпром», филиал ОАО ЦНИИС НИЦ «Мосты», НП «Национальное промышленное сварочное общество», ЗАО «НПФ «Инженерный и технологический сервис», ОАО «Мосэнерго» и др.

Положительные итоги совместной работы послужили основанием для планирования на 2014 г. проведения ряда заседаний Общественного совета Ростехнадзора и Научно-технического совета Ростехнадзора по вопросам эксплуатации объектов котлонадзора, направленных на формирование нормативно-правовой базы для осуществления возложенных на Ростехнадзор функций в свете последних изменений в законодательстве в области промышленной безопасности.

В целях повышения уровня квалификации инспекторского состава и качества осуществления контрольно-надзорной деятельности в соответствии с Планом проведения семинаров (совещаний) Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2013 г., утвержденным приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 14 января 2013 г. № 6, Управлением государственного строительного надзора Ростехнадзора был организован и проведен семинар с заместителями руководителей и начальниками профильных отделов территориальных управлений Ростехнадзора по вопросам осуществления контрольно-надзорной деятельности в области котлонадзора.

Семинар был проведен в г. Химки (Московская область) в период с 26 февраля по 1 марта 2013 г. и приурочен к празднованию 170-летия образования котлонадзора в России. Всего в торжественном мероприятии приняли участие более 350 человек, в числе приглашенных 137 ветеранов котлонадзора, а также более 60 представителей научно-исследовательских, образовательных учреждений и организаций, старейших заводов-изготовителей котельного оборудования и научно-технического сообщества.

С торжественной речью выступили руководитель Ростехнадзора Н.Г. Кутьин, статс-секретарь — заместитель руководителя Ростехнадзора А.В. Ферапонтов и заместитель руководителя Ростехнадзора Б.А. Красных.

За многолетний добросовестный труд, высокие показатели в профессиональной деятельности, безупречную и эффективную государственную гражданскую службу и в связи с празднованием 170-летия котлонадзора были награждены:

нагрудным знаком «Почетный работник» Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору — 1 работник;

нагрудным знаком «Почетный инспектор» Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору — 4 работника;

медалью имени Мельникова Л.Г. Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору — 4 работника;

Почетной грамотой Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору — 43 работника.

Также Почетными грамотами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору были награждены 7 ветеранов Ростехнадзора и 7 представителей научно-исследовательских учреждений и организаций.

Участие в технической части семинара приняли более 30 бывших работников Ростехнадзора, в настоящее время занимающихся деятельностью в области промышленной безопасности, а также 172 работника территориальных органов Ростехнадзора.

Все вопросы, отраженные в программе семинара, были освещены на лекционных занятиях, проведенных работниками Управления государственного строительного надзора с участием работников Управления обеспечения организационно-контрольной и лицензионно-разрешительной деятельности и Правового управления Ростехнадзора. Также с докладом выступили представители Национального союза страховщиков ответственности, ЗАО «НТЦ «ПБ», МГТУ им. Н.Э. Баумана, ОАО «ВТИ», ОАО «СКТБ БК», ОАО НПО «ЦНИИТМАШ», ВНИИПТМАШ, ЗАО «НПО «Спецремэнерго», ГК «Горимпекс», ООО «Эксперт-Лифт», ЗАО «РАТТЕ», ООО «ИЦ «Центр-Профи», ООО НПП «Радук», ЗАО НПП «Маштест» и специалисты других организаций.

2.2.19. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения

В соответствии с полномочиями, определенными Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 401, постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407 «Об уполномоченных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза» Ростехнадзором осуществляется государственный контроль (надзор), в том числе:

в области промышленной безопасности на опасных производственных объектах, составляющими которых являются стационарно установленные грузоподъемные механизмы (за исключением лифтов, подъемных платформ для инвалидов), эскалаторы в метрополитенах, канатные дороги;

за соблюдением требований: технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования», принятого решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. № 823 (ТР ТС 010/2011); технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов», принятого решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. № 843 (ТР ТС 011/2011);

за соблюдением требований Правил устройства и безопасной эксплуатации платформ подъемных для инвалидов, утвержденных постановлением Госгортехнадзора России от 11 марта 2001 г. № 10; Правил устройства и безопасной эксплуатации эскалаторов, утвержденных постановлением Госгортехнадзора России от 2 августа 1994 г. № 47, при эксплуатации поэтажных эскалаторов, пассажирских конвейеров по вопросам, непротиворечащим требованиям действующего законодательства.

Кроме осуществления мероприятий государственного контроля (надзора) осуществляется постоянная работа в технических комитетах по стандартизации: ТК 209 «Лифты, эскалаторы, пассажирские конвейеры и подъемные платформы для инвалидов»; ТК 289 «Краны грузоподъемные»; ТК 438 «Подъемники с рабочими платформами»; ТК 253 «Складское оборудование».

Надзор за объектами, на которых используют стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения (далее — подъемные сооружения), осуществляют 5 сотрудников центрального аппарата Ростехнадзора и инспекторский состав территориальных органов Ростехнадзора в количестве 519 человек.

На 74 213 поднадзорных предприятиях и организациях эксплуатируются более 811 тыс. подъемных сооружений (из них 240 402 грузоподъемных крана, 24 556 подъемников (вышек), 529 283 лифта, 140 подвесных канатных дорог, 486 буксировочных канатных дорог, 2 фуникулера, 9428 эскалаторов и почти 6900 грузопассажирских строительных подъемников и подъемников для инвалидов) (рис. 37).

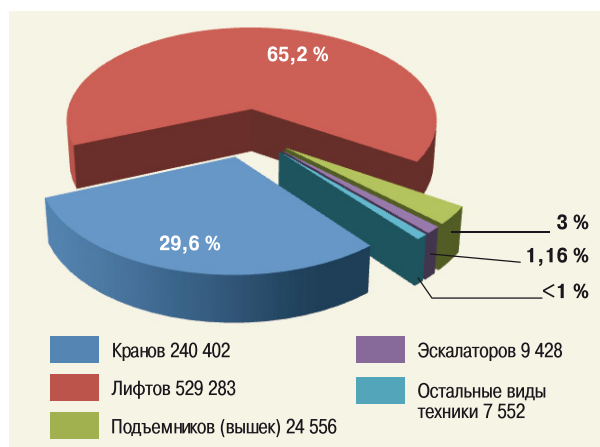


Рис. 37. Число поднадзорных технических устройств (всего 811 191 ед.)

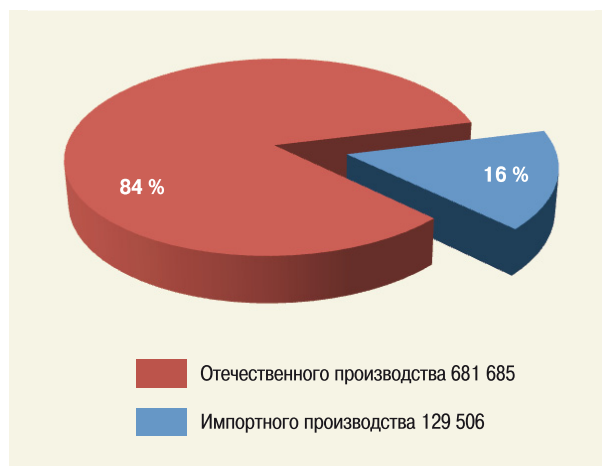


Рис. 38. Соотношение количества отечественных и импортных технических устройств

В следствие мировых интеграционных процессов и снижения темпов производства отечественными производителями подъемных сооружений, на территории Российской Федерации эксплуатируется почти 130 тысяч единиц техники импортного производства, что составляет 16 % от общего числа зарегистрированных в Ростехнадзоре подъемных сооружений) (рис. 38, 39).

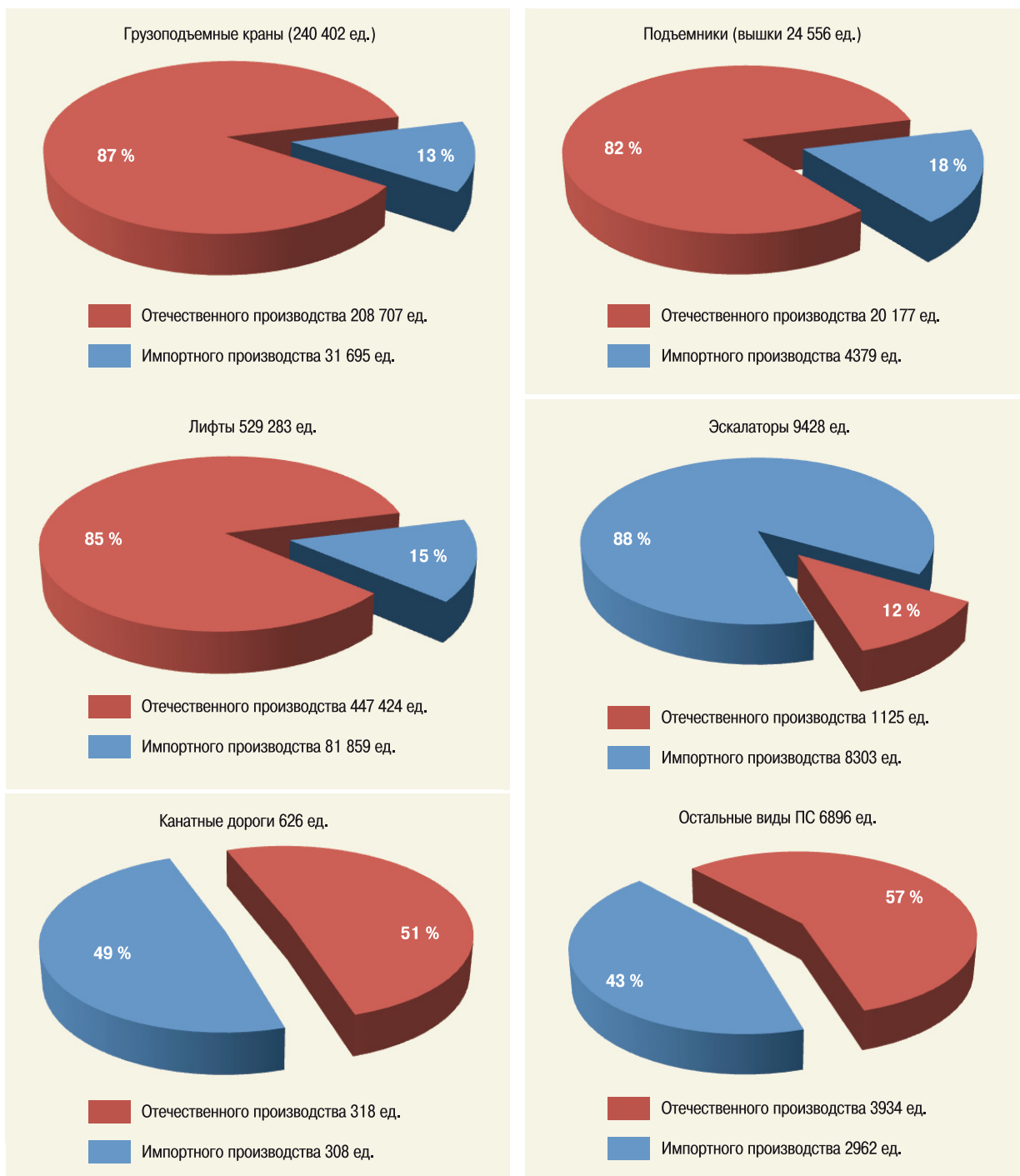


Рис. 39. Соотношение количества отечественных и импортных технических устройств

Следует отметить, что коэффициент аварийности на 1000 кранов импортного производства более чем в 2 раза превышает коэффициент аварийности на отечественных кранах и составляет 0,07.

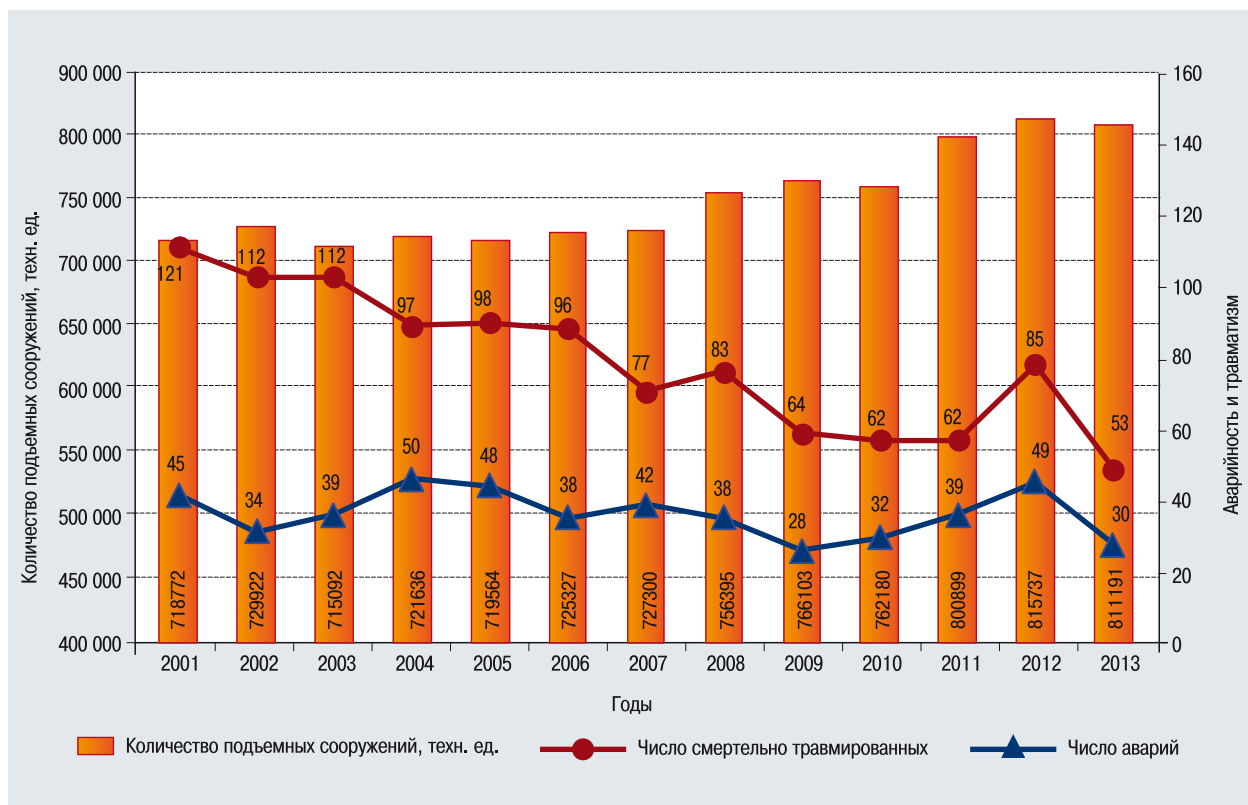


Рис. 40. Динамика аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений

На уровень аварийности и смертельного травматизма (рис. 40) при эксплуатации подъемных сооружений существенное влияние оказывает количество находящихся в эксплуатации подъемных сооружений. В 2013 г. количество подъемных сооружений уменьшилось по сравнению с 2012 г. более чем на 4500 ед.

До 2008 г. крановый парк России сокращался на 5–10 тыс. ед. в год, в 2008 г. был зафиксирован прирост кранового парка на 10 тыс. кранов, а с 2009 г. крановый парк вновь начал сокращаться. Однако по итогам 2011 г. количество кранов увеличилось по сравнению с данными 2010 г. на 9792 ед., а в 2012 г. — еще на 2049 ед. Количество других видов подъемной техники также продолжает увеличиваться. Так, например, в 2013 г. по сравнению с 2012 г. прирост парка подъемников (вышек) составил 297 ед., подвесных и буксировочных канатных дорог — 61 ед., грузопассажирских строительных подъемников и подъемников для инвалидов — 640 ед. Вместе с тем, в 2013 г. по сравнению с 2012 г. количество грузоподъемных кранов уменьшилось на 3550 ед., парк эскалаторов (в том числе траволаторов) уменьшился на 757 ед., лифтов — на 1236 ед.

Сокращение лифтового парка связано с отменой с момента вступления в силу технического регламента Таможенного союза ТР ТС 011/2011 «Безопасность лифтов» нормативных актов, в которых были изложены положения, устанавливающие порядок учета и ввода лифтов в эксплуатацию, в связи с чем учет лифтов был прекращен. В настоящее время разработанный Ростехнадзором проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о порядке ввода в эксплуатацию и учета лифтов» находится в Минюсте России на правовой и антикоррупционной экспертизах.

Сведения по изменению общего количества технических устройств в 2013 г. по сравнению с 2012 г. приведены в табл. 97.

Таблица 97

**Сведения по изменению общего количества технических устройств в 2013 г.
по сравнению с 2012 г.**

| Наименование технических устройств | Общее количество технических устройств в 2012 г. | Общее количество технических устройств в 2013 г. | Прирост, % (ед.) |
|------------------------------------|--|--|---------------------------|
| Краны | 243 952 | 240 402 | -1,5 % (-3 550 шт.) |
| Подъемники (вышки) | 24 259 | 24 556 | 1,2 % (297 шт.) |
| Лифты | 530 519 | 529 283 | -0,2 % (-1236 шт.) |
| Подвесные канатные дороги | 138 | 140 | 1,4 % (2 шт.) |
| Буксировочные канатные дороги | 427 | 486 | 13,8 % (59 шт.) |
| Фуникулеры | 3 | 2 | -33,3 % (-1 шт.) |
| Эскалаторы | 10 185 | 9 428 | -7,4 % (-757 шт.) |
| Строительные подъемники | 3 697 | 4 138 | 11,9 % (441 шт.) |
| Платформы подъемные для инвалидов | 2 557 | 2 756 | 7,8 % (199 шт.) |
| Итого: | 815 737 | 811 191 | -0,6 % (-4546 шт.) |

Следует отметить, что на уровень промышленной безопасности оказывают влияние технические, организационные и финансовые проблемы на поднадзорных предприятиях.

Основной проблемной причиной снижения уровня промышленной безопасности в области надзора за подъемными сооружениями является большое количество оборудования, отработавшего свой расчетный ресурс (табл. 98).

Таблица 98

Сведения о среднем износе технических устройств по состоянию на 01.01.2014

| Наименование технических устройств | Общее количество технических устройств, шт. | Отработало нормативный срок службы, шт. | Средний процент износа, % |
|------------------------------------|---|---|---------------------------|
| Грузоподъемные краны | 240 402 | 154 239 | 64,2 |
| Подъемники (вышки) | 24 556 | 10 836 | 44,1 |
| Лифты | 529 283 | 144 019 | 27,2 |
| Подвесные канатные дороги | 140 | 42 | 30,0 |
| Буксировочные канатные дороги | 486 | 55 | 11,3 |
| Фуникулеры | 2 | 1 | 50,0 |
| Эскалаторы | 9 428 | 77 | 0,8 |
| Строительные подъемники | 4 138 | 835 | 20,2 |
| Платформы подъемные для инвалидов | 2 756 | 4 | 0,15 |
| Итого: | 811 191 | 310 108 | 38,2 |

Средний износ технических устройств с разбивкой по федеральным округам показан на рис. 41–44.

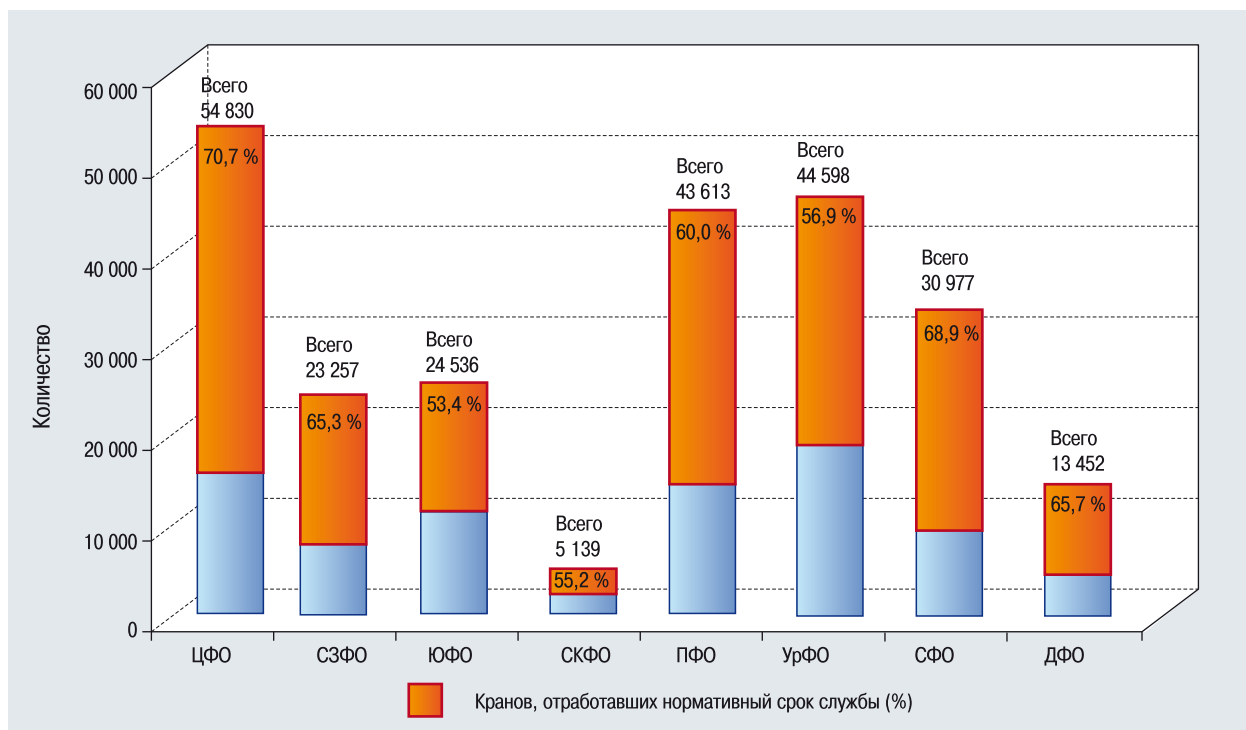


Рис. 41. Число грузоподъемных кранов, отработавших нормативный срок службы (в среднем по России 64,2 %)

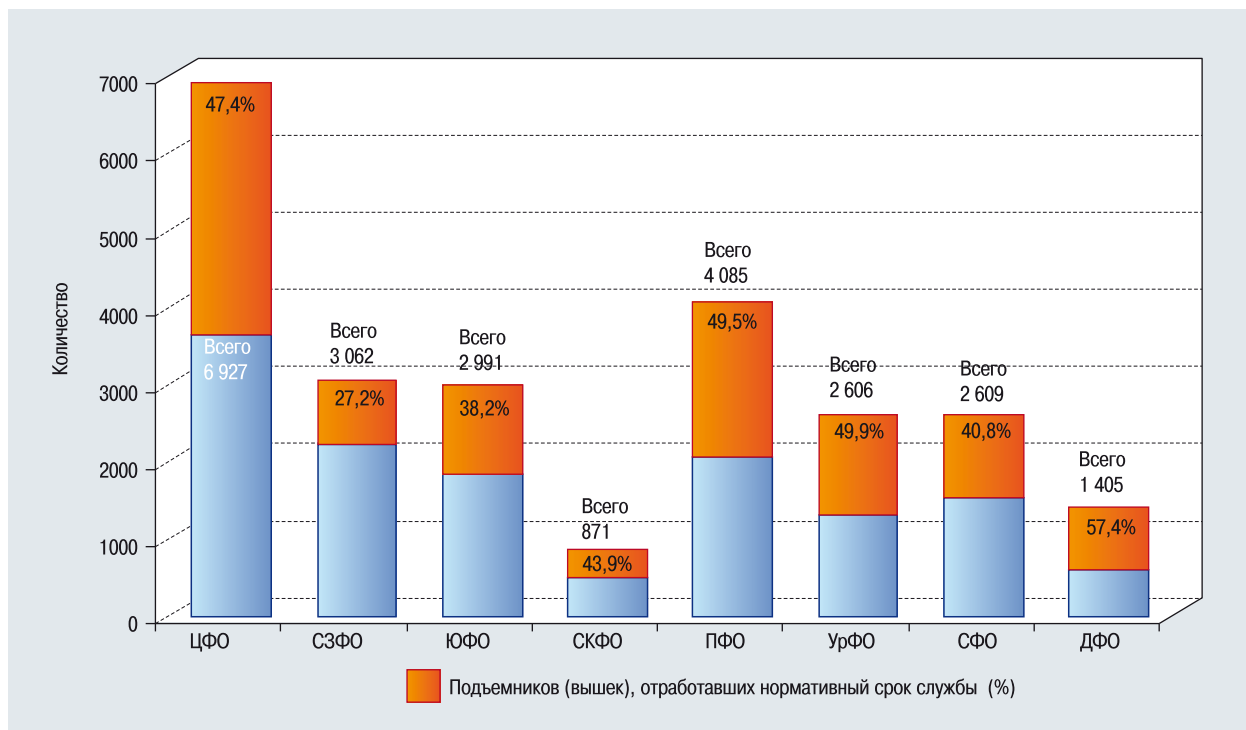


Рис. 42. Число подъемников (вышек), отработавших нормативный срок службы (в среднем по России 44,1 %)

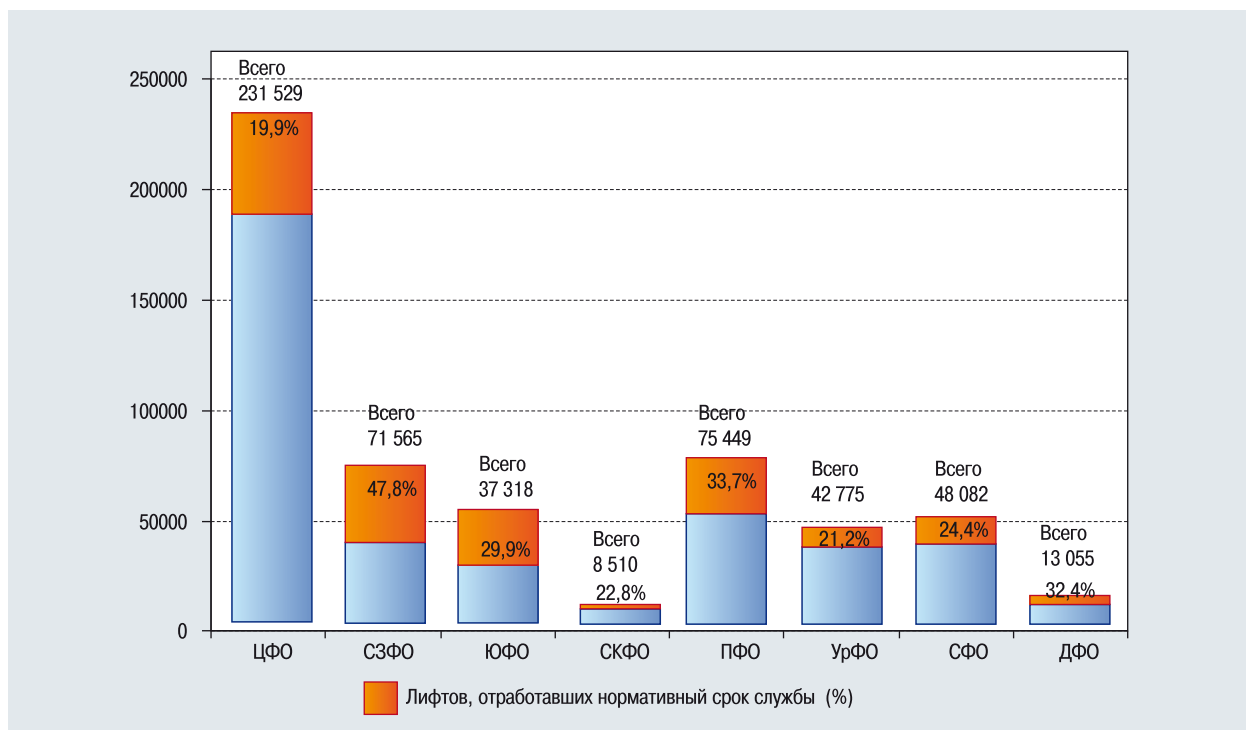


Рис. 43. Число лифтов, отработавших нормативный срок службы (в среднем по России 27,2 %)

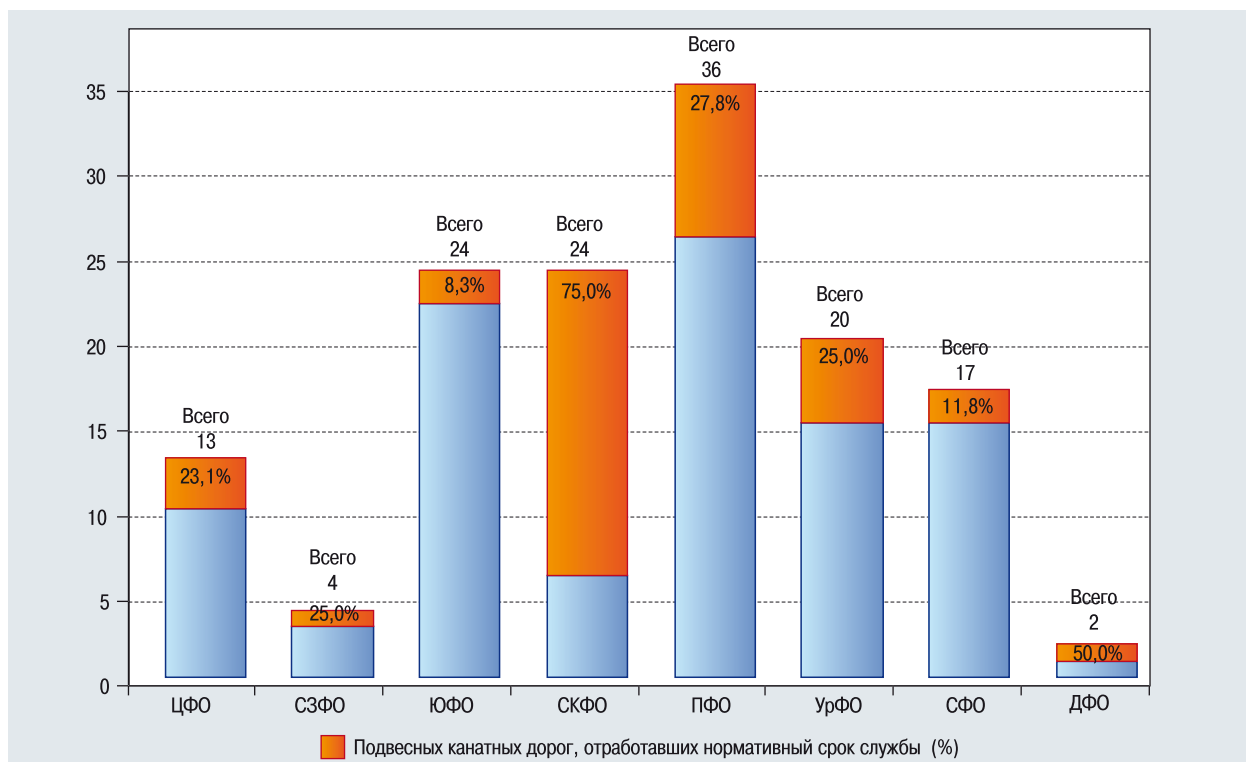


Рис. 44. Число подвесных канатных дорог, отработавших нормативный срок службы (в среднем по России 30,0 %)

На предприятиях, где эксплуатируются подъемные сооружения, в 2013 г. произошло 30 аварий, что на 18 аварий меньше, чем в 2012 г. (рис. 45). Материальный ущерб от аварий составил около 80 млн руб. (в 2012 г. — более 200 млн руб.).

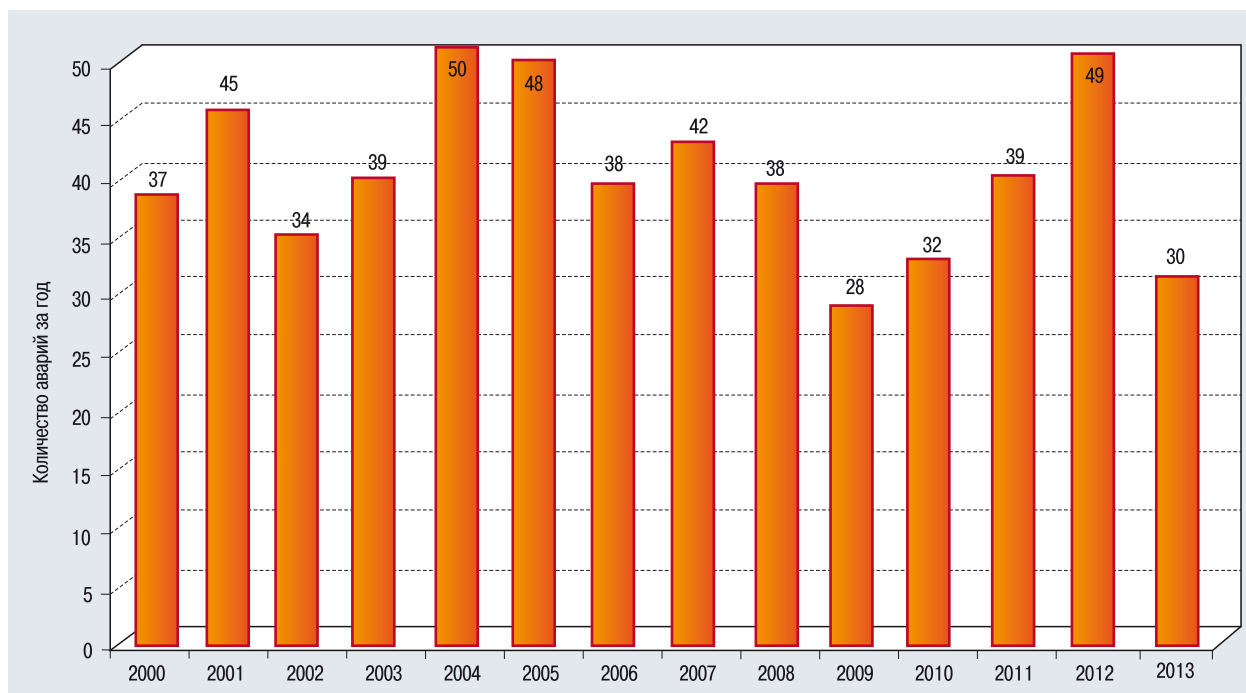


Рис. 45. Динамика аварийности при эксплуатации подъемных сооружений

В 20 из 30 аварий травмировано 24 человека, из них 12 человек — смертельно (в 2012 г. в 32 авариях травмировано 58 и 30 человек смертельно). В результате трех аварий имели место групповые несчастные случаи.

Несмотря на снижение уровня аварийности в целом по России, рост аварийности отмечен в Западно-Уральском (+2), Верхне-Донском (+1), Северо-Западном (+1), Северо-Кавказском (+1) и Средне-Поволжском (+1) управлениях Ростехнадзора. При этом снижение уровня аварийности наблюдается в Сибирском (–6), Уральском (–4), Нижне-Волжском (–3), Волжско-Окском (–3), Дальневосточном (–2), Межрегиональном технологическом (–1), Приволжском (–1), Забайкальском (–1), Енисейском (–1), Сахалинском (–1) и Ленском (–1) управлениях.

Из 30 аварий 27 (90 %) произошло при эксплуатации грузоподъемных кранов, 2 аварии (6,7 %) — подъемников (вышек) и 1 авария на пассажирской подвесной канатной дороге.

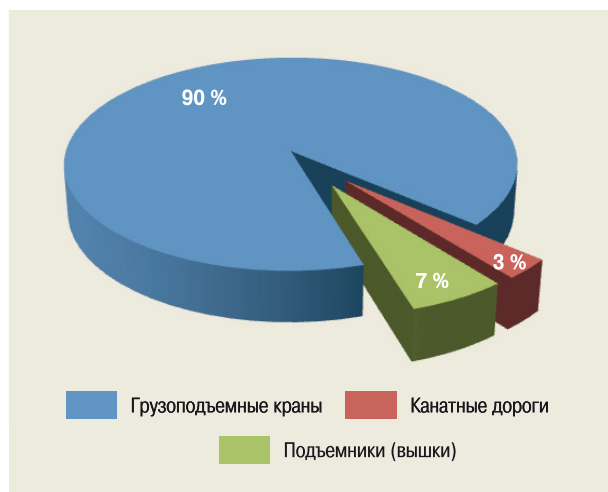


Рис. 46. Распределение аварий по видам подъемных сооружений



Рис. 47. Распределение аварий по типам грузоподъемных кранов

Наибольшее число аварий произошло при эксплуатации башенных кранов (44 % общего количества аварий грузоподъемных кранов), автомобильных (22 %) и гусеничных (15 %) (рис. 47).

Две трети аварий подъемных сооружений произошло по техническим причинам, в основном из-за неисправности технических устройств или неисправности (отсутствия) приборов безопасности, такое же число аварий — из-за неэффективности производственного контроля. Среди основных организационных причин возникновения аварий — нарушение технологической и трудовой дисциплины, неправильные или несогласованные действия обслуживающего персонала и неправильная организация производства работ.

21 февраля 2013 г. во время проведения работ по ремонту шлюзов Городецкого района гидротехнических сооружений и судоходства (Нижегородская область) при опускании бульдозера в камеру шлюза с помощью автокрана КС-55735-1 произошло опрокидывание крана и его падение вместе с бульдозером на дно камеры шлюза (рис. 48). Пострадавших нет.



Рис. 48. Опрокидывание крана КС-55735-1

Причины аварии:

эксплуатация неисправного крана (с принудительно отключенными приборами безопасности);

нарушение Руководства по эксплуатации крана в части работы крана с рабочей конфигурацией ограничителя грузоподъемности, не соответствующей рабочей конфигурации крана, и без дополнительного противовеса;

неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в допуске к производству работ грузоподъемными кранами не аттестованных в установленном порядке ответственных специалистов и обслуживающего персонала и выполнении строительно-монтажных работ без проекта производства работ кранами (ППРк).

1 мая 2013 г. на объекте капитального строительства «5-й пусковой комплекс I очереди метрополитена в г. Самаре от станции «Российская» до станции «Алабинская» проводили работы по извлечению крана СКАТ-40 из котлована одновременно двумя пневмоколесными кранами СТ 2-2-40 (зав. № 5 и 32), принадлежащими ООО «Управление механизации Волготрансстроя» (г. Самара). Работы по подъему груза (металлоконструкции крана СКАТ-40 общим весом около 12 т) протекали нормально примерно до середины глубины котлована. В этот момент машинист кран СТ 2-2-40 (зав. № 32) сообщил о значительной перегрузке своего крана. Нагрузка, приходящаяся на кран СТ 2-2-40 (зав. № 5) напротив, резко снизилась. В результа-



Рис. 49. Падение груза на дно котлована и опрокидывание кранов СТ 2-2-40 на верхний ярус расстрелов котлована

те остановки подъема груза краном СТ 2-2-40 (зав. № 32) возникли динамические напряжения и перегруз другого крана СТ 2-2-40 (зав. № 5), участвующего в подъеме груза, что привело к колебательным движениям стрел обоих кранов СТ 2-2-40, с последующим падением груза на дно котлована и опрокидыванием самих кранов на верхний ярус расстрелов котлована. Один из крановщиков при этом был травмирован.

Причины аварии:

подъем и перемещение груза двумя кранами в отсутствии проекта или технологической карты, в которых должны быть приведены схемы строповки и перемещения груза с указанием последовательности выполнения операций, положения грузовых канатов, а также должны содержаться указания по безопасному перемещению груза, в том числе в части распределения допустимых нагрузок, приходящихся на каждый кран, участвующий в процессе подъема, и скорости перемещения груза в течении всего процесса подъема;

эксплуатация неисправного крана СТ 2-2-40, (зав. № 32), выразившаяся в принудительном отключении (блокировке) его ограничителя грузоподъемности, вследствие чего был допущен перегруз крана; нарушение производственной дисциплины

машинистом крана СТ 2-2-40 (зав. № 32).

Следует отметить, что 10 % аварий (3 из 30 аварий) произошли в условиях воздействия природных факторов (ураган, шквалистый ветер, обильный снегопад), при этом в 2012 г. по данной причине зафиксировано 9 аварий (18 % общего числа аварий в 2012 г.), а в 2011 г. — 4 аварии (10 % общего числа аварий в 2011 г.).

26 мая 2013 г. на объекте строительства многоэтажного здания, расположенного по адресу г. Киров, ул. Ленина 188/5, в условиях сильного порывистого ветра башенный кран КБ-408.21 (ОАО «Кирово-Чепецкая управление строительства», г. Киров) начал движение по рельсовым путям в сторону рядом стоящего жилого дома. В конце кранового пути кран ударился о тупиковые упоры, снес их и начал заваливаться по ходу движения. Башня и стрела крана упали на



Рис. 50. Падение башенного крана КБ-408 на жилой дом:

а, б, — разоушение восьми балконов дома;

в — повреждение припаркованных автомобилей

жилой дом, разрушив 8 балконов и повредив припаркованные рядом с домом автомобили (рис. 50). Пострадавших в результате аварии нет.

Причиной аварии явились обстоятельства непреодолимой силы природного характера — ветровая нагрузка, превышающая допустимую для нерабочего состояния крана, а именно штормовой порыв ветра, скоростью 32 м/с, что в 1,5 раза превысило допустимую нагрузку, установленную заводом изготовителем для данного типа исполнения кранов.

В 2013 г. было зафиксировано 4 аварии, происшедшие при эксплуатации подъемных сооружений, подлежащих регистрации в органах Ростехнадзора, но не зарегистрированных в них (все аварии были сняты с учета после проведения расследования их причин). В результате таких аварий пострадало 6 человек, 3 из них — смертельно. Таким образом, по итогам 2013 г. коэффициент травматизма (отношение количества людей, пострадавших в результате аварии, к количеству аварий) при авариях незарегистрированной в Ростехнадзоре техники составил 1,5 и значительно превышает коэффициент травматизма при авариях подъемных сооружений, зарегистрированных в Ростехнадзоре в установленном порядке, который составляет 0,8. Следует отметить, что в 2012 г. было зафиксировано 12 аварий, произошедших при эксплуатации незарегистрированных подъемных сооружений. В 6 авариях пострадало 11 человек, 7 из них — смертельно. В 2011 г. произошло 3 аварии, травмировано 12 человек, из них 8 смертельно.

В 2013 г. при эксплуатации подъемных сооружений были смертельно травмированы 53 человека (рис. 51).

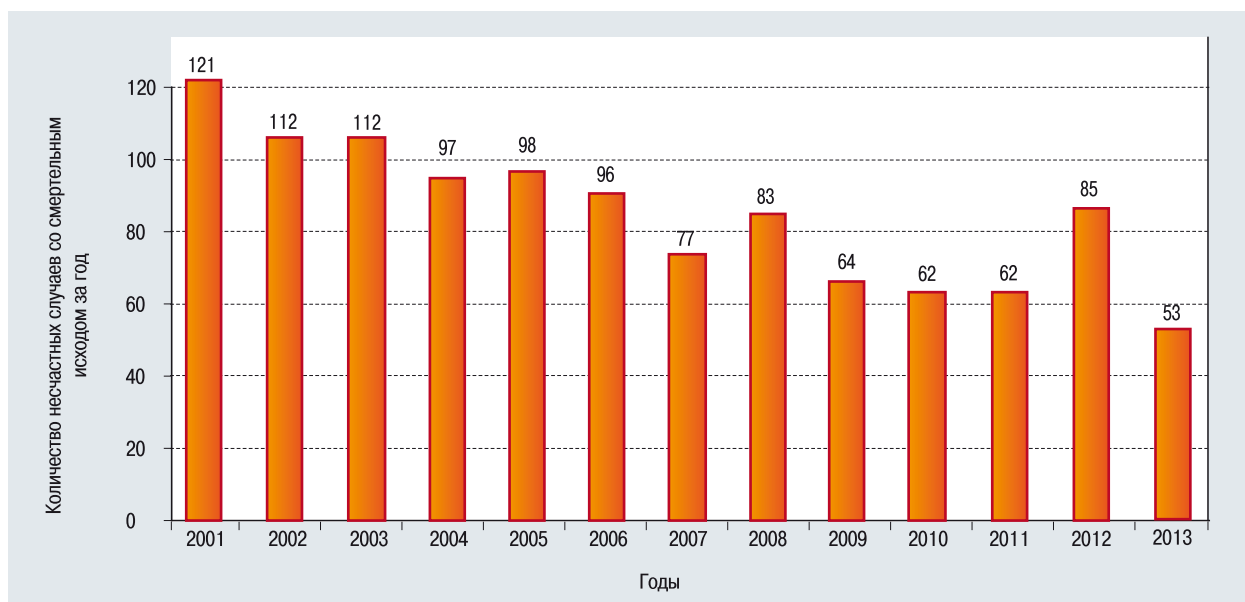


Рис. 51. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений

Из 53 несчастных случаев 50 (94 %) — произошло при эксплуатации грузоподъемных кранов и по 1 несчастному случаю (2 %) — при эксплуатации лифтов, фасадных подъемников и автомобильных подъемников (вышек).

Анализ несчастных случаев, произошедших при эксплуатации грузоподъемных кранов, позволяет сделать вывод о том, что остался высоким уровень травматизма при эксплуатации автомобильных (30 % общего числа смертельных случаев на кранах), башенных (28 %) и мостовых (28 %) кранов (рис. 52–54).

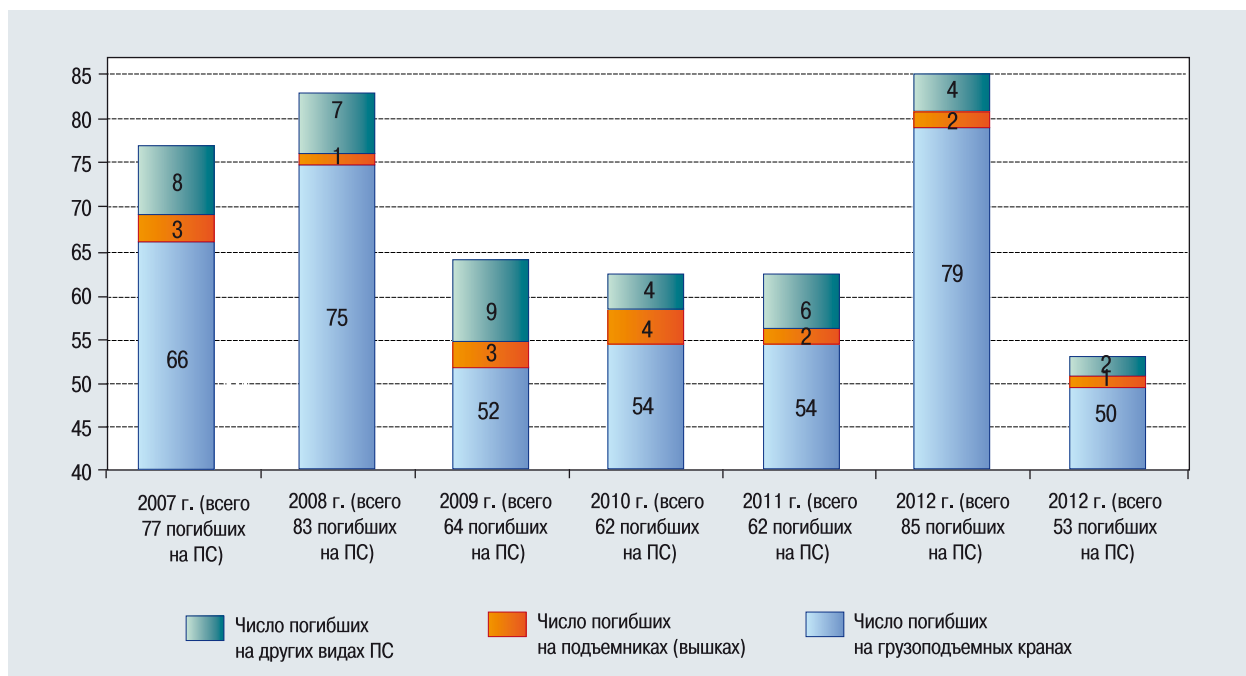


Рис. 52. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по видам подъемных сооружений (ПС)

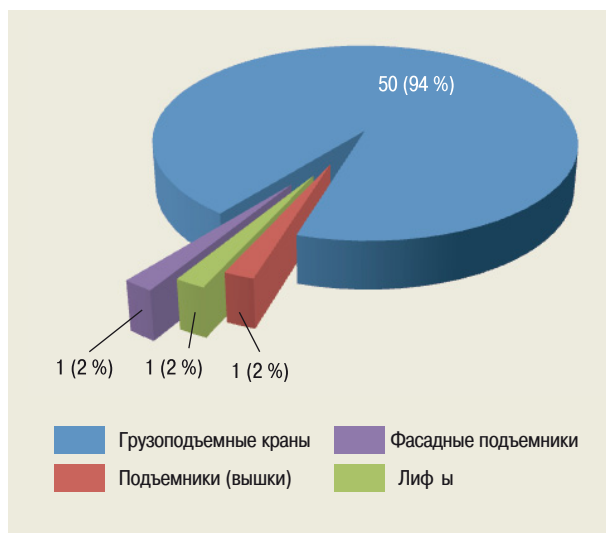


Рис. 53. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по видам подъемных сооружений



Рис. 54. Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по типам грузоподъемных кранов (всего 50 ПС 53)

Несмотря на значительное снижение общего количества несчастных случаев в 2013 г., рост смертельного травматизма наблюдается в Западно-Уральском (+4), Енисейском (+3), Северо-Уральском (+2) и Печорском (+1) управлениях Ростехнадзора. Снижение уровня смертельного травматизма зафиксировано в Уральском (-10), Центральном (-8), Сибирском (-8), Дальневосточном (-3), Межрегиональном технологическом (-2), Северо-Западном (-2), Приволжском (-2), Верхне-Донском (-1), Приокском (-1), Нижне-Волжском (-1), Кавказском (-1), Средне-Поволжском (-1), Забайкальском (-1) и Сахалинском (-1) управлениях.

Следует особо отметить, что в 2013 г., после исключения лифтов из категории ОПО, Ростехнадзором не осуществлялись мероприятия, связанные с учетом и рас-

следованием причин аварий и несчастных случаев, происшедших при эксплуатации лифтов.

Государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» в отношении лифтов и устройств безопасности лифтов осуществлялся в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407. Однако, Техническим регламентом Таможенного союза «Безопасность лифтов», принятым решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. № 824, требования к порядку расследования аварий и несчастных случаев, произошедших при эксплуатации лифтов, не установлены.

Ростехнадзором разработан проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка проведения расследования причин и обстоятельств аварий на опасных объектах — лифтах, подъемных платформах для инвалидов, эскалаторах (за исключением эскалаторов в метрополитенах)», который в настоящее время проходит процедуру согласования.

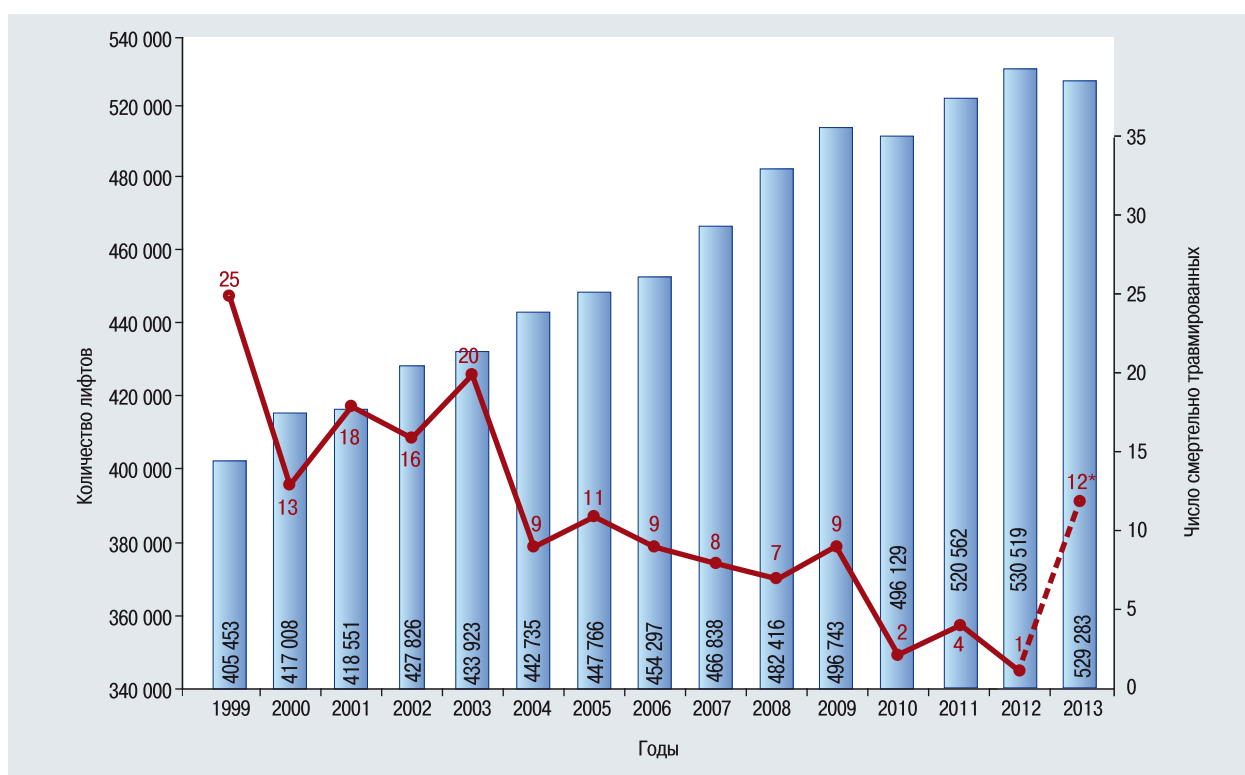


Рис. 55. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации лифтов

Вместе с тем, по данным Единой лифтовой информационно-аналитической системы (ЕЛИАС НЛС), источником данных которой является общедоступная информация из средств массовой информации в Российской Федерации, в 2013 г. при эксплуатации лифтов пострадало 39 человек, из них 12 человек погибло (12* — на рис. 55). Больше половины происшествий произошло в пассажирских лифтах, установленных в жилых домах. Несчастные случаи произошли в Москве, Санкт-Петербурге, Бийске, Волгограде, Воркуте, Гае, Иркутске, Калининграде, Киселевске, Новотроицке, Орле, Пензе, Перми, Петрозаводске, Самаре, Челябинске, Чехове.

Следует отметить, что в 2013 г. зафиксировано несколько случаев, когда информация о инцидентах и тяжелых несчастных случаях, произошедших на ОПО, сво-

евременно не направлялась в территориальный орган Ростехнадзора, а поступала также из средств массовой информации.

Так, например, из СМИ стало известно о тяжелом несчастном случае, произошедшем в декабре 2012 г. с жительницей г. Смоленска на буксировочной канатной дороге клуба «Семигорье». При уточнении обстоятельств выяснилось, что указанная канатная дорога эксплуатировалась более 30 лет, однако сведений о ней в Ростехнадзоре не было.

С 19 до 9 сократилось количество групповых несчастных случаев. В групповых случаях в 2013 г. травмировано 24 человека, из них 6 человек — смертельно (в 2012 г. — 53 и 24 человека соответственно).

28 февраля 2013 г. во время производства работ по опилровке деревьев по ул. Красноармейская г. Новочеркаска с применением незарегистрированного в органах Ростехнадзора автогидроподъемника ВС-22 (владелец — ИП Васильев М.К.) произошло падение люльки с двумя рабочими на крышу одноэтажного здания, в результате чего один рабочий получил тяжелые травмы, второй погиб.



Рис. 56. Падение люльки автогидроподъемника ВС-22 на крышу одноэтажного здания: *а* — картина аварии; *б* — место отрыва кронштейна крепления гидроцилиндра

Причины аварии и группового несчастного случая стал отрыв пластины кронштейна крепления гидроцилиндра в результате разрушения ремонтного сварного шва в присоединении пластины к металлоконструкции нижнего колена стрелы (на-

личие пор, непровар шва по всей длине); эксплуатация неисправного подъемника, незарегистрированного в органах Ростехнадзора, отработавшего нормативный срок службы, без проведения экспертного обследования; неудовлетворительный уровень производственного контроля и технического обслуживания, отсутствие паспорта и ремонтной документации, а также аттестованного персонала.

11 марта 2013 г. произошел групповой несчастный случай на площадке строительства комплекса нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов ОАО «Татнефть» в г. Нижнекамске. При производстве работ по перемещению трубы длиной 11 м с помощью автокрана Liebherr LTM 1160-5/1 произошел срыв трубы, в результате чего была задета одна из балок возводимой металлоконструкции, которая упала на переходной мостик (рис. 57), где находились двое монтажников ООО «Двигательмонтаж-НК». При падении монтажников с высоты 21 м один из них погиб, второй получил тяжелые травмы.

Причинами группового несчастного случая стали нарушения технологического процесса (перемещение труб без применения роликовых опор и электрических лебедок, как указано в ППРк, нарушение схем строповки крупногабаритных и длин-

номерных грузов, осуществление работ по монтажу трубопровода на участке, где не завершены работы по закреплению основных балок); неудовлетворительная организация производства работ (отсутствие лица, ответственного за безопасное производство работ кранами, на месте производства работ повышенной опасности, на которые не разработаны схемы строповки, допуск к строповке не обученных и не аттестованных работников, осуществление работ по монтажу трубопровода с использованием дополнения к ППРк, не прошедшего экспертизу промышленной безопасности, нарушение должностных и производственных инструкций).

19 апреля 2013 г. на площадке объекта строительства жилого дома в г. Сургуте машинист башенного крана POTAIN-MDT-178 (владелец — ЗАО «Запсибинтерстрой»,) самостоятельно приступил к устранению неисправности крана, не поставив в известность инженерно-технического работника, ответственного за исправное состояние, и не сделав записи в вахтенном журнале, при этом он допустил разгерметизацию гидрооборудования и утечку гидравлического масла из гидросистемы в результате рассоединения резьбового соединения РВД (рукав высокого давления) и соединительного устройства (штуцера). Вследствие того, что секция, на которой находился машинист крана, не была зафиксирована монтажными пальцами и удерживалась только гидроцилиндром, при разгерметизации гидросистемы произошло движение монтажной секции вниз с высоты 17-го этажа по направляющим роликам. На уровне 12-го этажа падающая монтажная секция ударила об анкерные крепления крана к зданию и остановилась. Во время удара секции машинист крана, не пристегнутый к конструкциям крана монтажным поясом, упал на землю, получив при этом смертельную травму. В то же самое время поднимавшиеся по лестнице крана двое рабочих от удара не удержались на лестнице и упали вниз с высоты около 4 метров от основания крана, получив при этом травмы различной степени тяжести.

Причины аварии и группового несчастного случая: несанкционированное вмешательство машиниста крана в систему гидрооборудования крана при осмотре кра-

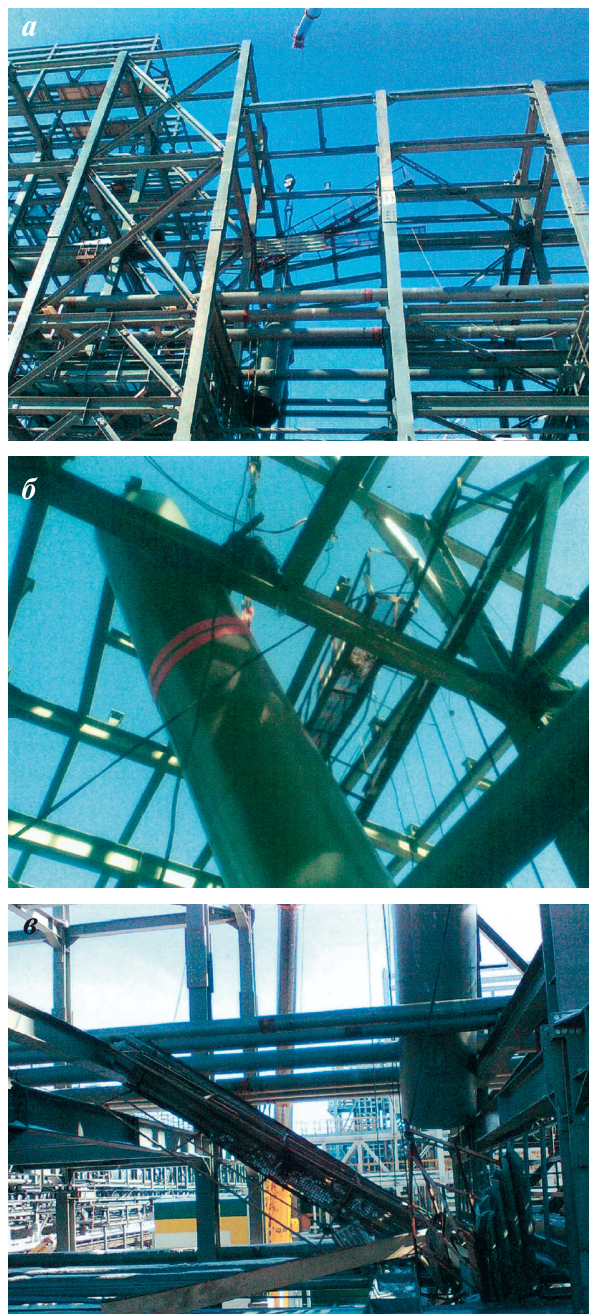


Рис. 57, а–в. Виды металлоконструкций строительства комплекса заводов ОАО «Татнефть», на площадке которого произошел групповой несчастный случай

на перед пуском в работу; нарушение производственной инструкции; не надлежащий надзор за безопасной эксплуатацией грузоподъемных кранов в ЗАО «Запсибинтерстрой»; неудовлетворительная организация производства работ и осуществление производственного контроля.

Почти 90 % несчастных случаев со смертельным исходом произошло по организационным причинам, в основном, из-за неэффективности осуществления производственного контроля и неправильной организации производства работ. Основной технической причиной смертельного травматизма на подъемных сооружениях является неудовлетворительное состояние технических устройств, приборов и устройств безопасности.

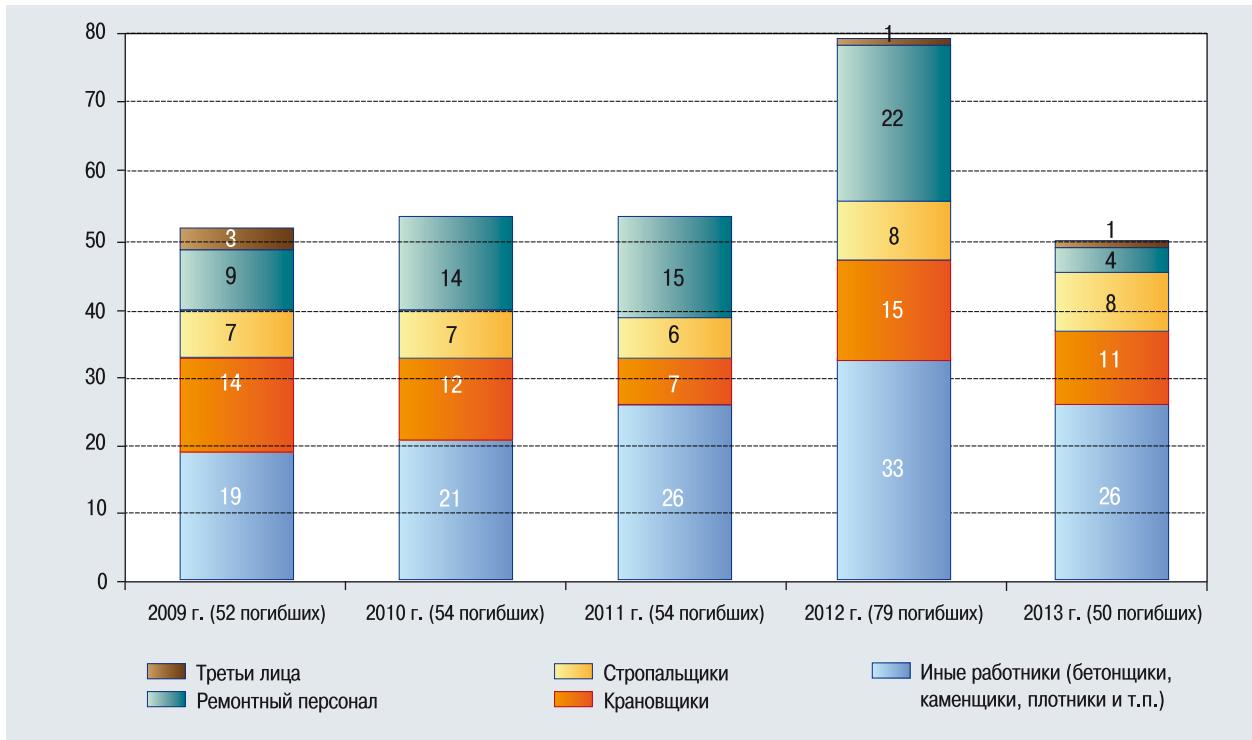


Рис. 58. Категории работников, погибших при эксплуатации грузоподъемных кранов

Статистика показывает, что в основном гибнут работники, непосредственно не связанные с работой грузоподъемных кранов — ремонтный персонал, бетонщики, плотники, каменщики, сварщики и т.п. (рис. 58).

Также анализ причин травматизма на подъемных сооружениях показал, что 2 работника, погибших при эксплуатации подъемных сооружений (4 % от общего числа погибших), находились в состоянии алкогольного опьянения.

Несмотря на то, что этот показатель имеет тенденцию к снижению (в 2012 г. 7 % смертельно травмированных находились в состоянии алкогольного опьянения, в 2011 г. — 13 %, а в 2010 г. — 17 %), допуск к работе персонала, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, как правило, приводит к серьезным последствиям.

24 апреля 2013 г. на площадке строительства жилого дома в г. Новосибирске при подъеме башенным краном QTZ-80 двух пачек арматуры общим весом более 9 т (ООО «Башкран») произошло падение крана, в результате чего был тяжело травмирован крановщик (рис. 59).

Причины аварии: эксплуатация башенного крана с неработающим ограничителем нагрузки вследствие чего был допущен перегруз на 190 %; неудовлетвори-

тельная организация производства работ и неэффективность производственного контроля, выразившиеся в допуске к работам необученного и неаттестованного персонала и нахождении пострадавшего крановщика на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения.

По итогам 2013 г. коэффициент травматизма на 1000 кранов в среднем по России составил 0,208 (рис. 60).

Следует заметить (табл. 99), что в Межрегиональном технологическом, Печорском, Нижне-Волжском, Западно-Уральском, Приволжском, Волжско-

Окском, Енисейском, Дальневосточном и Ленском управлениях Ростехнадзора коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов по итогам 2013 г. — выше среднего по России, который составляет 0,208. Самый высокий коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов зафиксирован в Приволжском управлении Ростехнадзора, он составляет 0,321. В этом территориальном управлении в 2013 г. произошло 4 несчастных случая со смертельным исходом, при этом в нем зарегистрировано 7678 грузоподъемных крана.



Рис. 59. Падение крана на площадке строительства жилого дома в г. Новосибирске: *а* — общий вид упавшего башенного крана QTZ-80; *б, в* — повреждение припаркованных машин

Таблица 99

**Коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов
(средний коэффициент по России = 0,208)**

| | Количество грузоподъемных кранов | Несчастных случаев со смертельным исходом | | Коэффициент травматизма на 1000 кранов |
|--|----------------------------------|---|------------------|--|
| | | Всего на ПС | Из них на кранах | |
| Центральный ФО | 54830 | 8 | 7 | 0,128 |
| Межрегиональное технологическое управление | 12326 | 5 | 4 | 0,324 |
| Центральное управление | 18 007 | 3 | 3 | 0,167 |

| | Количество грузоподъемных кранов | Несчастных случаев со смертельным исходом | | Коэффициент травматизма на 1000 кранов |
|------------------------------|----------------------------------|---|------------------|--|
| | | Всего на ПС | Из них на кранах | |
| Северо-Западный ФО | 23 257 | 4 | 4 | 0,172 |
| Северо-Западное управление | 19 559 | 3 | 3 | 0,153 |
| Печорское управление | 3698 | 1 | 1 | 0,270 |
| Северо-Кавказский ФО | 5139 | 1 | 1 | 0,195 |
| Кавказское управление | 5139 | 1 | 1 | 0,195 |
| Южный ФО | 24 536 | 7 | 6 | 0,244 |
| Северо-Кавказское управление | 12 807 | 3 | 2 | 0,156 |
| Нижне-Волжское управление | 11 729 | 4 | 4 | 0,341 |
| Приволжский ФО | 43 613 | 15 | 14 | 0,321 |
| Западно-Уральское управление | 21 365 | 7 | 6 | 0,281 |
| Приволжское управление | 7678 | 4 | 4 | 0,521 |
| Средне-Поволжское управление | 7667 | 1 | 1 | 0,130 |
| Волжско-Окское управление | 6903 | 3 | 3 | 0,435 |
| Уральский ФО | 44 598 | 8 | 8 | 0,179 |
| Северо-Уральское управление | 19 864 | 3 | 3 | 0,151 |
| Уральское управление | 24 734 | 5 | 5 | 0,202 |
| Сибирский ФО | 30 977 | 5 | 5 | 0,161 |
| Сибирское управление | 18 506 | 1 | 1 | 0,054 |
| Енисейское управление | 9721 | 4 | 4 | 0,411 |
| Дальневосточный ФО | 13 452 | 5 | 5 | 0,372 |
| Дальневосточное управление | 8260 | 4 | 4 | 0,484 |
| Ленское управление | 2894 | 1 | 1 | 0,345 |
| Итого: | 240 402 | 53 | 50 | 0,208 |

Примечание. В таблице указаны только территориальные управления, в которых имели место несчастные случаи, произошедшие при эксплуатации грузоподъемных кранов.

Сравнительный анализ основных показателей деятельности территориальных органов Ростехнадзора в 2012–2013 гг. показывает, что количество поднадзорных организаций в 2013 г. резко уменьшилось по сравнению с 2012 г. (в 2012 г. общее количество поднадзорных организаций составляло 83 921 шт., а в 2013 — 74 213 шт.).

В 2013 г. инспекторами территориальных органов проведено 20 469 проверок поднадзорных организаций, эксплуатирующих подъемные сооружения, из них 12 454 плановые и 8015 внеплановых. Процент выполнения годового плана работы составил 98 %. По сравнению с 2012 г. количество проведенных проверок в 2013 г. уменьшилось на 17 %.

При этом следует отметить, что в соответствии с пунктом 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 489, с момента вступления в силу изменений к Федеральному закону от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» проверки организаций, эксплуатирующих платформы подъемные для инвалидов, эскалаторы, лифты,

были исключены из указанного плана на 2013 г. Однако, за последние семь месяцев 2013 г. было проведено 1675 проверок организаций, эксплуатирующих лифты, в рамках осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011).

Внеплановые проверки организаций, эксплуатирующих платформы подъемные для инвалидов и эскалаторов, проводились в соответствии с требованиями Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и правил. При этом Правила устройства и безопасной эксплуатации платформ подъемных для инвалидов (ПБ 10-403–01), утвержденные постановлением Госгортехнадзора России от 11 марта 2001 г. № 10, Правила устройства и безопасной эксплуатации эскалаторов (ПБ 10-77–94), утвержденные постановлением Госгортехнадзора России от 2 августа 1994 г. № 47, применяются в настоящее время в части не противоречащей действующему законодательству.

Количество нарушений, выявленных в ходе проведения проверок в 2013 г., снизилось по сравнению с 2012 г. на 22 %. Также резко снизился коэффициент результативности работы инспекторского состава (среднее количество нарушений, выявленное в ходе одной проверки), в 2012 г. он составлял 8,14, а в 2013 г. — 4,31.

Среднее количество штрафов, приходящееся на одно обследование, в 2013 г. составляет 0,36.

В 2013 г. в ходе проведения проверок в 45,7 % всех проверенных организаций выявлены нарушения требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности и выданы предписания об их устранении с указанием конкретных сроков.

За допущенные нарушения наложено 8249 административных наказаний, в том числе:

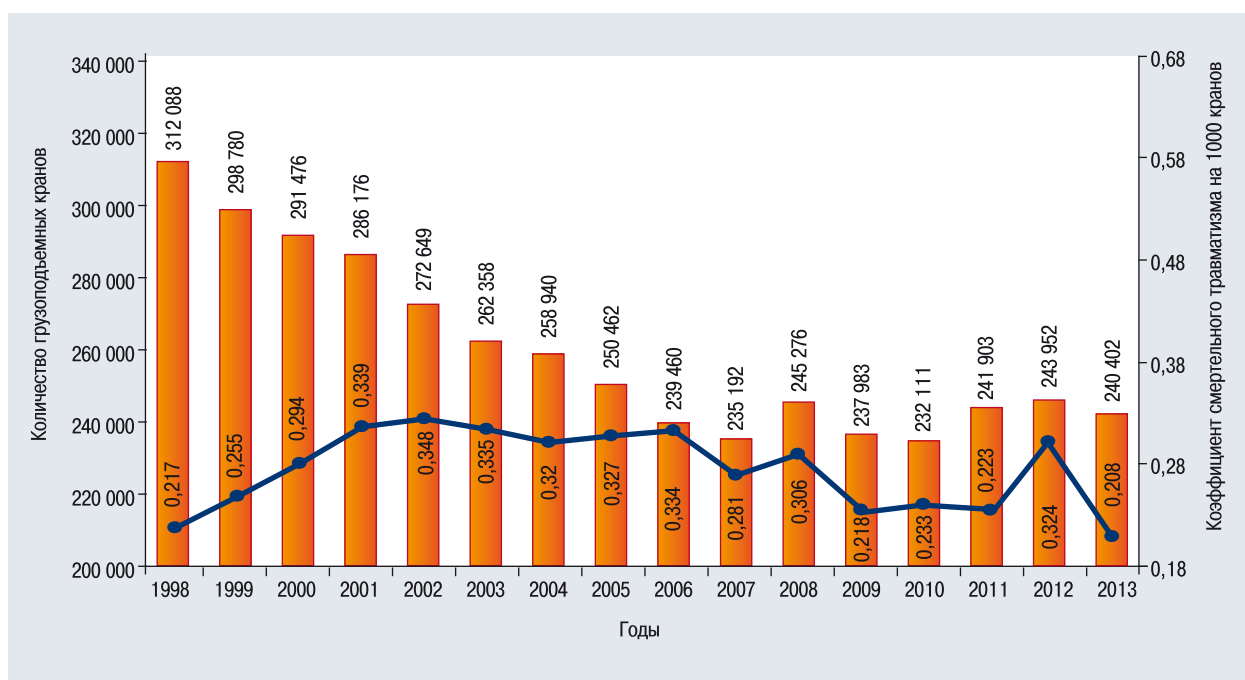


Рис. 60. Динамика изменения кранового парка Российской Федерации. Коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов

административных штрафов — 7427 шт. на общую сумму 258,118 млн руб. (взыскано 74,5 % от общего количества наложенных штрафов);

административное приостановление деятельности — 770 шт.;

предупреждение — 55 шт.

В 2012 г. наложено 9427 административных штрафов на общую сумму 284,01 млн руб.

По сравнению с 2012 г. количество наложенных административных наказаний в 2013 г. уменьшилось на 21 %. Вместе с тем, в 2013 г. уменьшилось на 2,9 % по сравнению с 2012 г. количество административных приостановлений деятельности по итогам проверки предприятий, эксплуатирующих подъемные сооружения с грубыми нарушениями требований нормативных правовых актов в области промышленной безопасности (в 2012 г. осуществлено 793 административных приостановления деятельности, в 2013 г. — 770).

За 12 месяцев 2013 г. сотрудниками отдела надзора за подъемными сооружениями рассмотрено 177 заключений экспертизы промышленной безопасности, из них 167 заключений утверждены, по 10 заключениям принято решение об оставлении без утверждения. При этом в связи с выявлением многочисленных нарушений требований, предъявляемых к заключениям экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на ОПО, территориальными управлениями по поручению центрального аппарата Ростехнадзора были проведены внеплановые проверки соблюдения лицензионных требований и условий в отношении шести экспертных организаций.

В целях реализации решения Общественного Совета при Ростехнадзоре по организации региональных семинаров, касающихся применения действующего законодательства в отношении лифтов, в рамках семинаров, проводимых Национальным Лифтовым Союзом, был проведен ряд выездных совещаний с участием представителей центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора, а также поднадзорных предприятий, по вопросам реализации технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» и решения проблем лифтового хозяйства на современном этапе развития лифтовой отрасли в отдельных регионах страны. Выездные совещания были проведены в г. Пушкине (Северо-Западное управление), Уфе (Западно-Уральское управление), Новосибирске (Сибирское управление), пос. Ольгинка Краснодарского края (Северо-Кавказское управление), Калининграде (Центральное управление) и в Нижнем Новгороде (Волжско-Окское управление).

В соответствии с Планом проведения семинаров (совещаний) Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2013 г., утвержденным приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 14 января 2013 г. № 6, Управлением государственного строительного надзора Ростехнадзора был организован и проведен семинар с заместителями руководителей и начальниками профильных отделов территориальных управлений Ростехнадзора на тему: «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в области надзора за подъемными сооружениями в свете требований законодательства в области промышленной безопасности и технического регулирования». Участие в семинаре приняли 33 работника территориальных органов Ростехнадзора.

Основной задачей проведенного семинара было доведение до сведения руководящего и инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора вступивших в силу изменений в законодательстве о промышленной безопасности, требований введенных технических регламентов и приказов Ростехнадзора, а также ме-

тодов ведения надзорной деятельности с целью исключения характерных ошибок при осуществлении надзора за промышленной безопасностью ОПО, где эксплуатируются подъемные сооружения.

В заключение семинара был проведен круглый стол, где обсуждались типичные ситуации и характерные ошибки при осуществлении надзора за промышленной безопасностью поднадзорных объектов, а также даны разъяснения по всем возникшим у представителей территориальных органов Ростехнадзора вопросам по осуществлению контрольно-надзорной работы.

Дополнительно в рамках семинара было организовано посещение участниками семинара 8-й Специализированной выставки подъемно-транспортного оборудования «Кран-Экспо-2013», а также участие в деловой программе выставки, где с докладами выступали представители МГТУ им. Н.Э. Баумана, МФ «Сертификация подъемно-транспортного оборудования и услуг по техническому обслуживанию и ремонту машин», ЗАО «Уральский экспертный центр», ООО «Радук», Компании «Майна-Вира», Российского ТК 289 «Краны грузоподъемные» и т.д.

Также в 2013 г. работники Управления государственного строительного надзора центрального аппарата совместно с представителями государственной и исполнительной власти, представителей ТПП РФ, Деловой России и специализированных лифтовых организаций приняли участие в III Всероссийском Съезде лифтовиков, Форуме работников лифтовой отрасли, ЖКХ и строительства, 6-й Международной выставке «Лифт Экспо Россия 2013» и Всероссийской конференции лифтовиков.

В 2013 г. отделом надзора за подъемными сооружениями Управления государственного строительного надзора была проведена значительная работа, направленная на формирование нормативно-правовой базы для осуществления возложенных на Ростехнадзор функций в свете последних изменений в законодательстве в области промышленной безопасности.

Так, Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» внесены изменения в Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Изменения коснулись классификации ОПО, формирования принципов риск-ориентированного надзора за соблюдением эксплуатирующими организациями требований промышленной безопасности.

Лифты, эскалаторы (за исключением эскалаторов в метрополитенах) и платформы подъемные для инвалидов исключены из числа оборудования, наличие которого являлось признаком отнесения объекта к категории ОПО, и отнесены к объектам, являющимся опасными, на которые не распространяются положения 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Данные объекты подпадают под требования Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

ОПО, на которых используются только стационарно установленные грузоподъемные механизмы (за исключением лифтов, подъемных платформ для инвалидов), эскалаторы в метрополитенах, фуникулеры (ПС), отнесены к 4-му классу опасности, осуществление государственного надзора за которыми законодательством предус-

мотрено путем мониторинга информации, поступающей от эксплуатирующих организаций, без проведения плановых проверок, по причине идентификации и отнесения таких объектов к объектам с низким риском возникновения аварии при эксплуатации ОПО.

За счет появления вышеуказанного класса опасности, как следствия внесенных изменений в Федеральный закон № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», произошло уменьшение количества объектов, относимых к более высоким классам опасности ОПО, в отношении которых предусмотрено осуществление государственного контроля и надзора путем проведения плановых проверок. Так, согласно отчетным данным территориальных управлений Ростехнадзора, из 67 942 ОПО, на которых эксплуатировались подъемные сооружения, в том числе лифты, после проведения перерегистрации с присвоением соответствующего класса опасности осталось только 46 493 ОПО (что составляет около 68 % общего количества), из них более 42 100 объектов отнесены к 4-му классу опасности, 3100 объектов 3-го класса опасности содержат ПС в своем составе, 780 и 435 объектов 2-го и 1-го классов опасности соответственно включают в себя ПС.

Одновременно с изменениями в Федеральный закон № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» у Ростехнадзора появились новые полномочия, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407 «Об уполномоченных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза» в связи с принятием Комиссией Таможенного союза технических регламентов Таможенного союза «Безопасность лифтов», «О безопасности машин и оборудования», вступившими в силу в 2013 г. и устанавливающими требования к проектированию, изготовлению и подтверждению соответствия технических устройств, впервые выпускаемых в обращение на территории стран Таможенного союза, ранее содержащиеся в Правилах устройства и безопасной эксплуатации соответствующего поднадзорного оборудования.

Согласно предоставленным полномочиям по осуществлению контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза Ростехнадзору поручен контроль и надзор:

в отношении лифтов и устройств безопасности лифтов, которые эксплуатируются на опасных объектах — на стадии их эксплуатации, а также в процессе монтажа при строительстве и реконструкции объектов капитального строительства, в отношении которого контроль (надзор) за соблюдением обязательных требований, установленных техническим регламентом, обеспечивается федеральными органами исполнительной власти или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при проведении государственного строительного надзора в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности;

в отношении машин и оборудования, включающих в себя все подъемные сооружения, за которыми Ростехнадзор осуществляет контроль и надзор на поднадзорных объектах, и связанных с требованиями к этой продукции процессов эксплуатации и утилизации.

Кроме этого, постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407 Ростехнадзору поручено осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением обязательных требований к продукции, сопровождаемой

действительными документами об оценке (подтверждении) соответствия, произведенной и выпущенной в обращение в соответствии с действовавшими до дня вступления в силу технических регламентов Таможенного союза «Безопасность лифтов», «О безопасности машин и оборудования» обязательными требованиями, установленными в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

В целях приведения нормативной базы в соответствие с законодательством Российской Федерации Ростехнадзор ведет разработку нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования к монтажу, эксплуатации, ремонту, модернизации, реконструкции и утилизации подъемных сооружений, взамен подлежащих отмене в 2014 г. Правил устройства и безопасной эксплуатации соответствующего поднадзорного оборудования.

При непосредственном участии работников центрального аппарата Ростехнадзора в настоящее время разработаны и находятся с высокой степени готовности проекты следующих нормативных правовых актов:

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности (ФНП) «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения»;

ФНП «Правила безопасности при эксплуатации грузовых канатных дорог»;

ФНП «Правила безопасности при эксплуатации пассажирских канатных дорог и фуникулеров»;

ФНП «Правила безопасности при эксплуатации эскалаторов в метрополитенах».

Все перечисленные акты прошли процедуры публичного обсуждения и оценки регулирующего воздействия, а ФНП «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения» и ФНП «Правила безопасности при эксплуатации грузовых канатных дорог» прошли также процедуру регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации от 31 декабря 2013 г., регистрационный № 30992 и от 17 января 2014 г., регистрационный № 31036 соответственно.

ФНП «Правила безопасности при эксплуатации пассажирских канатных дорог и фуникулеров», ФНП «Правила безопасности при эксплуатации эскалаторов в метрополитенах» направлены на согласование в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, в том числе в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Главное управление специальных программ при Президенте Российской Федерации, ФСБ России, ФСО России.

Центральным аппаратом Ростехнадзора также разработаны проекты постановлений Правительства Российской Федерации:

«Об утверждении Порядка проведения расследования причин и обстоятельств аварий на опасных объектах — лифтах, подъемных платформах для инвалидов, эскалаторах (за исключением эскалаторов в метрополитенах)»;

«Об утверждении Положения о порядке ввода в эксплуатацию и учета лифтов»;

«О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407».

Для приведения перечня исполняемых государственных функций и предоставляемых государственных услуг в соответствие с возложенными на Ростехнадзор полномочиями с участием работников разработан проект приказа Ростехнадзора об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции

по осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов».

С целью обеспечения выполнения требований разработанных ФНП в соответствии с полномочиями, предоставленными Ростехнадзору постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 407, в 2014 г. планируется разработка руководств по безопасности, содержащих рекомендации по осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований нормативных правовых актов и нормативных документов в области промышленной безопасности объектов котлонадзора и подъемных сооружений.

В 2014 г. в целях информирования об изменениях в законодательстве по промышленной безопасности, разъяснения по вопросам практического применения требований технических регламентов и ФНП, также планируется проведение цикла тематических семинаров, в которых ведущие специалисты научных, экспертных и проектных организаций, а также специалисты Ростехнадзора, непосредственно участвовавшие в разработке новых документов, осветят вопросы, касающиеся существенных изменений законодательства по промышленной безопасности и техническому регулированию, введенной классификации опасных производственных объектов и риск-ориентированного надзора, а также принятия и вступления в силу новых нормативных документов.

В ходе подготовки к проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в городе Сочи в рамках реализации «Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта» центральным аппаратом Ростехнадзора проверялись объекты, строящиеся для проведения указанных игр. В ходе контрольных мероприятий также проверялись технические устройства, установленные на строящихся объектах. Всего проверено 796 лифтов, 66 эскалаторов и 46 платформ подъемных для инвалидов.

По результатам проверок по каждому объекту проводились совещания с генеральными строительными и монтажными организациями. На совещаниях представителями Ростехнадзора доводились до участников совещания замечания по строящимся объектам и техническим устройствам, после чего, совместно с представителями строительных и монтажных организаций, разрабатывались и принимались мероприятия по устранению выданных замечаний.

В ходе подготовки к Олимпийским играм Ростехнадзором выдано 16 разрешений на применение вновь установленных канатных дорог.

Учитывая результаты расследования аварии, происшедшей в условиях сильного снегопада 13 января 2013 г. из-за падения дерева на технологическую траверсу опоры пассажирской подвесной канатной дороги «Олимпия» (лифт «А») в г. Сочи (пос. Эсто-Садок), когда упавшие крупные ветви дерева спровоцировали открытие зажимов кабин подвижного состава и падение двух кабин без пассажиров, одной из причин чего явилось отсутствие взаимодействия эксплуатирующей организации ООО «Роза Хутор» с представителями Федерального агентства лестного хозяйства, центральным аппаратом Ростехнадзора была проведена серьезная работа с территориальными органами Ростехнадзора с целью доведения до сведения организаций, эксплуатирующих канатные дороги, о необходимости:

- наличия в проекте канатных дорог раздела по оценке риска аварии;
 - проведения постоянного мониторинга территорий, прилегающих к трассам канатных дорог, на предмет наличия деревьев, угрожающих падением;
-

принятия решений об обрезке крон, вырубке и опиловке деревьев, высота которых превышает допустимые значения;

выполнению персоналом требований должностных и производственных инструкций с учетом результатов по осмотру территорий канатных дорог.

Совместно с Федеральным агентством лесного хозяйства был проведен мониторинг всех канатных дорог, установленных в г. Сочи. В эксплуатирующие организации направлены письма с указанием мероприятий, выполнение которых необходимо для безопасной эксплуатации канатных дорог.

К концу 2013 г. указанные мероприятия выполнены в полном объеме. По указаниям Управления государственного строительного надзора центрального аппарата Ростехнадзора организациями, эксплуатирующими канатные дороги, приняты исчерпывающие меры (вырубка, укрепление, обрезка крон деревьев) по обеспечению безопасной эксплуатации канатных дорог.

2.2.20. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые установки и сети

Число объектов энергетики, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, в целом по России, составило более 3,2 млн, в том числе:

- 533 тепловых электростанций;
- 195 газотурбинных электростанций;
- более 111 тыс. котельных;
- более 854 тыс. трансформаторных подстанций;
- более 1,8 млн потребителей электрической энергии;
- более 490 тыс. потребителей тепловой энергии;
- а также более 5 млн км линий электропередачи.

В 2013 г. центральным аппаратом Ростехнадзора было организовано проведение двух комплексных проверок организаций — субъектов электроэнергетики — ООО «Лукойл-Волгоградэнерго» и ОАО «ФСК ЕЭС».

Также проводились проверки деятельности территориальных органов Ростехнадзора по направлению государственного энергетического надзора.

За отчетный период инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора проведено более 126 тыс. обследований по контролю организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования и основных сооружений электростанций, электрических и тепловых сетей энергоснабжающих организаций, электрических и тепловых установок потребителей. По результатам проверок выявлено более 580 тыс. нарушений.

В ходе проверок выявлены низкий уровень организации и неудовлетворительное состояние по следующим направлениям:

- подготовка и повышение квалификации персонала;
- техническое перевооружение и реконструкция электростанций и сетей;
- обновление основных производственных фондов.

Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, при проведении проверок которых выявлены нарушения составили 35,7 тыс. Число наложенных административных наказаний по результатам проверок — 38 966.

Сумма взысканных штрафов составила более 174 млн руб.

За отчетный период территориальными управлениями проведены 6 проверок, материалы по их итогам переданы в правоохранительные органы.

Инспекторским персоналом допущено в эксплуатацию более 50 тыс. новых и реконструированных энергоустановок.

Большой объем работ выполнен по контролю за прохождением электро- и тепло-снабжающими организациями осенне-зимнего периода 2012/2013 г.

За отчетный период в ходе проведенных органами Ростехнадзора проверок по контролю за состоянием безопасности в электро- и теплоснабжающих организациях при прохождении осенне-зимнего периода 2012/2013 г. было обследовано: 88 электростанций, 5434 отопительных и 4936 отопительно-производственных котельных, 432 теплосетевых и 156 электросетевых организаций.

В ходе проверок было выявлено более 11 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации теплоэнергетического оборудования, привлечены к ответственности 304 юридических и 890 физических лиц.

При проверках было установлено, что на 105 обследованных энергоснабжающих предприятиях неудовлетворительно функционировал производственный контроль, 133 организации не полностью укомплектованы обученным и аттестованным персоналом.

Территориальными органами Ростехнадзора направлены письма о неудовлетворительном состоянии безопасности энергоустановок в электро- и теплоснабжающих организациях:

в адрес полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах — 20;

в органы прокуратуры — 33;

в адрес губернаторов субъектов Российской Федерации — 6,

в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации — 43,

в органы местного самоуправления — 278.

Информация о проделанной территориальными органами Ростехнадзора работе и сведения об электро- и теплоснабжающих организациях, в которых сложилось наиболее неблагоприятное положение дел с состоянием безопасности при прохождении отопительного периода 2012/2013 г., направлялись в Минрегион России, Минэнерго России.

Во исполнение протокольного решения заседания Правительства Российской Федерации от 23 мая 2013 г. № 16 (пункт 3 раздела V) и поручения заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 3 июля 2013 г. № ДК-П9-4695 Ростехнадзором издан приказ от 10 июля 2013 г. № 298 «О контроле хода подготовки предприятий жилищно-коммунального хозяйства и субъектов электро- и теплоэнергетики к работе в осенне-зимний период 2013–2014 годов».

С 10 июля 2013 г. территориальные органы Ростехнадзора издали распоряжения и организовали внеплановые проверки контроля хода подготовки предприятий жилищно-коммунального хозяйства и субъектов электро- и теплоэнергетики к работе в осенне-зимний период 2013/2014 г.

Осуществляя контроль за состоянием безопасности в электро- и теплоснабжающих организациях при подготовке к работе в осенне-зимний период 2013/2014 г., территориальные органы Ростехнадзора с мая по 15 ноября 2013 г. провели обследования 457 электростанций, 26 385 отопительных и 1543 отопительно-производственных котельных, 944 электросетевых и 2645 теплосетевых организаций.

Проведенные за этот период проверки показали, что в большинстве регионов Российской Федерации подготовка к отопительному сезону проведена в соответствии с намеченными планами.

При подготовке к работе в осенне-зимний период в энергоснабжающих организациях отремонтировано оборудования электрических станций 94 % запланированных объемов, в том числе в отношении: энергетических котлов — 95 %, водогрейных котлов — 97 %, турбин — 91 %, генераторов — 93 %.

Ремонты отопительно-производственных и отопительных котельных выполнены на 107 %, тепловых сетей — 98 %, центральных тепловых пунктов — 100 %, электрических сетей — 133 %, электрических подстанций — 99 %.

В ходе проведенных территориальными органами Ростехнадзора проверок за отчетный период было выявлено более 80 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации энергетического оборудования, привлечены к ответственности 4417 физических и 1147 юридических лиц. При этом было установлено, что в 155 организациях неудовлетворительно функционирует производственный контроль, 373 организации не полностью укомплектованы обученным и аттестованным персоналом.

Территориальными органами Ростехнадзора направлены письма о неудовлетворительном состоянии безопасности энергоустановок в электро- и теплоснабжающих организациях:

- в адрес полномочных представителей Президента Российской Федерации — 69;
- в органы прокуратуры — 153;
- в адрес губернаторов субъектов Российской Федерации — 34;
- в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации — 110;
- в органы местного самоуправления — 522.

В соответствии с Положением о проверке готовности субъектов электроэнергетики к работе в осенне-зимний период, утвержденным решением Правительственной комиссии по обеспечению безопасности электроснабжения (федерального штаба), протокол от 6 июля 2012 г. № 10, представители территориальных органов Ростехнадзора принимали участие в проведении оценки готовности электро- и теплоснабжающих организаций к работе в осенне-зимний период 2013/2014 г. и выдаче им паспортов готовности.

По состоянию на 15 ноября 2013 г. в целом по России из 9984 энергоснабжающих организаций, подлежащих паспортизации, получили паспорта готовности 9458 организаций (95 %).

Процент готовности организаций электроэнергетики составил 97,7 % (1207 из 1236), в то время как в организациях ЖКХ процент готовности составил 93,6 % (8280 из 8848).

Основные причины неполучения организациями паспортов готовности:

- рабочие места не укомплектованы обученным и аттестованным персоналом;
- техническое освидетельствование оборудования, экспертизы промышленной безопасности проводятся несвоевременно;
- не проводятся ремонтные работы и наладочные испытания;
- схемы электроснабжения не соответствуют требованиям по надежности (резервное электропитание котельных);
- отсутствует работоспособный резерв топливного хозяйства;
- отсутствует или неисправна автоматика безопасности.

С 16 ноября 2013 г. территориальные органы Ростехнадзора приступили к контролю за прохождением отопительного периода 2013/2014 г.

В период с 16 ноября по 31 декабря 2013 г. территориальными органами Ростехнадзора было обследовано 27 электростанции, 60 отопительно-производственных и 566 отопительных котельных, 107 электросетевых и 126 теплосетевых организаций. В ходе проведенных проверок было выявлено более 3 тыс. нарушений норм и пра-

вил безопасности при эксплуатации энергетического оборудования, привлечены к ответственности 97 юридических и 243 физических лица.

При проверках было установлено, что на 10 энергоснабжающих предприятиях неудовлетворительно функционировал производственный контроль, 51 организация не полностью укомплектована обученным и аттестованным персоналом.

Информация о проделанной территориальными органами Ростехнадзора и сведения об электро- и теплоснабжающих организациях, в которых сложилось наиболее неблагоприятное положение дел с состоянием безопасности при подготовке и прохождении осенне-зимнего периода 2013/2014 г. направлялась в Минстрой России, Минэнерго России.

За отчетный период 2013 г. произошло 101 несчастный случай со смертельным исходом, в то время как в 2012 г. за 12 месяцев произошло 127 несчастных случаев.

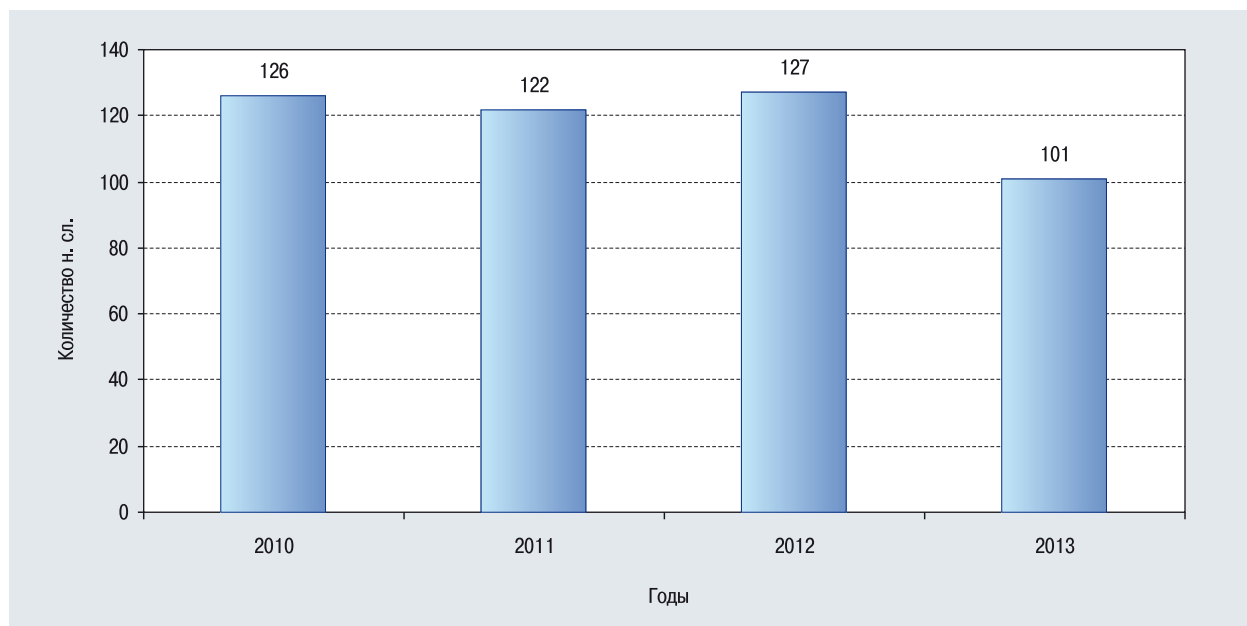


Рис. 61. Динамика травматизма со смертельным исходом

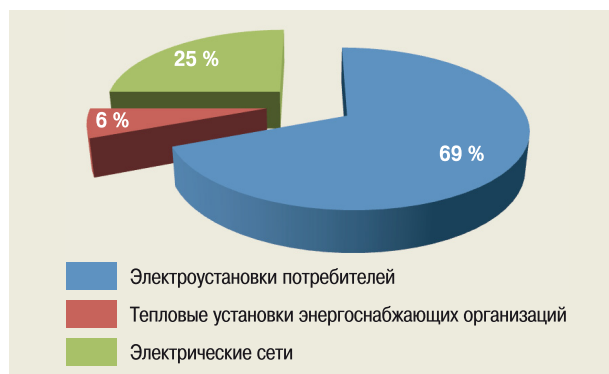


Рис. 62. Распределение несчастных случаев по видам объектов энергетики

Статистические данные показывают, что за последние 4 года количество несчастных случаев на энергоустановках существенно не снижается. В 2013 г. наметилась тенденция к снижению их числа (рис. 61). Это подтверждает эффективность проведенных мероприятий контрольно — профилактической работы по предупреждению травматизма в поднадзорных организациях.

Наибольшее количество несчастных случаев со смертельным исходом за 2013 г. произошло на электроустановках потребителей — 70 (69 %) и в электрических сетях — 25 (25 %), в тепловых установках энергоснабжающих организаций — 6 (6 %) (рис. 62).

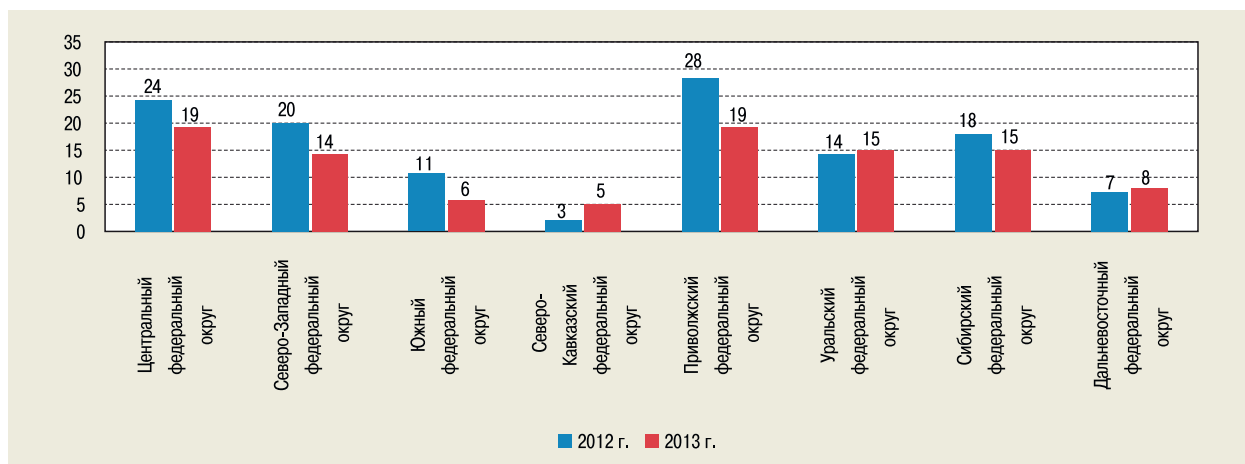


Рис. 63. Распределение несчастных случаев по федеральным округам Российской Федерации

Распределение несчастных случаев по федеральным округам Российской Федерации показано на рис. 63.

Наибольшее количество несчастных случаев со смертельным исходом произошло в организациях, поднадзорных Северо-Западному (14), Уральскому (10), Енисейское (9), Центральному (8), Западно-Уральскому (8), Дальневосточному управлениям (8) (рис. 64).

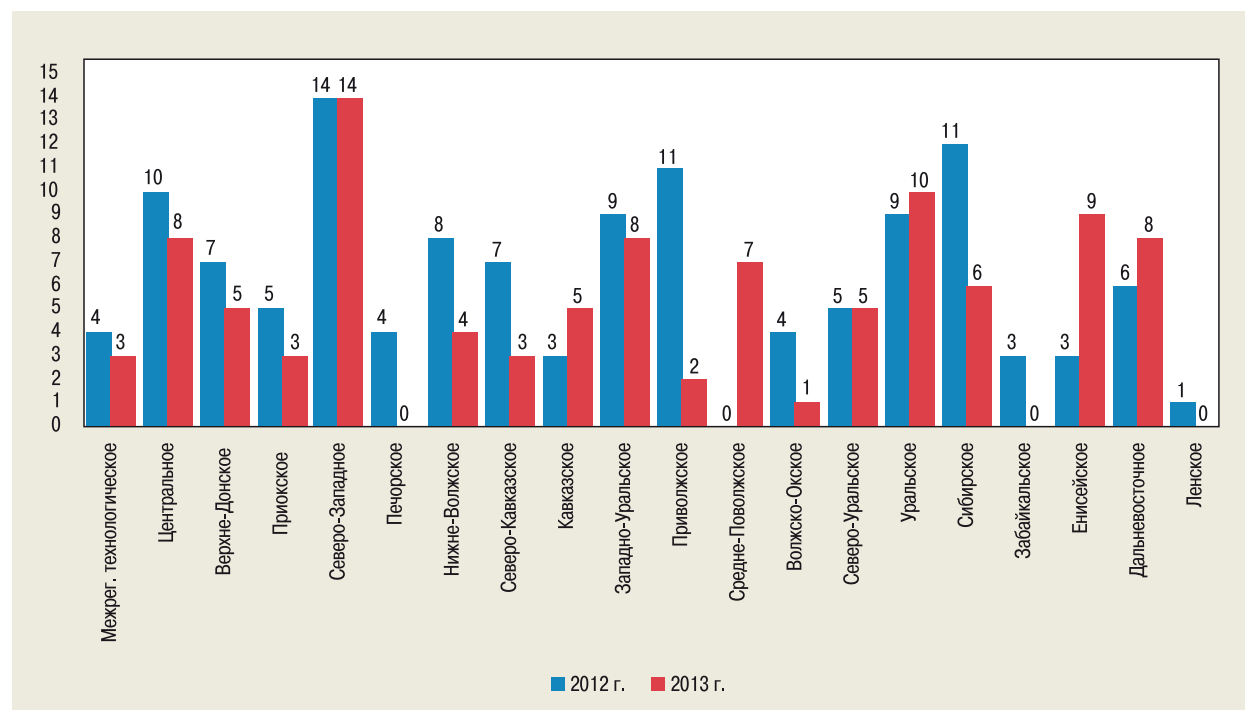


Рис. 64. Распределение несчастных случаев по территориям управлений Ростехнадзора

Основными техническими причинами несчастных случаев являются:
 ошибочные действия пострадавшего;
 нарушение технологии выполнения работ;
 невыполнение мероприятий по предупреждению несанкционированного появления опасного фактора в рабочей (опасной) зоне;

открытие дверей, люков, снятие ограждений с целью проникновения в опасную зону;

неработоспособность, отсутствие или неиспользование индивидуальных средств защиты.

Основные организационные причины несчастных случаев:

слабый контроль за проведением работ со стороны лиц, ответственных за безопасность работ;

низкая производственная дисциплина персонала;

неудовлетворительная организация работ административно-техническим персоналом;

неоформление работы нарядом-допуском или распоряжением;

неудовлетворительная организация допуска к работам.

В результате анализа обстоятельств и причин несчастных случаев руководителям предприятий, организаций, учреждений было предписано:

проведение внепланового инструктажа по охране труда и проверок знаний правил эксплуатации и межотраслевых правил по охране труда;

изучение обстоятельств и причин несчастного случая;

проведение внеочередной проверки знаний руководителей и специалистов по охране труда;

усиление надзора и контроля со стороны администрации;

проведение обучения персонала безопасным приемам работы.

31 мая 2013 г. произошел несчастный случай при выполнении технического обслуживания электроустановки с электромонтером по ремонту и обслуживанию металлургического оборудования ЗАО «Волгоградский металлургический завод «Красный октябрь».

При проведении ревизии и осмотра шинных разъединителей камер № 6 и № 4 подстанции № 48 (ЗРУ 35 кВ) электромонтер, отключив разъединители и включив заземляющие ножи, снял напряжение с секции № 2. Затем открыл двери камеры ШРК-14, запитанной от первой секции, предположительно перепутав ввод. Произвел работы в камере ШРК-14, в которой вакуумный выключатель № 3 был выключен задолго до происшествия и напряжения на электрооборудовании камеры не было. Затем, пройдя к камере ШРК-6, запитанной от ввода № 1, открыл двери камеры, приблизился на недопустимо близкое расстояние к электрическим контактам, находящимся под напряжением. Возникла электрическая дуга, электромонтер получил ожоги поверхности тела, от которых скончался в больнице.

Другим типичным примером, является несчастный случай со смертельным исходом, произошедший **5 августа 2013 г.** с инженером 2-й категории ООО «Наладка ЮВЭМ» командированным ОАО ПКФ «Воронежский керамический завод» (г. Воронеж).

Инженер по наладке электрооборудования проводил проверку результата «прожига» поврежденного кабеля. Во время проведения работ с питающего центра филиала ОАО «МРСК-Центра «Воронежэнерго» со второго кабеля находящегося под напряжением, подалось напряжение на испытуемый кабель КЛ-6 кВ, в результате чего работник получил смертельную электротравму.

За 12 месяцев 2013 г. произошло 108 аварий (в 2012 г. — 173) (рис. 65).

Наибольшее число аварий — 58 (52 % от общего числа аварий) произошло из-за отключения генерирующего оборудования на теплоэлектростанциях, гидроэлектростанциях (генераторов, турбогенераторов и т.п.) и объектов электросетевого хо-

зьяства, вследствие чего произошло снижение надежности энергосистемы, включая разделение энергосистемы на части, а также выделение отдельных энергорайонов Российской Федерации на изолированную от Единой энергетической системы России работу.

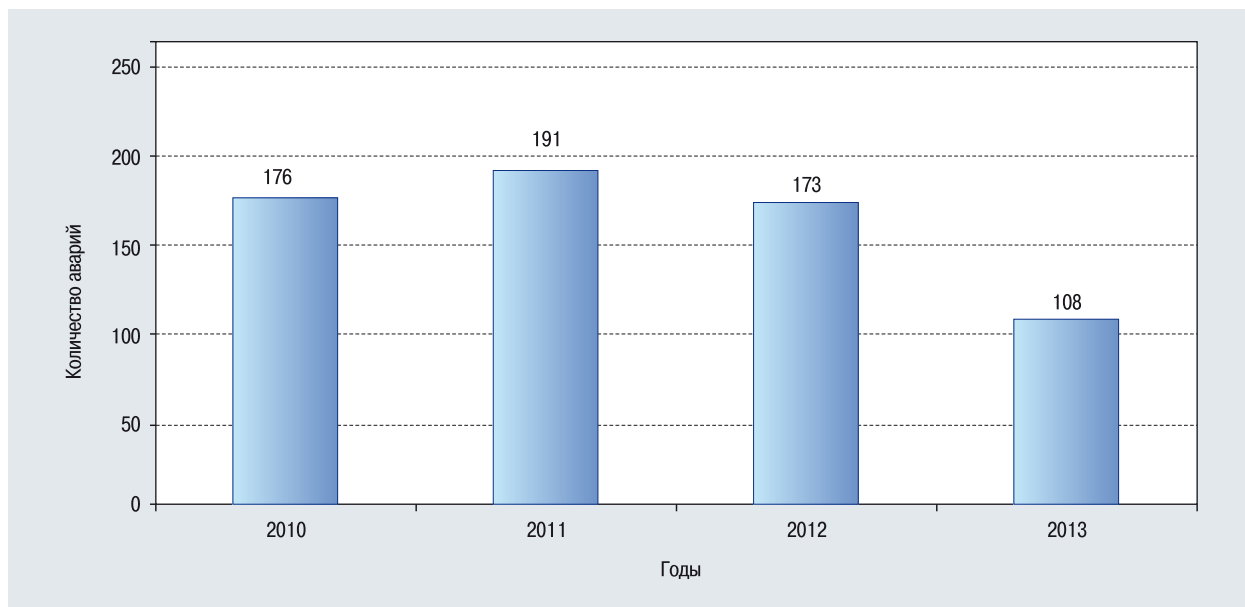


Рис. 65. Количество аварий за 2010–2013 гг.

Например, **29 июля 2013 г.** в энергосистеме республики Коми произошла авария в результате которой произошло отключение потребителей в количестве 194 500 человек. При расследовании причин аварии установлено, что первой причиной аварии явилось повреждение воздушной линии электропередачи ВЛ 110 кВ. Причиной отключения значительного количества потребителей, явилось применение морально устаревшего оборудования релейной защиты.

Произошло 32 нарушения работы средств диспетчерского и технологического управления, приводящее к прекращению связи (диспетчерской связи и телеметрической информации), которые классифицируются как аварии, что составляет 31 % общего количества аварий на объектах электроэнергетики.

Одна их наиболее существенных аварий, классифицирующаяся как отключение объектов электросетевого хозяйства произошла **8 августа 2013 г.** в Калининградской энергосистеме.

В момент прохождения грозового фронта в 22-01 (мск) в районе города Советск отключилась линия выдачи мощности 330 кВ Калининградской ТЭЦ-2 (Л-414), что сразу же привело к срабатыванию противоаварийной автоматики на ТЭЦ-2 и отключению одного из генераторов, в дальнейшем в результате неправильной работы технологической защиты были остановлены все находящиеся в работе генераторы. Станция отключилась с потерей электроэнергии для собственных нужд, в результате без электроснабжения осталась западная часть Калининградской области (население 645 300 человек, мощностью около 320 МВт).

Также в 2013 г. участились случаи аварий, в результате повреждения турбины номинальной мощностью 10 МВт, что привело к вынужденному простоя в ремонте оборудования в течение более 25 суток. Таких аварий было 7, в том числе и на Среднеуральской ГРЭС.

10 ноября 2013 г. в 18 ч 32 мин по московскому времени, на Среднеуральской ГРЭС произошло повреждение турбины. После останова и расхолаживания ГТУ, при внутреннем осмотре со стороны котла утилизатора, обнаружено повреждение лопаток 3-й (последней) ступени газовой турбины.

Анализ случаев прекращения энергоснабжения потребителей показывает, что их основными причинами продолжают оставаться ветхое состояние оборудования и сетей, прекращение подачи электроэнергии, неквалифицированные действия обслуживающего персонала.

По итогам прошедших месяцев 2013 г. можно выделить следующие основные причины аварий на электросетевом оборудовании:

нарушения работы средств диспетчерского и технологического управления наиболее часто происходят из-за отсутствия или неподдержания в работоспособном состоянии резервных каналов связи, а также неправильных действий персонала при переключении каналов, переходе на резервные источники питания;

износ оборудования в процессе длительной эксплуатации;

грозовые отключения с последующим развитием аварии из-за высокого сопротивления заземляющих устройств опор воздушных линий и сбоев в работе средств автоматики;

зарастание просек с последующим касанием деревьями проводов, падение деревьев на провода воздушных линий из-за несвоевременной расчистки трасс воздушных линий;

неправильная работа средств режимной и аварийной автоматики из-за проектных ошибок, отклонений от проектов в процессе монтажа и эксплуатации оборудования, ошибочных действий оперативного и диспетчерского персонала;

низкое качество проведения технического обслуживания, с последующими отказами оборудования из-за сбоев в работе релейной защиты и автоматики, коротких замыканий, перекрытия фарфоровых изоляторов;

провоз негабаритных грузов, работа автокрана вблизи воздушной линии, несанкционированная рубка и транспортирование леса с касанием проводов, замыканием на землю и последующим развитием аварии;

производственные дефекты оборудования, приводящие к механическим повреждениям, разрушениям оборудования и возможному возгоранию;

наброс проводящих предметов (проводящая пленка, проволока) на провода воздушных линий, приводящий к коротким замыканиям.

В соответствии с постановлением с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2010 г. № 67 «О внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации по вопросам определения полномочий федеральных органов исполнительной власти в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» Ростехнадзор осуществляет полномочия по контролю и надзору в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности:

за соблюдением в пределах своей компетенции собственниками нежилых зданий, строений, сооружений в процессе их эксплуатации требований энергетической эффективности, предъявляемых к таким зданиям, строениям, сооружениям, требований об их оснащении приборами учета используемых энергетических ресурсов;

за соблюдением юридическими лицами, в уставных капиталах которых доля (вклад) Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования составляет более чем 50 % и (или) в отношении которых Российская

Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование имеют право прямо или косвенно распоряжаться более чем 50 % общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких юридических лиц, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями, государственными компаниями, государственными корпорациями, а также юридическими лицами, имущество которых либо более чем 50 % акций или долей в уставном капитале которых принадлежит государственным корпорациям, требования о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

за проведением обязательного энергетического обследования в установленный срок;

До настоящего времени требования энергетической эффективности для зданий, строений и сооружений не установлены, таким образом, исполнение одной из трех функций Ростехнадзора по контролю и надзору за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности выполняется только в части контроля наличия приборов учета энергетических ресурсов.

По результатам проделанной работы выявлено 635 организаций, нарушивших требование о принятии программы энергосбережения, при этом штрафным санкциям подверглись 162 юридических и 161 физическое лицо на общую сумму 11,2 млн руб.

Территориальными органами выявлено 775 нежилых зданий, не оснащенных приборами учета энергетических ресурсов. Административное наказание в виде штрафа было наложено на 76 юридических лиц и 183 физических лица на общую сумму 7,3 млн руб.

За 12 месяцев 2013 г. территориальными органами Ростехнадзора проверено 21,9 тыс. организаций, которые в соответствии с действующим законодательством обязаны были провести первое обязательное энергетическое обследование не позднее 31 декабря 2012 г., при этом было выявлено около 4 тысяч организаций, допустивших нарушение установленного срока проведения обязательного энергетического обследования. За допущенные нарушения к административной ответственности привлечено 1695 юридических лиц и 1991 должностное лицо. Общая сумма штрафов составила 107,5 млн руб.

Ростехнадзором в рамках реализации «Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горнолыжного курорта» организован постоянный надзор за строительством олимпийских объектов, в том числе и с участием персонала, командированного из других территориальных управлений.

В течении 2013 г. проведено более 2687 обследований электроустановок вновь построенных (реконструируемых). По результатам проведенных осмотров выдано 2232 разрешения на эксплуатацию около 6000 вновь построенных (реконструируемых) электроустановок.

По результатам первичных осмотров вновь вводимых в работу электроустановок около 70 % случаев завершались выдачей актов осмотров с отрицательным заключением и формулировкой «Электроустановка не соответствует требованиям нормативно-технических документов и не допускается в эксплуатацию».

В рамках реализации федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» за 2013 г.

проведено 498 проверок (первичные перед допуском в эксплуатацию и с оформлением разрешений на допуск в эксплуатацию по постоянной схеме и на пусконаладочные работы); выявлено 1781 нарушение; составлено 217 протоколов, из них 47 на юридическое лицо.

В эксплуатацию на период проведения пусконаладочных работ допущено 450 электроустановок.

2.2.21. Гидротехнические сооружения

Федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений (ГТС) осуществляют 22 территориальных управления Ростехнадзора в 83 субъектах в восьми федеральных округах Российской Федерации.

Общее количество поднадзорных Ростехнадзору ГТС (комплексов ГТС) промышленности, энергетики и водохозяйственного комплекса, составляет 30 188, из них:

844 комплекса ГТС жидких промышленных отходов, в том числе: 365 комплексов ГТС хвостохранилищ и шламохранилищ в горнодобывающей промышленности; 377 комплексов ГТС хранилищ отходов предприятий химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности; 102 комплекса ГТС накопителей отходов металлургической промышленности;

568 комплексов топливно-энергетического комплекса, в том числе: ГЭС — 218, ГРЭС — 80, ТЭЦ — 256, ГАЭС — 3, АЭС — 11;

28776 ГТС водохозяйственного комплекса, в том числе: в ведении Минсельхоза России — 1481, в ведении Росводресурсов — 884, бесхозные — 5772, прочие — 20 639.

ГТС в соответствии со СНИП 33-01–2003 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» классифицируются в зависимости от их высоты и типа грунтов основания по классам и распределены следующим образом:

I класса — 116 комплексов;

II класса — 332 комплекса;

III класс — 669 комплексов;

IV класса — 29 071 комплекс.

По данным Российского регистра ГТС уровень безопасности поднадзорных ГТС оценивается следующим образом:

нормальный уровень безопасности, при котором ГТС не имеют дефектов и повреждений, дальнейшее развитие которых может привести к аварии, а эксплуатация ГТС осуществляется с выполнением норм и правил безопасности, имеют 39,4 % комплексов ГТС от общего количества;

пониженный уровень безопасности, при котором сооружения находятся в нормальном техническом состоянии, но имеются нарушения правил эксплуатации, имеют 43,4 % комплексов ГТС;

неудовлетворительный уровень безопасности, характеризуемый превышением первого (предупреждающего) уровня значений критериев безопасности и ограниченной работоспособностью сооружений, имеют 12,5 % комплексов ГТС;

опасный уровень безопасности, характеризуемый превышением предельно допустимых значений критериев безопасности, потерей работоспособности и не подлежащих эксплуатации, имеют 4,7 % комплексов ГТС.

В 2013 г. Ростехнадзором рассмотрено и утверждено 380 деклараций безопасности ГТС (комплексов ГТС) и экспертных заключений на декларации безопасности ГТС (центральный аппарат — 164; территориальные органы — 216).

Ростехнадзором в 2013 г. направлены в Росводресурсы информационные данные по 381 объекту, эксплуатирующему ГТС.

Оформлено и выдано 333 разрешения на эксплуатацию ГТС (центральный аппарат — 147; территориальные органы — 186).

В 2013 г. Ростехнадзором проведено 3877 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (в 2012 г. — 4055 проверок), из них плановые проверки составили 1751 проверка (45,2 % общего количества проведенных проверок) (в 2012 г. — 1650 проверок (40,7 %)).

В 2013 г. проведено внеплановых проверок — 2126 (в 2012 г. — 2405). Внеплановые проверки проводили по следующим основаниям:

в рамках исполнения предписаний, выданных по результатам проведенных ранее проверок — 707 проверок (33,3 %), (в 2012 г. — 691 проверка (28,7 %));

в связи с возникновением угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера — 40 проверок (1,9 %), (в 2012 г. — 64 проверки (2,7 %));

на основании приказов (распоряжений) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации — 263 проверки (12,4 %) (в 2012 г. — 327 проверок (13,6 %));

по иным основаниям, установленным законодательством Российской Федерации — 1116 проверок (52,5 %), (в 2012 г. — 864 проверки (36 %)).

За отчетный период Ростехнадзором в ходе проведения проверок выявлено 12 351 правонарушение (в 2012 г. — 15 305).

По итогам проведенных проверок наложено 1467 административных наказаний (в 2012 г. — 1827).

Общая сумма наложенных административных штрафов составила 29 525 тыс. руб. (в 2012 г. — 26 785 тыс. руб.).

В результате выполненной в 2013 г. работы по выявлению и сокращению бесхозяйных ГТС количество бесхозяйных ГТС уменьшилось на 1297 сооружений (18,3 %), с 7069 (на 1 января 2013 г.) до 5772 сооружений, из них:

994 — с нормальным уровнем безопасности (в 2012 г. — 1097);

3729 — с пониженным уровнем безопасности (было 4622);

845 — с неудовлетворительным уровнем безопасности (было 1138);

204 — с опасным уровнем безопасности (было 212).

За отчетный период дополнительно выявлено 440 бесхозяйных ГТС, из них:

56 — с нормальным уровнем безопасности;

337 — с пониженным уровнем безопасности;

43 — с неудовлетворительным уровнем безопасности;

4 — с опасным уровнем безопасности.

Территориальными органами Ростехнадзора направлено 297 уведомлений в муниципальные образования для принятия мер по учету бесхозяйных ГТС и 105 уведомлений в органы государственной власти субъектов Российской Федерации для принятия мер по обеспечению безопасности бесхозяйных ГТС.

Органами местного самоуправления и органами государственной власти субъектов Российской Федерации:

поставлено на учет в органах государственной регистрации 874 бесхозные ГТС; оформлено право собственности на 843 бесхозных ГТС, из них:

129 — с нормальным уровнем безопасности;

549 — с пониженным уровнем безопасности;

158 — с неудовлетворительным уровнем безопасности;

7 — с опасным уровнем безопасности.

По состоянию на 1 января 2014 г. выполняются мероприятия по ликвидации 29 бесхозных ГТС, из них:

2 — с нормальным уровнем безопасности;

26 — с пониженным уровнем безопасности;

1 — с неудовлетворительным уровнем безопасности;

Ликвидировано 894 бесхозных ГТС, из них:

30 — с нормальным уровнем безопасности;

681 — с пониженным уровнем безопасности;

178 — с неудовлетворительным уровнем безопасности;

5 — с опасным уровнем безопасности.

Во время прохождения весеннего половодья и паводка на поднадзорных объектах произошло 4 аварии, связанные с повреждениями ГТС, приведшими к возникновению чрезвычайных ситуаций.

Анализ материалов расследования причин аварий указывает на несоблюдение собственниками ГТС и (или) эксплуатирующими организациями законодательства Российской Федерации в области безопасности ГТС:

не принимаются необходимые меры по обеспечению безопасности ГТС, в том числе, по установлению критериев их безопасности, оснащению ГТС техническими средствами в целях постоянного контроля за их состоянием, заблаговременному проведению комплекса мероприятий по максимальному уменьшению риска возникновения чрезвычайных ситуаций на ГТС;

не обеспечивается контроль (мониторинг) за показателями состояния ГТС при возрастающих природных и техногенных воздействиях, не проводится оценка безопасности ГТС, в том числе регулярная оценка безопасности ГТС и анализ причин ее снижения с учетом работы ГТС в каскаде, вредных природных и техногенных воздействий, результатов хозяйственной и иной деятельности, в том числе деятельности, связанной со строительством и эксплуатацией объектов на водных объектах и на прилегающих к ним территориях ниже и выше ГТС. Отсутствует необходимая квалификация специалистов и работников, связанных с эксплуатацией и обслуживанием ГТС;

не проводятся регулярные обследования (многофакторные обследования) состояния ГТС, установленной на ГТС аппаратуры и оборудования, в том числе, с привлечением специалистов-гидротехников отраслевых научно-исследовательских и проектных организаций, финансовые и материальные резервы, предназначенные для ликвидации аварии ГТС;

не в полном объеме финансируются мероприятия по эксплуатации ГТС, обеспечению их безопасности, а также работы по предотвращению и ликвидации последствий аварий ГТС;

не обеспечивается наличие, в том числе на территории объектов (ГТС), в достаточном объеме необходимое количество резервов строительных материалов, средств и специальной техники для оперативной локализации повреждений и аварийных ситуаций на ГТС, а также наличие и укомплектованности аварийно-ремонтных и аварийно-спасательных бригад.

2.2.22. Государственный строительный надзор

2.2.22.1. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства

Федеральный государственный строительный надзор непосредственно осуществляют территориальные управления и межрегиональные территориальные управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации» и в соответствии с Административным регламентом по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению федерального государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, за исключением тех объектов, в отношении которых осуществление федерального государственного строительного надзора указами Президента Российской Федерации возложено на иные федеральные органы исполнительной власти. Административный регламент утвержден приказом Ростехнадзора от 31 января 2013 г. № 38, зарегистрированным Минюстом России 31 июля 2013 г., регистрационный № 29225.

Осуществление государственного строительного надзора регламентируется, в том числе, следующими документами:

Порядок формирования и ведения дел при осуществлении государственного строительного надзора, утвержден приказом Ростехнадзора от 26 декабря 2006 г. № 1130;

Порядок проведения проверок при осуществлении государственного строительного надзора и выдачи заключений о соответствии построенных, реконструированных, отремонтированных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов, проектной документации, утвержден приказом Ростехнадзора от 26 декабря 2006 г. № 1129.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации» Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, за исключением тех объектов, в отношении которых осуществление государственного строительного надзора Указами Президента Российской Федерации возложено на иные федеральные органы исполнительной власти.

Количество занятых штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по осуществлению Ростехнадзором государственного строительного надзора, составляет 309, из них штатных единиц территориальных управлений по технологическому и экологическому надзору, осуществляющих государственный строительный надзор, — 248, штатных единиц межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, осуществляющих государственный строительный надзор, — 61.

В 2013 г. количество объектов капитального строительства при строительстве, реконструкции которых осуществляется государственный строительный надзор составило 15 564, из них 60 — объекты использования атомной энергии.

Информация о количестве объектов, при строительстве, реконструкции которых осуществлялся федеральный государственный строительный надзор, с разделением по видам в соответствии с законодательством Российской Федерации, выраженном в процентном отношении к общему количеству объектов представлена в табл. 100.

Таблица 100

Информация о количестве объектов, при строительстве, реконструкции которых осуществлялся федеральный государственный строительный надзор, с разделением по видам в соответствии с законодательством Российской Федерации, выраженном в процентном отношении к общему количеству объектов

| № п/п | Вид поднадзорных объектов | Количество поднадзорных объектов, шт. | Количество поднадзорных объектов, % от общего количества |
|-------|--|---------------------------------------|--|
| 1 | Объекты, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять: | | |
| 1.1 | на территориях двух и более субъектов Российской Федерации; | 230 | 1,48 |
| 1.2 | на континентальном шельфе Российской Федерации; | 11 | 0,07 |
| 1.3 | во внутренних морских водах. | 5 | 0,03 |
| 2 | Объекты обороны и безопасности | 59 | 0,38 |
| 3 | Автомобильные дороги федерального значения | 299 | 1,92 |
| 4 | Объекты культурного наследия федерального значения | 32 | 0,21 |
| 5 | Особо опасные, технически сложные и уникальные объекты, указанные в ст. 48.1 Градостроительного кодекса, из них: | | |
| 5.1 | Объекты использования атомной энергии | 60 | 0,39 |
| 5.2 | Гидротехнические сооружения первого и второго классов, устанавливаемые в соответствии с законодательством о безопасности гидротехнических сооружений | 82 | 0,53 |
| 5.3 | Сооружения связи, являющиеся особо опасными, технически сложными в соответствии с законодательством Российской Федерации в области связи | 174 | 1,12 |
| 5.4 | Объекты космической инфраструктуры | 19 | 0,12 |
| 5.5 | Линии электропередачи и иные объекты электросетевого хозяйства напряжением 330 кВ и более | 174 | 1,12 |
| 5.6 | Объекты авиационной инфраструктуры | 191 | 1,22 |
| 5.7 | Объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования | 425 | 2,73 |
| 5.8 | Метрополитены | 23 | 0,15 |
| 5.9 | Морские порты, за исключением морских специализированных портов, предназначенных для обслуживания спортивных и прогулочных судов | 48 | 0,31 |
| 5.10 | Тепловые электростанции мощностью 150 МВт и выше | 72 | 0,46 |
| 5.11 | Опасные производственные объекты, подлежащие регистрации в государственном реестре в соответствии с законодательством Российской Федерации о промышленной безопасности опасных производственных объектов | 13537 | 87,00 |

| № п/п | Вид поднадзорных объектов | Количество поднадзорных объектов, шт. | Количество поднадзорных объектов, % от общего количества |
|---------------|--|---------------------------------------|--|
| 5.12 | Уникальные объекты | 84 | 0,54 |
| 6 | Иные объекты, определенные Правительством РФ | 4 | 0,03 |
| 7 | Объекты, связанные с размещением и обезвреживанием отходов I–V классов опасности | 31 | 0,20 |
| Итого: | | 15 560 | 100 |

Наибольшее количество объектов капитального строительства, при строительстве, реконструкции которых осуществляется государственный строительный надзор, составляют ОПО, подлежащие регистрации в государственном реестре в соответствии с законодательством Российской Федерации о промышленной безопасности ОПО и которые составляют 87 % от общего числа поднадзорных объектов капитального строительства.

В отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в рамках государственного строительного надзора территориальными управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора проведено 13 969 проверок, из них: 82 % — проверки объектов строительства; 18 % — проверки объектов реконструкции.

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора проведено 118 проверок, из них 85 % — проверки объектов строительства, 15 % — проверки объектов реконструкции.

При этом Ростехнадзором проведено 1385 проверок в рамках исполнения предписаний, выданных по результатам проведенных ранее проверок, по основаниям, связанным с возникновением угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, проведено 45 проверок, на основании приказов (распоряжений) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации — 1 проверка (в рамках исполнения поручения Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева по итогам совещания по вопросу «О состоянии и проблемах развития топливно-энергетического комплекса в Северо-Кавказском федеральном округе» от 20 декабря 2013 г. № ДМ-П9-7811).

По поручению органов прокуратуры территориальными управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора была проведена 21 проверка.

В органы прокуратуры было направлено 70 заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, из них 69 заявление было направлено территориальными управлениями по технологическому и экологическому надзору и 1 заявление межрегиональным территориальным управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью — Волжским межрегиональным территориальным управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью.

По итогам проведения 4777 проверок Ростехнадзором выявлены правонарушения в отношении 2071 юридического лица, индивидуального предпринимателя, также выдано 4575 предписаний об устранении нарушений обязательных требований.

Территориальными управлениями Ростехнадзора выявлено 51 081 правонарушение в рамках государственного строительного надзора, из них: 75 % — в отношении объектов строительства; 25 % — в отношении объектов реконструкции. По итогам проведения 3107 проверок, возбуждены дела об административных правонарушениях и наложено 4170 административных наказаний. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 350 561,7 тыс. руб.

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора выявлено 847 правонарушений в рамках государственного строительного надзора, из них: 86 % в отношении объектов строительства, 14 % в отношении объектов реконструкции. По итогам проведения 24 проверок возбуждены дела об административных правонарушениях и наложено 94 административных наказания. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 9 320 тыс. руб.

В целом решениями судов общей юрисдикции по материалам Ростехнадзора приостановлена деятельность 4 организаций, участвующих в строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, при этом Ростехнадзором выдано 2 протокола о временном запрете деятельности.

При строительстве, реконструкции объектов капитального строительства основными видами нарушений явились:

- отклонения от проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы;

- несоблюдение технологии строительства;

- осуществление строительства, реконструкции без разрешения на строительство (реконструкцию);

- отсутствие положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;

- отсутствие и некачественное оформление исполнительной документации (общие, специальные журналы работ, акты освидетельствования скрытых работ и т.д.);

- нарушение сроков направления извещений о начале строительства;

- отсутствие свидетельств саморегулируемой организации о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства;

- отсутствие или неудовлетворительное осуществление строительного контроля на объекте;

- несвоевременное уведомление об изменении сроков завершения работ, подлежащих проверке, об устранении нарушений.

Территориальными управлениями выдано 7715 заключений о соответствии объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации, из них: 90 % — в отношении объектов строительства; 10 % — в отношении объектов реконструкции.

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора выдано 9 заключений о соответствии объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации, из них: 6 — в отношении объектов строительства; 3 — в отношении объектов реконструкции.

Осуществление экологического, санитарно-эпидемиологического и пожарного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства в рамках государственного строительного надзора

Положением об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54, в рамках государственного строительного надзора предусмотрено осуществление государственного пожарного надзора, государственного санитарно-эпидемиологического надзора, а также государственного надзора в области охраны окружающей среды (государственный экологический надзор).

В соответствии с пунктом 3 Указа Президента Российской Федерации от 23 июня 2010 г. № 780 «Вопросы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» и постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. № 717 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» функции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в сфере охраны окружающей среды в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, в области обращения с отходами и государственной экологической экспертизы переданы Федеральной службе по надзору в сфере природопользования.

В настоящее время в соответствии с действующим законодательством функции государственного экологического надзора, закрепленные за Ростехнадзором, осуществляются исключительно в рамках государственного строительного надзора на основании пункта 5 Положения об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54.

Так, в соответствии с пунктом 5 указанного Положения, если при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства предусмотрено осуществление государственного строительного надзора, то органом государственного строительного надзора в рамках государственного строительного надзора осуществляется государственный пожарный надзор, государственный санитарно-эпидемиологический надзор, государственный контроль за соответствием объекта капитального строительства требованиям в отношении его энергетической эффективности и требованиям в отношении его оснащённости приборами учета используемых энергетических ресурсов, а также, за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, государственный контроль в области охраны окружающей среды (государственный экологический контроль).

При этом привлечение к ответственности нарушителей законодательства в данной сфере (в том числе при нарушении требований экологического законодательства) осуществляется в пределах санкций статей 9.4 и 9.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ), рассмотрение которых отнесено к компетенции органов государственного строительного надзора (в том числе Ростехнадзора).

В случаях выявления фактов нарушения требований законодательства в области экологии и выходящих за рамки функций Ростехнадзора в сфере государственного строительного надзора, Ростехнадзор в установленном порядке направляет инфор-

мацию о таких фактах в компетентные органы, в функции которых входит соответствующий экологический надзор (в частности — Росприроднадзор).

В рамках осуществления государственного строительного надзора территориальными управлениями по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора выявлено 1763 нарушения экологического законодательства, 1527 нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства, 2014 нарушений требований пожарной безопасности.

В рамках осуществления государственного строительного надзора межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора выявлено 45 нарушений экологического законодательства, 32 нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства, 76 нарушений требований пожарной безопасности.

Участие в реализации «Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горнолыжного курорта» в рамках осуществления государственного строительного надзора

Одним из важнейших и наиболее актуальных направлений надзорной деятельности Ростехнадзора в 2013 г. является осуществление государственного строительного надзора при строительстве объектов капитального строительства в соответствии с Программой строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 991 (далее — Программа строительства).

С начала 2013 г. общее количество объектов капитального строительства, сооружаемых в рамках подготовки к проведению XXII зимних Олимпийских игр и XI зимних Паралимпийских игр в г. Сочи (далее — Олимпийские объекты), составило 136. На конец года в связи с появлением новых объектов и вводом в эксплуатацию 166 Олимпийских объектов, надзор осуществлялся за 88 Олимпийскими объектами.

В ходе осуществления полномочий федерального государственного строительного надзора особое внимание уделяли предупреждению и пресечению нарушений заказчиками — застройщиками, подрядными организациями соответствия выполняемых работ требованиям технических регламентов (норм и правил), нормативных правовых актов и проектной документации.

В 2013 г. в рамках государственного строительного надзора проведена 661 проверка на строящихся объектах инфраструктуры Олимпийских объектов:

проверок в соответствии с программами проведения проверок, а также проверок, законченных строительством объектов — 440 (из них проверок законченных строительством объектов — 278);

внеплановых — 221 (из них 211 проверок по выполнению предписаний).

В ходе проведенных проверок выявляли весь спектр как грубых, так и менее значительных нарушений градостроительного законодательства, действующих строительных норм и правил. Ростехнадзором выявлено 8236 нарушений.

В целях устранения выявленных нарушений в 2013 г. руководителям различных организаций, участвующих в строительстве Олимпийских объектов, выдано 302 предписания об устранении нарушений и 31 представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

За невыполнение в срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный строительный надзор (контроль), по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ в 2013 г. Ростехнадзором составлено 34 протокола. Админис-

тративные дела по этим нарушениям направлены в арбитражный суд, приняты решения о привлечении виновных лиц к ответственности.

В результате проведенной в 2013 г. работы возбуждено 476 административных дел, из которых 327 в отношении юридических и 149 в отношении должностных лиц.

Наибольшее количество административных дел содержат состав административных правонарушений, предусмотренных статьей 9.4 КоАП РФ «Нарушение обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов».

За 2013 г. на Олимпийских объектах выявлено 63 административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена статьей 9.5 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию». По части 1 указанной статьи за ведение строительства без соответствующего разрешения привлечено к ответственности 49 виновных лиц.

В 2013 г. по статье 9.5.1 КоАП РФ «Выполнение работ, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства без соответствующего допуска саморегулируемой организации» привлечено к административной ответственности 4 юридических лица.

В результате рассмотрения административных дел о вышеуказанных правонарушениях за период 2013 г. сумма наложенных штрафов составила 29 809 тыс. руб.

Сумма взысканных штрафов по Олимпийским объектам в 2013 г. составила 22 100 тыс. руб.

По части 1 статьи 20.25 КоАП РФ «Неуплата административного штрафа в срок» привлечено 14 организаций. Все наложенные ранее штрафные санкции, по которым судами не были приняты решения об отмене или уменьшении сумм, оплачены в полном объеме.

Наиболее характерными из выявляемых нарушений являются:

несвоевременное извещение органа государственного строительного надзора о начале строительных работ и о сроках завершения работ подлежащих проверке;

отсутствие разрешений на строительство, положительного заключения государственной экспертизы проектной документации, государственной экологической экспертизы;

отсутствие рабочей документации, в том числе и проектов производства работ, разработанных и утвержденных в установленном порядке;

неудовлетворительное осуществление строительного контроля;

ведение исполнительной документации общих и специальных журналов работ с нарушениями обязательных требований;

несвоевременное устранение нарушений по предписаниям;

нарушение требований проектной документации;

нарушения требований охраны труда и техники безопасности.

При осуществлении государственного строительного надзора на строящихся Олимпийских объектах в 2013 г. выявлено 8 нарушений законодательства Российской Федерации в области пожарной безопасности, 9 нарушений законодательства Российской Федерации о санитарно-эпидемиологическом благополучии и 19 нарушений законодательства в области охраны окружающей среды, что нашло отражение в возбужденных и направленных на рассмотрение административных делах по статьям 6.3, 8.1, 8.2, 8.4, 8.21, 20.4 КоАП РФ.

За 2013 г. Ростехнадзором выдано 166 заключений о соответствии построенных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации в отношении Олимпийских объектов.

В целях повышения качества надзорной деятельности в условиях высоких темпов строительства, более полного и тщательного обследования строящихся объектов и качества используемых материалов приказами Ростехнадзора был привлечен инспекторский состав территориальных управлений по экологическому и технологическому надзору Ростехнадзора в количестве 175 человек.

2.2.22.2. Надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение государственного реестра указанных организаций

Надзор за деятельностью саморегулируемых организаций (СРО) в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение государственного реестра указанных организаций, осуществляется Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору на основании и в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», постановлением Правительства Российской Федерации от 29 сентября 2008 г. № 724 «Об утверждении порядка ведения государственного реестра саморегулируемых организаций».

По состоянию на 1 января 2014 г. в государственном реестре СРО зарегистрировано 497 СРО, из них 39 — основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, 188 — осуществляющих подготовку проектной документации и 270 — осуществляющих строительство.

За 2013 г. в государственном реестре СРО зарегистрировано 25 СРО, из них: основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания — 1; 9 — осуществляющих подготовку проектной документации; 15 — осуществляющих строительство.

В 2013 г. рассмотрено более 25 000 уведомлений от СРО о внесении изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре СРО, и выдано более 5200 выписок из государственного реестра.

По результатам рассмотрения уведомлений СРО об изменении сведений, содержащихся в государственном реестре СРО, в 2013 г. центральным аппаратом в адрес СРО направлено более 500 предписывающих писем об устранении нарушений законодательства в области саморегулирования, а именно:

направление уведомлений с нарушением сроков, установленных частью 3 статьи 55.17 Градостроительного кодекса Российской Федерации и пунктом 1 части 3 статьи 22 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»;

отсутствие сведений о полномочиях лиц, подписывающих уведомления СРО об изменении сведений, содержащихся в государственном реестре СРО;

отсутствие актуального реестра членов СРО на электронном носителе в наруше-

ние требований части 14 статьи 55.5 и части 3 статьи 55.17 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В целях повышения информационной открытости Ростехнадзор ведет работу по автоматизации предоставления государственной услуги ведения государственного реестра СРО.

В 2013 г. в рамках контрольно-надзорных мероприятий проведены проверки 8 СРО, что составляет 2 % общего количества СРО, зарегистрированных в государственном реестре.

По результатам проведенных в 2013 г. проверок деятельности СРО выявлено 18 нарушений требований законодательства в области саморегулирования.

Основными нарушениями требований законодательства в области саморегулирования при проведении проверок СРО являлись:

- нарушения при формировании и размещении компенсационного фонда;
- нарушения квалификационных требований при выдаче свидетельств о допуске;
- отсутствие контроля СРО за соблюдением требований технических регламентов при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства своими членами;
- нарушения порядка приема членов в СРО;
- отсутствие оплаты или частичная оплата взноса в компенсационный фонд, оплата взноса в компенсационный фонд третьими лицами;
- выдача свидетельств о допуске при отсутствии договора страхования;
- нарушения при размещении информации о деятельности СРО и их членов на сайтах в сети «Интернет».

Ростехнадзором в рамках осуществления функции по контролю (надзору) за деятельностью СРО издан приказ от 7 мая 2013 г. № Пр-195 «Об организации осуществления контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору». В целях разъяснения особенностей исполнения государственной функции по контролю (надзору) за СРО в середине 2013 г. Управлением государственного строительного надзора центрального аппарата проведено совещание с работниками территориальных органов Ростехнадзора в форме вебинара (онлайн-встреча через Интернет в режиме реального времени).

В октябре 2013 г. Управление государственного строительного надзора центрального аппарата приняло участие в обучающем семинаре, проводимом в форме вебинара с территориальными органами Ростехнадзора, по работе с подсистемой «Контрольно-надзорная деятельность» Комплексной системы информатизации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в части осуществления государственной функции по контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства.

Ростехнадзором в целях осуществления государственной функции по контролю (надзору) за деятельностью СРО в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства разработан Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому

и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного надзора за деятельностью СРО в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденный приказом Ростехнадзора от 25 июля 2013 г. № 325, зарегистрированным Минюстом России 4 февраля 2014 г., регистрационный № 31219.

Подготовлен проект Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по ведению государственного реестра саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

2.3. Организация и результаты экспертной деятельности

2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии

Правовые основы, цель и направления экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии. Формирование и функционирование системы проведения экспертизы

Экспертиза безопасности (экспертиза обоснования безопасности), выполняемая в рамках процедуры лицензирования Ростехнадзором видов деятельности в области использования атомной энергии, проводится в целях оценки соответствия представленного соискателем лицензии или владельцем лицензии (лицензиатом) (далее — заявитель) обоснования безопасности объекта использования атомной энергии (ядерной установки, радиационного источника, пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, радиоактивных отходов и др.), сведений о его фактическом состоянии, обоснования безопасности заявляемого вида деятельности в области использования атомной энергии законодательству Российской Федерации, нормам и правилам в области использования атомной энергии, современному уровню развития науки, техники и производства. При экспертизе безопасности оценивают полноту предусмотренных заявителем мер технического и организационного характера по обеспечению ядерной и радиационной безопасности при осуществлении заявленной деятельности.

Необходимость проведения экспертизы безопасности в области использования атомной энергии определена:

Федеральным законом от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Положением о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 г. № 280.

Содержательные и организационные аспекты, касающиеся проведения экспертиз безопасности, установлены Административным регламентом исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по лицензированию деятельности в области использования атомной энергии, утвержденным приказом Министерства природных ресурсов

и экологии Российской Федерации от 16 октября 2008 г. № 262 (далее — Административный регламент).

Каждая экспертиза безопасности проводится одной из экспертных организаций по утвержденному Ростехнадзором заданию, включающему тематические вопросы экспертизы, требования к экспертному заключению и его представлению в Ростехнадзор, а также перечень документов заявителя, подлежащих экспертизе.

Экспертизе безопасности подлежат представляемые заявителями в Ростехнадзор при подаче заявлений на получение лицензий, переоформление лицензий (условий действия лицензий) документы, обосновывающие безопасность объектов использования атомной энергии и (или) заявленных видов деятельности в области использования атомной энергии и содержащие сведения о фактическом состоянии объектов использования атомной энергии. Требования к составу и содержанию этих документов установлены Административным регламентом.

Экспертиза безопасности проводится экспертными организациями, имеющими лицензии Ростехнадзора на право проведения экспертиз безопасности (экспертиз обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии. Согласно Административному регламенту, информация об экспертных организациях, имеющих соответствующие лицензии Ростехнадзора, размещается на интернет-сайте www.gosnadzor.ru. Заявители самостоятельно выбирают экспертную организацию из числа имеющих соответствующие лицензии Ростехнадзора.

К проведению экспертизы не могут привлекаться лица, участвовавшие в разработке представленных заявителем в Ростехнадзор документов, обосновывающих обеспечение безопасности объекта использования атомной энергии и (или) вида деятельности в области использования атомной энергии. При наличии в подлежащих экспертизе документах сведений, составляющих государственную тайну, экспертиза этих документов проводится экспертными организациями, имеющими право работы с такими сведениями.

По результатам экспертизы безопасности экспертная организация составляет экспертное заключение об обосновании безопасности объекта использования атомной энергии и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии. Экспертное заключение утверждается руководителем экспертной организации, заверяется печатью этой организации и направляется в Ростехнадзор, где оценивается на соответствие требованиям задания на экспертизу, после чего Ростехнадзор письменно уведомляет экспертную организацию о принятии или об отказе в принятии экспертного заключения.

Датой завершения экспертизы является дата письменного уведомления Ростехнадзором о принятии экспертного заключения.

Действующая в Ростехнадзоре система экспертизы безопасности представляет собой совокупность порядка проведения экспертизы, технических экспертов, правил и критериев оценки, методик и средств, применяемых при экспертизе.

Ростехнадзор осуществляет управление системой экспертизы безопасности посредством:

- разработки нормативных документов и руководств по безопасности;
- выдачи организациям лицензий на право проведения экспертизы;
- регулярной оценки эффективности системы экспертизы безопасности;
- организации научных исследований для развития методов экспертизы;
- организации баз данных по объектам использования атомной энергии;
- учета международного опыта проведения экспертиз безопасности.

Основные итоги экспертизы безопасности ОИАЭ в 2013 г.

Экспертизы безопасности, организованные Управлением по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок (5 Управление).

Для проведения экспертизы безопасности управлением привлекались следующие экспертные организации:

ЗАО «НЦ «Техэкспертиза» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2729 от 15.05.2013);

ООО «ИЦ «Р.А.Н.» (г. С.-Петербург, лицензия № ГН-13-108-2589 от 06.02.2012);

НТЦ «ИНТЭК» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2733 от 27.05.2012);

ООО «ЦЭБ» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2631 от 15.06.2012);

НТЦ «МАТЭК» (г. Обнинск, лицензия № ГН-13-115-2608 от 02.04.2012);

ООО «Луна-Марс» (г. Москва, лицензия № ГН-13-108-1993 от 28.01.2009);

ФГУП ВО «Безопасность» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2449 от 29.10.2010);

ООО «РЭСцентр» (г. С.-Петербург, лицензия № ГН-13-115-2652 от 29.08.2012);

ООО «ИНЦЭБ» (г. Уфа, лицензия № ГН-13-101-2076 от 16.03.2009);

ООО «ЦЭБ» (г. С.-Петербург, лицензия № ГН-13-101-2631 от 15.06.2012);

ООО «НИЦЯТ» (г. Нижний Новгород, лицензия № ГН-13-101-1982 от 11.05.2009);

ООО «Эксперт» (г. Волгодонск, лицензия № ГН-13-101-2745 от 17.06.2013).

Общее количество организованных экспертиз и рассмотренных в 2013 г. 5 Управлением экспертных заключений составило 243. 205 из них были выполнены ФБУ «НТЦ ЯРБ» (информация об экспертной деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ» представлена ниже). Остальные 38 экспертных заключения по видам деятельности распределились следующим образом:

проектирование и конструирование ядерных установок — 12;

проведение экспертизы безопасности ОИАЭ и (или) видов деятельности в области использования атомной энергии — 14;

эксплуатация ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов — 6;

использование ядерных материалов и радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ — 1;

конструирование и изготовление оборудования для ядерных установок — 5.

Экспертизы безопасности, организованные Управлением по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов (6 Управление).

В 2013 г. для проведения экспертизы безопасности 6 Управлением привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ФБУ «НТЦ ЯРБ» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2534 от 12.07.2011);

ООО «РЭСцентр» (г. Санкт-Петербург, лицензии № ГН-13-115-2652 от 23.08.2012, № ГН-13-205-2654 от 30.08.2012, № ГН-13-102-2547 от 01.10.2011);

ООО «МАТЭК» (г. Обнинск, Калужская обл., лицензия № ГН-13-115-2609 от 02.04.2012);

ООО «Эксперт-Атом» (г. Балаково, Саратовская обл., лицензия № ГН-13-205-2533 от 07.07.2011);

ООО «Атомэксперт24» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2549 от 12.10.2011);

ООО «АтомВоинЭксперт» (г. Москва, лицензия № ГН-13-205-1881 от 15.07.2008 до 01.08.2013);

ООО «ИИЦЭБ» (г. Москва, лицензия ГН-13-115-2701 от 25.01.2013);

ЗАО «НЦ «Техэкспертиза» (г. Москва, лицензия № ГН-13-115-2562 от 30.11.2011);

ООО «Региональные Технологии» (г. Мытищи, Московская обл., лицензия № ГН-13-205-2239 от 29.12.2009);

ООО «ИЦ «Р.А.Н.» (г. Санкт-Петербург, лицензии № ГН-13-115-2672 от 31.10.2012, ГН-13-108-2589 от 06.02.2012, ГН-13-102-2615 от 30.04.2012);

НОУ ДПО «УМЦ ЯРБ» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2134 от 15.06.2009);

НП «НИИИЭ» (г. Сергиев Посад, Московская обл., лицензия № ГН-13-115-2420 от 15.09.2010);

ООО НТЦ «ИНТЭК» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2733 от 27.05.2013).

Всего было организовано проведение 85 экспертиз безопасности, из которых 12 выполнены ФБУ «НТЦ ЯРБ» (информация об экспертной деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ» представлена ниже). 73 экспертизы безопасности, выполненные иными экспертными организациями, распределились по видам деятельности следующим образом:

9 — проектирование и конструирование радиационных источников;

10 — проведение экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) объектов использования атомной энергии и видов деятельности в области использования атомной энергии;

3 — проектирование пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов;

17 — проектирование и конструирование ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов;

5 — конструирование оборудования;

1 — эксплуатация комплекса, содержащего радиоактивные вещества;

1 — эксплуатация пункта хранения радиоактивных веществ;

1 — эксплуатация пункта хранения ядерных материалов;

6 — эксплуатация ядерных установок;

1 — размещение ядерных установок;

3 — сооружение ядерных установок;

2 — обращение с ядерными материалами и радиоактивными веществами при производстве, использовании, переработке, транспортировании и хранении ядерных материалов и радиоактивных веществ;

1 — конструирование и изготовление оборудования для хранилищ радиоактивных отходов (РАО);

3 — конструирование и изготовление оборудования;

2 — обращение с радиоактивными отходами при их хранении, переработке, транспортировании;

4 — использование ядерных материалов и (или) радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

2 — вывод из эксплуатации сооружений;

2 — размещение, сооружение, эксплуатация и вывод из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ.

В 2013 г. 6 Управлением по результатам проведенных экспертиз принято одно решение об отказе в выдаче лицензий по заявлению ООО «Радиопрепарат» о выдаче лицензии на проектирование радиационных источников.

Экспертизы безопасности, организованные Управлением специальной безопасности (15 Управление).

В 2013 г. для экспертизы безопасности 15 Управлением привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора: ЗАО «НЦ «Техэкспертиза» (г. Москва, лицензия № ГН-13-115-2562 от 30.11.2011); ООО «Атомэксперт24» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2549 от 12.10.2011).

Всего было организовано 3 экспертизы безопасности видов деятельности в области использования атомной энергии, которые распределились по видам деятельности (в части физической защиты) следующим образом:

проектирование и конструирование ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов — 1;

проектирование и конструирование ядерных установок — 1;

проектирование радиационных источников — 1.

Экспертиза безопасности в межрегиональных территориальных управлениях по надзору за ядерной и радиационной безопасностью.

В 2013 г. Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) в рамках выполнения государственной функции по лицензированию деятельности в области использования атомной энергии организовывались экспертизы документов, представленных организациями, подавшими заявления на получение лицензий или на изменение условий действия лицензий. Общее количество подготовленных экспертными организациями и рассмотренных МТУ ЯРБ экспертных заключений составило 1308. Информация о деятельности каждого из МТУ ЯРБ представлена ниже.

Экспертиза безопасности в Волжском МТУ ЯРБ.

В 2013 г. для экспертизы безопасности привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «РЭСцентр» (г. С.-Петербург, лицензии № ГН-13-205-1694 от 09.07.2007, № ГН-13-101-1790 от 14.01.2008, № ГН-13-102-1566 от 10.12.2006, № ГН-13-115-2652 от 29.08.2012);

ООО «Центр Экспертиз Безопасности» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2631 от 15.06.2012);

ООО «НЭЦЯТ» (г. Н. Новгород, лицензия № ГН-13-101-1982 от 11.01.2009);

ЗАО «НЦ «Техэкспертиза» (г. Москва, лицензии № ГН-13-115-2562 от 30.11.2011, № ГН-13-101-2729 от 15.05.2013);

ООО «Радиационно-Экологический контроль» (г. Оренбург, лицензия № ГН-13-205-2664 от 02.10.2012);

ООО «Эксперт-Атом» (Саратовская область, г. Балаково, лицензии № ЦО-03-101-5884 от 21.02.2011, № ГН-13-205-2533 от 07.07.2011, № ГН-13-101-2291 от 19.02.2010);

ООО «Атомэксперт24» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2549 от 12.10.2011);

ООО «Инженерный Центр «Р.А.Н.» (г. Санкт-Петербург, лицензии: № ГН-13-101-2645 от 31.07.2012; № ГН-13-102-2615 от 30.04.2012; № ГН-13-108-2589 от 06.02.2012; № ГН-13-115-2672 от 31.10.2012);

ООО «Ресурс» (г. Воронеж, лицензия ДО-03-101-1871 от 31.05.2012).

В 2013 г. было организовано проведение 149 экспертиз безопасности деятельности, в том числе по видам деятельности:

конструирование оборудования для атомных станций — 27;

проектирование и конструирование ядерной установки в части отдельных зданий и сооружений, иных систем ядерной установки (блока атомной станции) — 4;

конструирование оборудования для объектов ядерного топливного цикла — 1;
конструирование оборудования для исследовательских ядерных установок — 1;
конструирование оборудования для ядерных установок судов и иных плавсредств — 1;

изготовление оборудования для атомных станций — 36;

изготовление оборудования для объектов ядерного топливного цикла — 7;

изготовление оборудования для ядерных установок судов и иных плавсредств — 2;

изготовление оборудования для радиационно-опасных объектов — 1;

эксплуатация ядерной установки в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 25 ;

сооружение ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 13;

сооружение радиационных источников в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1;

сооружение атомных станций в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 3;

сооружение хранилищ РАО в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 2;

эксплуатация радиационного источника — 26;

эксплуатация стационарного объекта и сооружения, расположенного вне территории ядерной установки или радиационного источника, имеющего региональное значение, предназначенного для хранения РАО — 1;

эксплуатация стационарного объекта и сооружения, предназначенного для захоронения РАО, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1;

обращение с РАО в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 1.

В 2013 г. Волжским МТУ ЯРБ по результатам проведенных экспертиз решения об отказе в выдаче лицензий не принимались.

Экспертиза безопасности в МТУ ЯРБ Сибири и Дальнего Востока.

В 2013 г. для экспертизы безопасности привлекали следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «РЭСцентр», г. Санкт-Петербург;

ЗАО «Научный центр «Техэкспертиза», г. Москва;

ООО «МАТЭК», Калужская обл., г. Обнинск;

ФГУП ВО «Безопасность», г. Москва;

АНО «УТЦ «Безопасность», г. Новосибирск;

ФГУП «Федеральный центр по проектированию и развитию объектов ядерной медицины» ФМБА;

ООО «Атомэксперт 24», г. Москва.

В 2013 г. организовано проведение 121 экспертизы безопасности деятельности, в том числе по видам деятельности:

3 — при проектировании (конструировании) отдельных зданий и сооружений, систем и элементов ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ;

5 — документов, обосновывающих безопасность деятельности, связанной с конструированием оборудования для ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ;

21 — документов, обосновывающих безопасность деятельности, связанной с конструированием и изготовлением оборудования для ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ;

32 — документов, обосновывающих безопасность деятельности при эксплуатации радиационных источников;

49 — документов, обосновывающих безопасность деятельности при сооружении, эксплуатации и выводе из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии;

6 — документов, обосновывающих безопасность деятельности при сооружении, эксплуатации ядерных установок (блоков атомных станций), пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии;

2 — документов, обосновывающих безопасность деятельности при сооружении, эксплуатации стационарных радиационных источников, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии;

1 — документов, обосновывающих безопасность деятельности при обращении с радиоактивными веществами при их транспортировании;

1 — документов, обосновывающих безопасность деятельности при обращении с радиоактивными веществами при их переработке и хранении;

1 — документов, обосновывающих безопасность деятельности при обращении с РАО, в части выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии.

Экспертиза безопасности в Донском МТУ ЯРБ.

В 2013 г. экспертизу обосновывающих документов проводили выбранные заявителями экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «Инженерный центр «Эксперт»» (Ростовская обл., г. Волгодонск; лицензия № ГН-13-101-2745 от 17.06.2013);

ООО Предприятие по обеспечению работоспособности технологического оборудования «РЕСУРС» (г. Воронеж; лицензия № ГН-13-101-2618 от 10.05.2012);

ООО «Экспертно-консультационное предприятие «Энергоатом»» (г. Воронеж; лицензия № ГН-13-205-2699 от 24.01.2013);

ООО «АтомВоинЭксперт» (г. Москва; лицензия № ГН-13-205-1881 от 15.07.2008);

ООО «Эксперт-Атом» (Саратовская обл., г. Балаково; лицензия № ГН-13-205-2533 от 07.07.2011, № ГН-13-101-2291 от 19.02.2010);

ООО «Межотраслевой экспертно-сертификационный, научно-технический и контрольный центр ядерной и радиационной безопасности (РЭСцентр)» (г. Санкт-Петербург; лицензии № ГН-13-205-2654 от 30.08.2012, № ГН-13-115-2652 от 29.08.2012, № ГН-13-101-1790 от 14.01.2008, № ГН-13-102-2547 от 01.10.2011);

ООО «Центр Экспертиз Безопасности» (г. Москва; лицензия № ГН-13-101-2631 от 15.06.2012);

ООО «Радиационно-экологический контроль» (г. Оренбург; лицензия № ГН-13-205-2664 от 02.10.2012).

ООО «Атомэксперт24» (г. Москва; лицензия № ГН-13-101-2549 от 12.10.2011);

ООО «Инженерно-Исследовательский Центр Экспертиз Безопасности» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2076 от 16.03.2009);

ФГУП «Федеральный центр по проектированию и развитию объектов ядерной медицины» ФМБА России (г. Москва, лицензия № ГН-13-205-2508 от 15.04.2011);

НП «Научно-исследовательский институт инженерной экологии» (Московская обл., г. Сергиев Посад, лицензия № ГН-13-115-2420 от 15.09.2010).

В 2013 г. Донским МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора было организовано проведение 103 экспертиз безопасности, в том числе:

77 экспертиз документов, обосновывающих обеспечение радиационной безопасности радиационных источников и пункта хранения радиоактивных веществ, а так же обосновывающих деятельность по сооружению, эксплуатации и выводу из эксплуатации ядерных установок, стационарного объекта, предназначенного для хранения ядерных материалов и хранилищ РАО, в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации (ЗАО «ЭлектроСтройМонтаж» г. Воронеж, ООО «Ремонтно-строительная компания «Панорама», ООО Предприятие по обеспечению работоспособности технологического оборудования «РЕСУРС», ООО «Институт Современного Инжиниринга», ООО «Апатитское строительное управление-1», ЗАО «Югэлектро-4», ЗАО «Волгодонский инженерно-технический центр радиационного контроля», ООО «Донресурс», ООО «Строительно-монтажное предприятие- 731», ООО «Монтажное управление № 4 Корпорации «Электросевкавмонтаж», ООО «ЭнергоТехАтом», ООО «Импульс», ООО «Комфорт-Сервис», ООО Производственно-строительная компания «Универсалстрой», ООО «Кольская АЭС-Авто», ООО «Группа Компаний ЭНЕРГОТЕХСЕРВИС», ООО «СтройТехСистема», ЗАО «Торговая компания «Металлист», ООО «Волгодонское Монтажное Управление», «ЭНЕКС» (Открытое акционерное общество), ООО «Энерготехсервис», ООО «Энергостройэкспертиза», ООО «Альфа Менеджмент Групп», ООО «Дон Электро Сервис», ООО «Техстройпром», ООО «Производственная компания «Статус», ООО «Электромонтажное управление № 7», Бюджетное учреждение здравоохранения Воронежский областной «Воронежский областной клинический онкологический диспансер», Федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Ростовской области», ООО «Медиал», Федеральное государственное бюджетное учреждение «Ростовский научно-исследовательский онкологический институт» Министерства здравоохранения Российской Федерации, ООО «Газпром добыча Астрахань», Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Клинический онкологический диспансер № 1» министерства здравоохранения Краснодарского края, Федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Краснодарском крае», ООО «Корона Дентал», Федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Воронежской области», ОАО «Невинномысский Азот», ОАО «Таганрогский котлостроительный завод «Красный котельщик», ООО «Радиоизотопная техника — Сервис», ОАО «Краснодаргазстрой», Федеральное государственное казенное учреждение «1602 Военный клинический госпиталь» Министерства обороны Российской Федерации, Государственное бюджетное учреждение здравоохра-

нения «Онкологический диспансер № 2» министерства здравоохранения Краснодарского края, ООО «Алекс-Плюс»);

2 экспертизы документов, обосновывающих деятельность по проектированию ядерных установок в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации (ООО «Инжзащита», ООО «Радиант»);

24 экспертизы документов, обосновывающих деятельность по конструированию и изготовлению оборудования для ядерных установок, хранилищ РАО (ЗАО «Пром-Энерго-Комплект», ЗАО Научно-производственная компания «Эталон», ООО Научно-техническая фирма «ЭНЕРГОМАШ-инжиниринг», ОАО завод «Водмашоборудование», «Волгодонской кабельный завод» ЗАО, ОАО «Волгограднефтемаш», ООО «Электропульт-Грозный», ООО «Южная строительная компания», ООО «Производственный комплекс «Космос-Нефть-Газ», ООО «Цимлянский машиностроительный завод», ООО «Карбофер Метсервис», ООО «Риметалк», ООО «Воронеж-СтройМет», ОАО «Волгоградский металлургический завод «Красный Октябрь», ООО «АТОМРЕЗИНОКОМПЛЕКТ», ООО «Инженерное Бюро Воронежского Акционерного Самолетостроительного Общества», ОАО «Пятигорский завод «Импульс»).

В 2013 г. Донским МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора по результатам проведения экспертиз принято 2 решения об отказе выдачи лицензии (по заявлениям ОАО заводом «Водмашоборудование» на получение лицензий на конструирование и изготовление оборудования для хранилищ РАО). Причина отказа — экспертные заключения содержат выводы о том, что безопасность лицензируемых видов деятельности не обеспечена и что документы, представленные соискателем лицензии для получения лицензий и обосновывающие безопасность лицензируемых видов деятельности, не соответствуют требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Экспертиза безопасности в Северо-Европейском МТУ ЯРБ.

В 2013 г. к проведению экспертиз документов, обосновывающих заявленную деятельность, привлекали следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

Общество с ограниченной ответственностью «Межотраслевой экспертно-сертификационный, научно-технический и контрольный центр ядерной и радиационной безопасности «РЭСцентр» (ООО «РЭСцентр») г. Санкт-Петербург,

Общество с ограниченной ответственностью «Инженерный центр «Р.А.Н.» (ООО «ИЦ «Р.А.Н.»), г. Санкт-Петербург;

Закрытое акционерное общество «НЦ «Техэкспертиза» (ЗАО «НЦ «Техэкспертиза»), г. Санкт-Петербург;

Общество с ограниченной ответственностью «Центр научно-технических экспертиз» (ООО «ЦНТЭ»), г. Санкт-Петербург;

Общество с ограниченной ответственностью «МЭК» (ООО «МЭК»), г. Санкт-Петербург;

Федеральное государственное унитарное предприятие «Центральный научно-исследовательский институт конструкционных материалов «Прометей» (ФГУП «ЦНИИ КМ «Прометей»), г. Санкт-Петербург;

Общество с ограниченной ответственностью «Специализированное монтажно-наладочное управление «КВАРС» (ООО «СМНУ «КВАРС»), г. Санкт-Петербург;

Общество с ограниченной ответственностью «Атомэксперт24» (ООО «Атомэксперт24»), г. Москва;

Федеральное бюджетное учреждение «33 Центральный научно-исследовательский испытательный институт» (ФБУ «ЦНИИИ МО РФ») Саратовская область, г. Вольск-18.

В 2013 г. организовано 244 экспертизы документов, обосновывающих заявленную деятельность (при лицензировании), в том числе:

обосновывающих заявленную деятельность на АЭС (всего 80):

на размещение ЯУ в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 1;

на сооружение ядерных установок (ЯУ) в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 49;

на эксплуатацию ЯУ в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 27;

на вывод из эксплуатации ЯУ в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 1;

на обращение с радиоактивными веществами (РВ) — 1;

на обращение с РАО — 1;

обосновывающих заявленную деятельность на ИЯРиУ (всего 9):

на сооружение ядерной установки, в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям — 1;

на эксплуатацию ЯУ в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующим организациям — 8;

обосновывающих заявленную деятельность предприятий топливного цикла и объектов (всего 2):

на эксплуатацию ядерной установки, в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям — 1;

на вывод из эксплуатации радиационного источника (РИ) — 1;

обосновывающих заявленную деятельность на ЯУ судов и иных плавсредств (всего 4):

на эксплуатацию ЯУ, в части выполнения работ и оказания услуг эксплуатирующим организациям — 2;

на вывод из эксплуатации радиационного источника (судна, переведенного в категорию РИ) — 1;

на обращение с РАО — 1;

обосновывающих заявленную деятельность на радиационно опасных объектах (всего 32):

на сооружение РИ — 5;

на эксплуатацию РИ — 22;

на обращение с РВ при их транспортировании и хранении — 1;

на обращение с РВ — 1;

на обращение с РАО — 3;

обосновывающих заявленную организациями деятельность (всего 104):

по проектированию — 13 (без учета экспертиз документов, обосновывающих проектирование и конструирование систем физической защиты, см. далее);

по конструированию — 39;

по изготовлению оборудования для ОИАЭ- 52 (ООО «Информ», ООО «Ракурс», ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова», ООО «НИИЭФА-ЭНЕРГО», ООО «Спецпроект», ООО «Ритон», ООО «Горизонт. Опытный завод № 1», ООО «Реновация и Кораблестроение», ЗАО «Восток», ООО «Спецтехкомплект», ООО Фирма «Парсек» и др.);

обосновывающих заявленную деятельность по проектированию и конструированию систем физической защиты объектов использования атомной энергии, выполнению работ и предоставлению услуг по монтажу, наладке, ремонту системы физической защиты (всего 13):

проектирование и конструирование ЯУ, РИ, ПХ ЯМ и РВ, ХРО (в части ИТС СФЗ) — 5;

на эксплуатацию ЯУ, РИ, ПХ ЯМ и РВ, ХРО в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 5;

сооружение ЯУ, РИ, ПХ ЯМ и РВ, ХРО в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации — 3.

В 2013 г. Управление на доработку в экспертную организацию направляло три экспертных заключения, выполненных ООО «Атомэксперт24», так как они не отвечали требованиям технических заданий на проведение экспертизы. Одно экспертное заключение было принято после доработки, а два экспертных заключения трижды направлялись на доработку в эту экспертную организацию (экспертиза документов ООО «Спецстрой-СПб УНР 302», обосновывающих заявленную деятельность по сооружению АЭС, по эксплуатации АЭС) и на конец отчетного периода не приняты.

По результатам проведенных экспертиз оформлено 5 решений об отказе в выдаче лицензий:

2 — на конструирование оборудования по заявлениям ООО «ПИБ «Элемент» (в связи с отказом предприятия от прохождения дальнейшего рассмотрения заявления); ООО «Реновация и Кораблестроение» (в связи с выявлением при экспертизе взаимопротиворечивой информации и недостаточности обоснования готовности предприятия к соблюдению требований нормативных документов при осуществлении заявленной деятельности);

3 — на изготовление оборудования по заявлениям ООО «Реновация и Кораблестроение», ООО «Ай-Ти-Си «Ко», ЗАО «НПФ «ЦКБА» в связи с выявлением при экспертизе взаимопротиворечивой информации и недостаточности обоснования готовности предприятия к соблюдению требований нормативных документов при осуществлении заявленной деятельности.

В 2013 г. организовано проведение экспертиз документов лицензиатов, обосновывающих внесение изменений в УДЛ:

на эксплуатацию радиационных источников — 14;

на конструирование и изготовление оборудования для объектов использования атомной энергии (ОИАЭ) — 15.

Экспертиза безопасности в Уральском МТУ ЯРБ.

Для проведения экспертизы безопасности управлением привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

АНО «Экспертиза» (лицензии № ГН-13-205-1945 от 05.12.2008, № ГН-13-101-2461 от 06.12.2010, ГН-13-115-2398 от 16.07.2010);

ООО «Экспертиза» (лицензии № ГН-13-101-2741 от 14.06.2013, № ГН-13-115-2718 от 05.04.2013, , ГН-13-205-2710 от 05.03.2013);

ООО «Уралрэсцентр» (лицензии № ГН-13- 205-2644 от 26.07.2012, № ГН-13-115-2497 от 15.11.2007);

ООО «РИП» (лицензия № ГН-13-205-2459 от 02.12.2011);

ООО «Атомэксперт24» (лицензии № ГН-13-101-2549 от 12.10.2011).

В отчетном г. Уральским МТУ ЯРБ было организовано проведение 129 экспертиз безопасности, в том числе:

33 экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности организаций по оказанию услуг на атомных станциях;

18 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности предприятий по оказанию услуг на предприятиях топливного цикла;

32 экспертизы документов, обосновывающих безопасность эксплуатации и использования радиационно-опасных объектов;

17 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности организаций по конструированию оборудования для ОИАЭ;

29 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности организаций по изготовлению оборудования для ОИАЭ;

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность деятельности организаций при проектировании ОИАЭ.

В 2013 г. управлением было принято 2 решения об отказе в выдаче лицензии по результатам проведенной экспертизы по заявлениям ООО НПП «ИННОТЕХ» и ООО «Перфос-А».

Экспертиза безопасности в Центральном МТУ ЯРБ.

В 2013 г. для экспертизы безопасности управлением привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «МАТЭК»; ЗАО «НЦ «Техэкспертиза»; ООО «ЦЭБ»; ООО НТЦ «ИНТЭК»; ООО «Атомэксперт24»; ООО «Инженерный Центр «Р.А.Н.»; ООО «Региональные технологии»; ООО «Новые экологические технологии»; ООО «АтомВоинЭксперт»; ЗАО «Центр анализа и экспертизы многоцелевых безопасных конструкций» ЗАО «ЦАЭ-МБК»; ООО «Луна-Марс»; ООО «РЭСцентр»; ОАО «Технологии экокультуры»; ОАО «ТэкК»; ОАО «ВНИИАЭС»; ООО «ИЦЭС»; ФГКУ «33 ЦНИИИ» Минобороны России; ОАО «Технологии экокультуры»; Некоммерческое партнерство «Научно-исследовательский институт инженерной экологии».

В отчетном периоде Центральным МТУ ЯРБ было организовано 568 экспертиз документов, обосновывающих безопасность ОИАЭ и связанной с ними деятельности, в том числе:

экспертиза документов, обосновывающих безопасность сооружения объекта применения лицензируемой деятельности (в т.ч. оказание услуг) — 133;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность эксплуатации объекта применения лицензируемой деятельности (в т.ч. оказание услуг) — 128;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность вывода из эксплуатации объекта применения лицензируемой деятельности (в т.ч. оказание услуг) — 11;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность обращения с ядерными материалами (оказание услуг) — 2;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность обращения с РВ — 8;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность обращения с РАО — 8;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность использования радиоактивных веществ при проведении НИР и ОКР — 5;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность проектирования и конструирование объекта использования атомной энергии (оказание услуг) — 59;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность конструирования оборудования для объекта использования атомной энергии — 101;

экспертиза документов, обосновывающих безопасность изготовления оборудования для объекта использования атомной энергии — 113;

В 2013 г. экспертных заключений с отрицательными выводами в Центральное МТУ ЯРБ не поступало.

Экспертиза безопасности в федеральном бюджетном учреждении «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (ФБУ «НТЦ ЯРБ»).

В рамках процедуры лицензирования деятельности в области использования атомной энергии, осуществляемой Ростехнадзором, в 2013 г. ФБУ «НТЦ ЯРБ» работало по поручениям Ростехнадзора и в соответствии с техническими заданиями на проведение экспертизы 220 экспертных заключений. 205 экспертных заключения подготовлены по поручениям Управления по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок (5 Управление) Ростехнадзора. 15 экспертных заключений выпущены по поручениям Управления по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов (6 Управление) Ростехнадзора.

Указанные экспертные заключения по объектам использования атомной энергии и связанными с ними видами деятельности распределены следующим образом:

ядерные установки АЭС — 185;

исследовательские ядерные установки, ядерные установки судов — 1;

пункты хранения ЯМ, РВ и хранилища РАО, расположенные на атомных электростанциях или на предприятиях топливного цикла, транспортирование ЯМ, РВ, РАО — 18;

ядерные установки топливного цикла — 7;

НИР, услуги эксплуатирующим организациям, деятельность по экспертизе безопасности — 9.

Большинство работ по экспертизе, относящихся к АЭС, были связаны с заявлениями на внесение изменений в условия действия лицензий на эксплуатацию отдельных энергоблоков.

Проблемы экспертизы безопасности ОИАЭ и пути их решения

Основной проблемой, связанной с обеспечением требуемого уровня экспертизы безопасности (экспертизы обоснования безопасности) в области использования атомной энергии, остается дефицит квалифицированных технических экспертов. Это обусловлено, в частности, следующими обстоятельствами:

ограниченным количеством высококвалифицированных специалистов среднего возраста, которые профессионально владеют специальными знаниями, не связаны с разработкой собственно обоснований безопасности и потенциально могут быть экспертами в области безопасности использования атомной энергии;

высокой занятостью высококвалифицированных специалистов, работающих в ведущих организациях отрасли, что ограничивает возможности их привлечения в нужные сроки к участию в экспертизе безопасности.

ФБУ «НТЦ ЯРБ» проводит целенаправленную работу по расширению круга технических специалистов, которых можно привлечь в качестве экспертов в области использования атомной энергии. Актуальной остается задача сохранения знаний уходящего поколения экспертов. Поэтому в учреждении постоянно ведется работа по отбору и приему на работу молодых специалистов, их подготовке и вовлечению в экспертную деятельность.

2.3.2. Экспертиза промышленной безопасности

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» проведение экспертизы промышленной безопасности относится к видам деятельности в области промышленной безопасности.

Экспертиза промышленной безопасности — определение соответствия объектов экспертизы промышленной безопасности предъявляемым к ним требованиям промышленной безопасности.

В соответствии с положениями Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333³³ части второй налогового кодекса Российской Федерации» экспертизе промышленной безопасности подлежат:

документация на консервацию, ликвидацию ОПО;

документация на техническое перевооружение ОПО в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации такого объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности;

технические устройства, применяемые на ОПО, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»;

здания и сооружения на ОПО, предназначенные для осуществления технологических процессов, хранения сырья или продукции, перемещения людей и грузов, локализации и ликвидации последствий аварий;

декларация промышленной безопасности, разрабатываемая в составе документации на техническое перевооружение (в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации ОПО, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности), консервацию, ликвидацию ОПО, или вновь разрабатываемая декларация промышленной безопасности;

обоснование безопасности ОПО, а также изменения, вносимые в обоснование безопасности ОПО.

Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 186-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части проведения экспертизы промышленной безопасности и уточнения отдельных полномочий органов государственного надзора при производстве по делам об административных правонарушениях» внесен ряд изменений в области проведения экспертизы промышленной безопасности.

В частности, организации, имеющей лицензию на проведение экспертизы промышленной безопасности, запрещается проводить указанную экспертизу в отношении ОПО, принадлежащего на праве собственности или ином законном основании ей или лицам, входящим с ней в одну группу лиц в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Введено понятие заведомо ложного заключения экспертизы промышленной безопасности, под которым понимается заключение, подготовленное без проведения указанной экспертизы или после ее проведения, но явно противоречащее содержанию материалов, предоставленных эксперту или экспертам в области промышленной безопасности и рассмотренных в ходе проведения экспертизы промышленной

безопасности, или фактическому состоянию технических устройств, применяемых на ОПО, зданий и сооружений на ОПО, являвшихся объектами экспертизы промышленной безопасности.

Установлено, что заключение экспертизы промышленной безопасности представляется ее заказчиком в федеральный орган исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориальный орган, которые вносят в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности это заключение в течение пяти рабочих дней со дня его поступления.

Также определено, что экспертиза промышленной безопасности проводится в порядке, установленном федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности, на основании принципов независимости, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.

В целях реализации положений законодательства Российской Федерации Ростехнадзором в 2013 г. были разработаны Правила проведения экспертизы промышленной безопасности, утвержденные приказом Ростехнадзора от 14 ноября 2013 г. № 538, зарегистрированным Минюстом России 26 декабря 2013 г., регистрационный № 30855).

Положения вышеуказанных нормативных правовых актов вводятся в действие с 1 января 2014 г.

В 2013 г. экспертизу промышленной безопасности проводили организации, имеющие лицензию на проведение указанной экспертизы, за счет средств ее заказчика.

Число действующих в 2013 г. лицензий, выданных Ростехнадзором организациям, проводящим экспертизу промышленной безопасности, составляло 4183. В отчетный период было проведено 360 проверок соблюдения лицензионных требований в области экспертизы промышленной безопасности.

По результатам 146 проверок были выявлены нарушения лицензионных требований организациями, проводящими экспертизу промышленной безопасности. Всего выявлено 664 нарушения. На нарушителей наложены административные штрафы на сумму 8517 тыс. руб. Действие одной лицензии приостановлено по решению суда.

В 2013 г. Ростехнадзором утверждено и зарегистрировано 331 200 заключений экспертизы промышленной безопасности, в утверждении 22 669 заключений было отказано ввиду их несоответствия установленным требованиям.

Основной объем экспертизы приходится на технические устройства, применяемые на ОПО.

Наибольшее количество экспертиз промышленной безопасности технических устройств приходится на подъемные сооружения. Значительное количество работ по проведению экспертизы промышленной безопасности приходится на нефтегазовую промышленность, объекты газопотребления и газораспределения, нефтехимическую и нефтеперерабатывающую промышленности, объекты котлонадзора, химическую промышленность и объекты спецхимии.

2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов

Наиболее важным событием в 2013 г. стало принятие Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу под-

пункта 114 пункта 1 статьи 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 22-ФЗ). Этот закон стал новой вехой в развитии законодательства о промышленной безопасности. Основной целью Федерального закона № 22-ФЗ является установление мер, направленных на повышение эффективности правового регулирования, устранение избыточных административных барьеров для осуществления инвестиционной и производственной деятельности в сфере промышленного производства, других отраслях экономики, создание стимулов к модернизации отечественной экономики и, одновременно, надежному управлению технологическими и экономическими рисками производственной деятельности.

С 15 марта 2013 г. со дня вступления в силу Федерального закона № 22-ФЗ введены точные критерии идентификации ОПО.

Из их числа окончательно исключены объекты, безопасность которых обеспечивается иными формами регулирования:

объекты электросетевого хозяйства;

лифты, эскалаторы (кроме эскалаторов в метрополитенах), платформы подъемные для инвалидов;

объекты добычи общераспространенных полезных ископаемых и разработки россыпных месторождений полезных ископаемых, осуществляемых открытым способом без применения взрывных работ;

объекты, на которых получают, транспортируют, используются расплавы металлов, сплавы на основе этих расплавов с применением оборудования, рассчитанного на максимальное количество расплава менее 500 кг.

Классификация ОПО, введенная в действие Федеральным законом № 22-ФЗ, гармонизирована с законодательством Европейского союза.

Все ОПО разделены на четыре класса опасности с учетом степени риска возникновения аварии и масштабов их возможных последствий:

I класс — объекты чрезвычайно высокой опасности;

II класс — объекты высокой опасности;

III класс — объекты средней опасности;

IV класс — объекты низкой опасности.

В зависимости от типов ОПО для их классификации применяются различные количественные характеристики, такие как: масса используемых в различных процессах опасных веществ, давление в трубопроводных системах, объемы разработки горной массы, использование оборудования, рассчитанного на определенную массу расплава металла. Качественные характеристики определяют виды работ или производств, например, ОПО бурения и добычи нефти, газа и газового конденсата, элеваторы, ОПО объектов мукомольного, крупяного и комбикормового производств, сети газораспределения и газопотребления. При классификации объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, также учитывается социальная значимость последствий аварий с этим оборудованием.

Федеральным законом № 22-ФЗ устанавливаются различные правовые нормы для объектов разного класса опасности. Поэтому первым шагом в реализации указанного закона стало присвоение классов опасности ОПО. Для действующих ОПО присвоение классов опасности проводится в процессе их перерегистрации в государственном реестре.

Исполнение государственной услуги по регистрации ОПО в государственном реестре ОПО и ведению государственного реестра ОПО осуществляется на основании и в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Правилами регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 1998 г. № 1371, в порядке, установленном Административным регламентом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов, утвержденным приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 4 сентября 2007 г. № 606.

Наименование ОПО эксплуатирующая организация — заявитель устанавливает с учетом Требований к ведению государственного реестра опасных производственных объектов в части присвоения наименований опасным производственным объектам для целей регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденных приказом Ростехнадзора от 7 апреля 2011 г. № 168 на основании идентификации объекта, которую осуществляет самостоятельно, с полной мерой ответственности за достоверность результатов ее проведения.

В составе государственного реестра ОПО осуществляется ведение ведомственных и территориальных разделов.

Ведение всех разделов государственного реестра ОПО осуществляется на основе единых нормативно-методических и программных принципов.

Регистрацию ОПО и ведение ведомственных разделов государственного реестра на основании полномочий в области промышленной безопасности ведут Министерство обороны Российской Федерации, Федеральная служба исполнения наказаний, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Федеральная служба охраны Российской Федерации, Служба внешней разведки Российской Федерации, Главное управление специальных программ Президента Российской Федерации, Федеральное агентство специального строительства Российской Федерации, а также Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом».

Полномочия по регистрации ОПО в государственном реестре опасных производственных объектов, внесение изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре ОПО отнесены к компетенции территориальных органов Ростехнадзора, центральный аппарат Ростехнадзора не осуществляет регистрацию ОПО.

С 15 марта 2013 г. эксплуатирующие организации получили возможность подавать заявления о перерегистрации на Портале государственных услуг (www.gosuslugi.ru).

Подводя итоги прошедшего 2013 г. можно отметить, что территориальными управлениями Ростехнадзора проведена перерегистрация 79,4 % от общего количества ОПО, зарегистрированных в государственном реестре по состоянию на 15 марта 2013 г. (285 750 объектов).

По данным, содержащимся в Комплексной информационной системе Ростехнадзора на 1 января 2014 г. в государственном реестре ОПО содержится информация о 217 206 объектах, из них 143 519 объектов прошли перерегистрацию с присвоением класса опасности. Исключено 84 618 объектов, что составляет 30 % количества ОПО, находившихся в государственном реестре по состоянию на 15 марта 2013 г.

Ниже приведен рис. 66 распределения хода перерегистрации в 2013 г. в разрезе присвоения класса опасности.

Из указанного рисунка видно, что вначале перерегистрация проходила равномерно с малым приращением перерегистрированных ОПО, однако, начиная с конца октября количество перерегистрированных ОПО резко возросло. Так, за первые полгода с начала перерегистрации было зарегистрировано более 55 тыс. объектов, а за последние менее чем полтора месяца, то есть с конца ноября по 31 декабря 2013 г., было перерегистрировано уже порядка более 87 тыс. объектов.

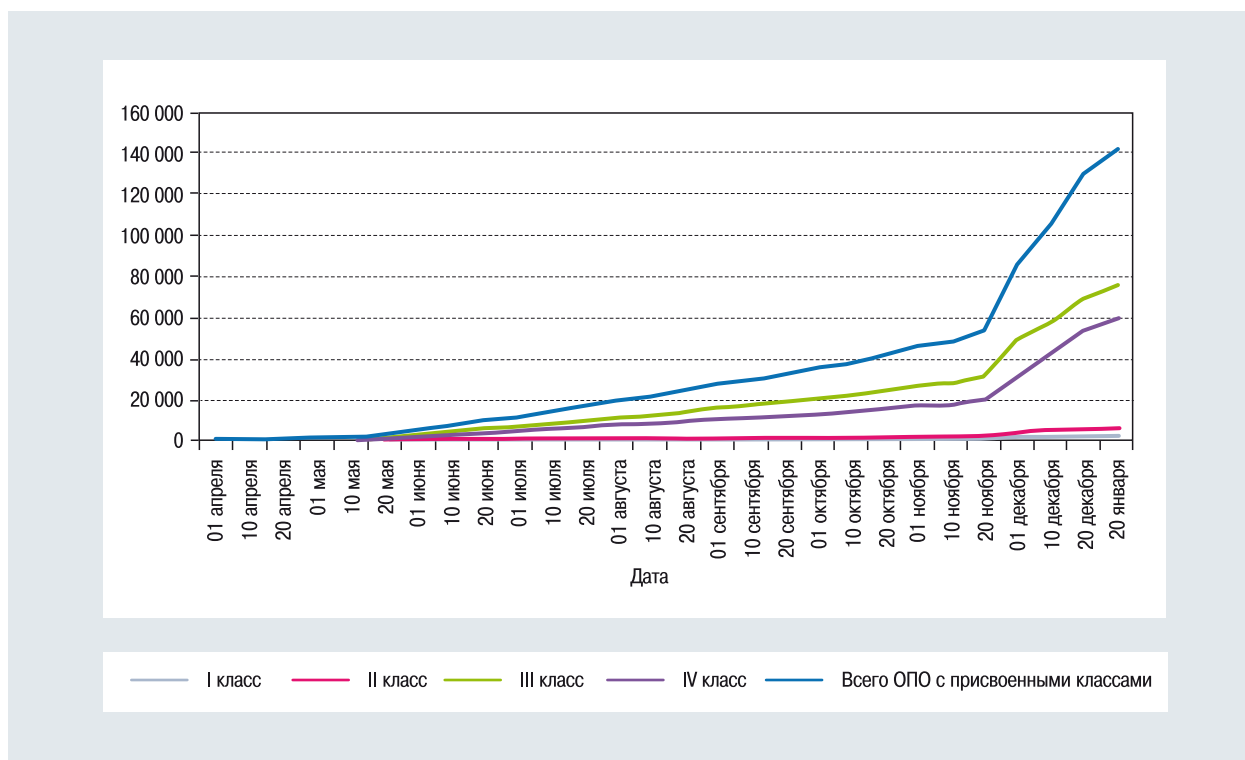


Рис. 66. Распределение хода перерегистрации в 2013 г. в разрезе присвоения класса опасности

Из общего количества зарегистрированных ОПО по состоянию на 1 января 2014 г. преобладающее большинство составляют объекты средней опасности (III класс) — 35 % (более 59 тыс. объектов), ОПО низкой опасности (IV класс) — 27,4 % (более 76 тыс. объектов), ОПО высокой опасности (II класс) — 2,7 % (менее шести тысяч объектов), ОПО чрезвычайно высокой опасности (I класс) — 1 % (более двух тысяч объектов) (рис. 67).

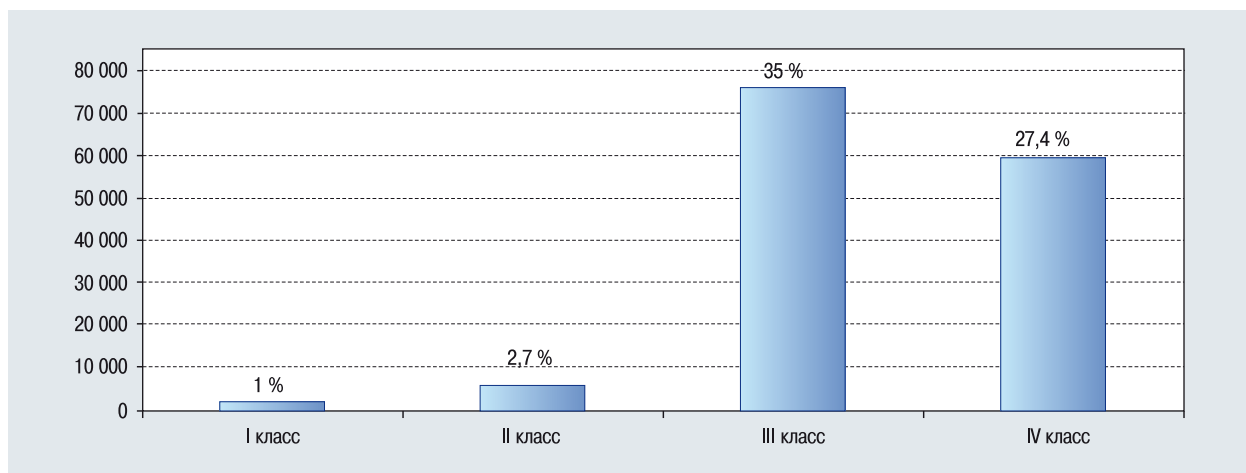


Рис. 67. Распределение зарегистрированных ОПО по классам опасности

2.5. Декларирование промышленной безопасности

Декларация промышленной безопасности ОПО — документ, в котором представлены результаты всесторонней оценки риска аварии, анализа достаточности принятых мер по предупреждению аварий и по обеспечению готовности организации к эксплуатации ОПО в соответствии с требованиями норм и правил промышленной безопасности, а также к локализации и ликвидации последствий аварии на ОПО (РД-03-14—2005).

Федеральным законом Российской Федерации от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» внесен ряд изменений в порядок разработки декларации промышленной безопасности.

В частности, установлена обязательность разработки деклараций промышленной безопасности ОПО I и II классов опасности, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества.

В соответствии с Федеральным законом № 22-ФЗ декларацию промышленной безопасности разрабатывают в составе проектной документации на строительство, реконструкцию ОПО, а также документации на техническое перевооружение, консервацию, ликвидацию ОПО.

Декларация промышленной безопасности находящегося в эксплуатации ОПО разрабатывают вновь:

в случае истечения десяти лет со дня внесения в реестр деклараций промышленной безопасности последней декларации промышленной безопасности;

в случае изменения технологических процессов на ОПО либо увеличения более чем на двадцать процентов количества опасных веществ, которые находятся или могут находиться на ОПО;

в случае изменения требований промышленной безопасности;

по предписанию федерального органа исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориального органа в случае выявления несоответствия сведений, содержащихся в декларации промышленной безопасности, сведениям, полученным в ходе осуществления федерального государственного надзора в области промышленной безопасности.

Федеральным законом № 22-ФЗ введена процедура ведения реестра деклараций промышленной безопасности, тем самым отменена функция Ростехнадзора по утверждению деклараций промышленной безопасности.

В 2013 г. в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору зарегистрировано 457 деклараций промышленной безопасности, из них:

| | |
|---|-----|
| в нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности..... | 99 |
| в нефтегазодобывающей промышленности | 120 |
| на объектах магистрального нефтепроводного транспорта..... | 76 |
| на объектах газораспределения и газопотребления | 31 |
| в металлургической промышленности | 17 |
| на объектах хранения взрывчатых материалов..... | 54 |
| в химической промышленности | 60 |

Анализ сведений о ходе декларирования ОПО показывает (рис. 68), что в целом декларирование осуществляется с выполнением требований Федерального закона № 116-ФЗ и других нормативных правовых актов.

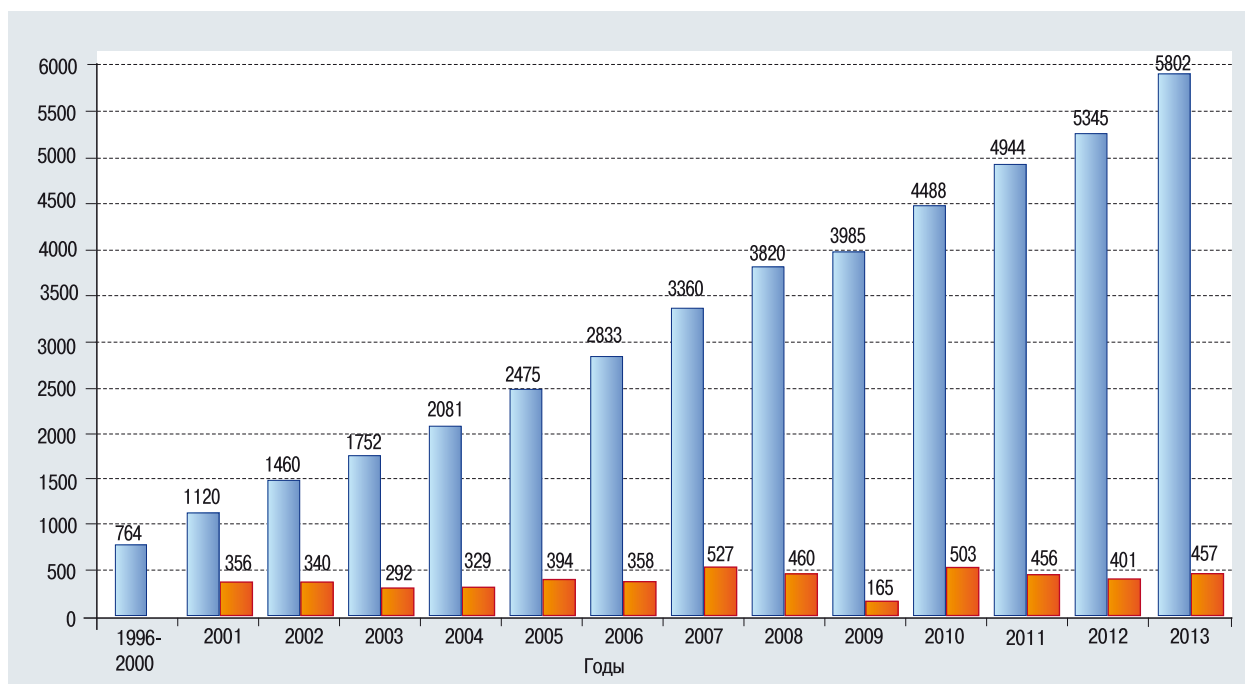


Рис. 68. Динамика разработки деклараций промышленной безопасности в период 1996–2013 гг.

Распределение зарегистрированных в 2013 г. деклараций промышленной безопасности по отраслям промышленности иллюстрирует рис. 69.

Наибольшее количество деклараций промышленной безопасности разработано на объекты нефтегазодобычи.

Анализ сведений о ходе декларирования опасных производственных объектов показывает, что в целом декларирование осуществляется с выполнением требований Федерального закона № 116-ФЗ и нормативных правовых актов Российской Федерации.

2.6. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности

2.6.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности

В 2013 г. научная поддержка регулирующей деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществлялась Федеральным бюджетным учреждением ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках:

государственного задания за счет средств федерального бюджета;

федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» (ФЦП ОЯРБ);

федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года»;

договоров международного сотрудничества и работ по договорам с организациями атомной отрасли.

2.6.1.1. Государственное задание ФБУ «НТЦ ЯРБ» (ГЗ-2013)

В 2013 г. в рамках государственного задания ФБУ «НТЦ ЯРБ» выполняло работы по двум направлениям и пяти разделам, предусмотренным «Ведомственным перечнем государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Ростехнадзора федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности».

В рамках выполнения 23 тем НИР выпущено 87 отчетов, содержащих результаты научно-исследовательских работ и проекты нормативных документов (ФНП и РБ).

Все НИР были направлены на научно-техническую поддержку регулирующей деятельности Ростехнадзора в области использования атомной энергии.

Основные результаты НИР, выполненных в рамках государственного задания, приведены ниже.



Рис. 69. Распределение разработанных и утвержденных в 2013 г. деклараций по отраслям промышленности

По направлению **«Проведение прикладных научных исследований, в том числе в областях: регулирования ядерной и радиационной безопасности, физической защиты объектов использования атомной энергии, учета и контроля ядерных материалов и радиоактивных веществ»** выполнены следующие работы:

доработаны окончательные редакции проектов федеральных норм и правил с учетом поступивших замечаний для опубликования:

Общие положения обеспечения безопасности транспортных и транспортабельных ядерных установок (взамен НП-022–2000);

Основные требования к вероятностному анализу безопасности атомных станций;

Требования к планированию мероприятий по действиям и защите работников (персонала) при ядерных и радиационных авариях на плавучем энергоблоке;

Правила расследования и учета нарушений при обращении с радиационными источниками и радиоактивными веществами, применяемыми в народном хозяйстве (взамен НП-014–2000);

разработана вторая редакция проекта Федеральных норм и правил «Правила устройства и безопасной эксплуатации стационарных компрессорных установок, воздухопроводов, газопроводов на объектах использования атомной энергии»;

доработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности с учетом поступивших замечаний для предоставления на утверждение «Радиационные и теплофизические характеристики отработавшего ядерного топлива водо-водяных энергетических реакторов и реакторов большой мощности канальных», рекомендуемые для использования при проведении оценки безопасности при лицензировании ОИАЭ.

В рамках данного направления были подготовлены предложения по совершенствованию действующих нормативных документов на основе анализа и систематизации поступивших предложений и замечаний, а также результатов оценки безопасности объектов использования атомной энергии. По результатам работ систематизирована информация по разрабатываемым нормативным документам, а также подготовлены предложения по формированию перечня нормативных документов (ФНП и РБ), подлежащих разработке, переработке и внесению изменений. Кроме того, подготовлены предложения по формированию плана обновления федеральных норм и правил в области использования атомной энергии на период 2014–2023 гг., подготовленные с использованием результатов, полученных на предыдущих этапах НИР.

По направлению **«Работы по проведению обследований, исследований, испытаний, экспертиз и иных видов оценок, а также формирование и ведение баз данных в части обеспечения мероприятий по расследованию причин аварий, нарушений, инцидентов и чрезвычайных ситуаций техногенного характера и ликвидации их последствий»** выполнялась следующая работа:

разработан проект методического документа «Рекомендации по порядку разработки и поддержанию расчетных моделей для экспресс-оценок аварийных процессов (за исключением тяжелых) на АС с реакторами типа ВВЭР для научно-технической поддержки Информационного аналитического центра Ростехнадзора».

По направлению **«Работы по проведению обследований, исследований, испытаний, экспертиз и иных видов оценок, а также формирование и ведение баз данных в части обеспечения мероприятий по оценке безопасности объектов использования атомной энергии»** выполнялись следующие работы:

оценка численными методами остаточных напряжений в различных типах сварных соединений трубопроводов Ду 300 РБМК-1000 с предложениями по принятию регулирующих действий Ростехнадзора;

оценка численными методами перераспределения остаточных напряжений в сварных соединениях трубопроводов Ду 300 РБМК-1000 в результате процедуры обжатия с предложениями по принятию регулирующих действий Ростехнадзора;

работа по экспертизе (аттестации) программных средств (ПС), используемых для обоснования безопасности ОИАЭ, через экспертный Совет по аттестации ПС и его секции;

разработан проект Положения об организации и проведении экспертизы программных средств, применяемых при обосновании и (или) обеспечении безопасности ОИАЭ;

доработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности с учетом поступивших замечаний для предоставления на утверждение «Положение о составе и содержании документов, представляемых для установления нормативов предельно допустимых выбросов и допустимых сбросов радиоактивных веществ и выдачи разрешений на предельно допустимые выбросы и допустимые сбросы радиоактивных веществ в окружающую среду»;

разработана и верифицирована методика расчета малогрупповых нейтронно-физических констант для нестационарной модели РУ ВВЭР-ТОИ для научно-технического обеспечения лицензирования эксплуатации АЭС;

разработаны и верифицированы нестационарные расчетные модели РУ ВВЭР-ТОИ для научно-технического обеспечения лицензирования эксплуатации АЭС.

По направлению **«Работы по проведению обследований, исследований, испытаний, экспертиз и иных видов оценок, а также формирование и ведение баз данных в части сбора, хранения, обработки и анализа информации, касающейся реестров опасных производственных объектов, выданных лицензий и разрешений, результатов контрольно-надзорной деятельности, данных об инцидентах, авариях, несчастных случаях, иных нарушениях на поднадзорных объектах»** выполнялись работы по шести темам.

В рамках данного направления:

продолжены работы по анализу нарушений в работе ОИАЭ при их эксплуатации, а также годовых отчетов по безопасности ОИАЭ. Выполнены анализы нарушений в работе АС, РИ, ИЯУ, объектов ЯТЦ и ЯЭУ судов и иных плавсредств, а также в системах учета и контроля и физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ на ОИАЭ. Были продолжены работы по введению информации о нарушениях на ОИАЭ во время их эксплуатации в 2013 г. в базы данных, в том числе в базу данных для АЭС «ИСИ-НАДЗОР», в базу данных для ИЯУ «ИСУН-ИЯУ»;

выполнен обобщенный анализ информации об отклонениях и отказах, представляющих опасность для целостности оборудования и трубопроводов, за 2013 г. с предложениями по принятию регулирующих действий Ростехнадзора;

выполненные работы позволили выявить тенденции в динамике нарушений при эксплуатации ОИАЭ, дефициты безопасности, проводить оценку состояния ядерной и радиационной безопасности ОИАЭ, а также оценить необходимость разработки и корректировки нормативной документации. Выявлены дефициты безопасности ОИАЭ и проблемы, которые предстоит решать эксплуатирующим организациям в целях повышения безопасности ОИАЭ.

По направлению **«Работы по проведению обследований, исследований, испытаний, экспертиз и иных видов оценок, а также формирование и ведение баз данных в части сбора, хранения, обработки и анализа информации, касающейся использования атомной энергии, радиоактивных материалов и веществ, результатов надзора за учетом, хранением и физической защитой ядерных материалов»** выполнялись следующие работы:

анализ изменения нейтронно-физических характеристик энергоблоков Смоленской, Ленинградской и Курской АЭС в 2012–2013 гг. с предложениями по принятию регулирующих действий Ростехнадзора;

оценка влияния пространственных эффектов при измерении подкритичности в РБМК с предложениями по принятию регулирующих действий Ростехнадзора;

анализ обоснования безопасности эксплуатации зданий и сооружений АЭС и ХОЯТ по результатам гидрологических мониторинговых наблюдений с предложениями по принятию регулирующих действий Ростехнадзора;

подготовлены рекомендации по совершенствованию обоснования безопасности эксплуатации зданий и сооружений АЭС и ХОЯТ по результатам гидрологических мониторинговых наблюдений с предложениями по принятию регулирующих действий Ростехнадзора;

актуализированы базы данных за 2013 г., выполнена организация доступа к информационным ресурсам специалистов Центрального аппарата Ростехнадзора и межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью.

По направлению **«Работы по проведению обследований, исследований, испытаний, экспертиз и иных видов оценок, а также формирование и ведение баз данных в части сбора, хранения, обработки и анализа информации о выполнении международных обязательств Российской Федерации в области обеспечения безопасности при использовании атомной энергии и промышленной безопасности»** выполнены следующие работы:

выполнен анализ и систематизирована информация по взаимодействию Ростехнадзора с международными организациями и ассоциациями в области регулирования безопасности при использовании атомной энергии в 2013 г.;

подготовлены предложения в поддержку выработки позиции Ростехнадзора в рамках участия в деятельности международных организаций (МАГАТЭ, АЯЭ ОСЭР, СНГ, ЕврАзЭС), ассоциаций (WENRA, Форум ВВЭР, MDER и др.) а также в рамках международных объединений (СНГ, ЕврАзЭС);

рассмотрены проекты норм безопасности МАГАТЭ для выработки российской позиции по согласованию этих норм, предложения по учету положений этих документов МАГАТЭ при разработке и (или) пересмотру документов Ростехнадзора на основе проведенного анализа и систематизации информации по взаимодействию Ростехнадзора с международными организациями, ассоциациями и объединениями в 2013 г.

2.6.1.2. Деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности за 2008 год и на период до 2015 года»

Основной целью федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» (далее — Программа) является комплексное решение проблемы обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации.

В 2013 г. ФБУ «НТЦ ЯРБ» по Программе выполнены работы по всем 14 мероприятиям, государственным заказчиком которых являлся Ростехнадзор.

В рамках 14 государственных контрактов были выполнены 40 тем НИР и подготовлен 91 отчет, содержащий научно-техническую продукцию в виде различных редакций нормативных документов (ФНП и РБ) и отчетов о научно-исследовательских работах.

Основной целью выполняемых работ является получение результатов, способствующих эффективному выполнению задач, стоящих перед Ростехнадзором при реализации мероприятий Программы, государственным заказчиком которых она определена постановлением Правительства Российской Федерации от 13.07.2007 № 444. Выполняемые работы были направлены на комплексное решение проблемы научного обеспечения регулирования ядерной и радиационной безопасности.

Ниже приведены основные результаты выполненных работ.

Мероприятие 47. Научное и информационно-аналитическое обеспечение в области безопасного обеспечения с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами

В рамках данного мероприятия:

доработаны окончательные редакции проектов руководств по безопасности для представления на утверждение:

Оценка безопасности пунктов приповерхностного захоронения РАО;

Рекомендации по разработке программ обеспечения качества при обращении с РАО;

разработана вторая редакция проекта ФНП «Требования к обеспечению безопасности при выводе из эксплуатации пунктов хранения радиоактивных отходов»;

доработаны окончательные редакции проектов изменений в ФНП для определения возможности опубликования:

Сбор, переработка, хранение и кондиционирование жидких радиоактивных отходов. Требования безопасности (НП-019–2000);

Сбор, переработка хранение и кондиционирование твердых радиоактивных отходов. Требования безопасности (НП-020–2000);

Обращение с газообразными радиоактивными отходами. Требования безопасности (НП-021–2000);

Правила безопасности при обращении с радиоактивными отходами атомных станций (НП-002–04);

выполнен анализ проблем обращения с ОЯТ для АЭС с металлическим теплоносителем на основе свинцово-висмутового сплава.

Мероприятие 249. Научное и информационно-аналитическое обеспечение решения накопленных проблем в области ядерной и радиационной безопасности.

В рамках данного мероприятия:

выполнен сбор и анализ информации об объектах приповерхностного захоронения РАО ФГУП «ПО «Маяк»;

выполнены прогнозные расчеты для оценки безопасности объектов приповерхностного захоронения РАО ФГУП «ПО «Маяк»;

разработаны рекомендации по определению приоритетов при регулировании безопасности объектов приповерхностного захоронения РАО ФГУП «ПО «Маяк»;

разработана вторая редакция проекта ФНП «Требования к содержанию отчета по обоснованию безопасности исследовательских ядерных установок» (взамен НП-049-03);

разработана вторая редакция проекта изменения в ФНП «Правила ядерной безопасности исследовательских реакторов» (НП-009–04);

доработана окончательная редакция проекта изменения в ФНП «Правила ядерной безопасности критических стенов» (НП-008—04).

Мероприятие 303. Обоснование принципов и разработка рекомендаций по оптимизации регулирования систем радиационного мониторинга окружающей среды на объектах использования атомной энергии.

В рамках данного мероприятия разработаны предложения по развитию нормативно-правовой базы, направленные на совершенствование контроля радиационной обстановки на ОИЯЭ, в части регулирования системы радиационного мониторинга на ОИЯЭ, включая перечень федеральных норм и правил, руководств по безопасности и методических указаний, рекомендуемых к разработке, переработке, внесению изменений и дополнений.

Мероприятие 304. Разработка элементов систем государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

В рамках данного мероприятия разработаны окончательные редакции проектов руководств по безопасности:

«Структура и содержание типовой инструкции по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организациях, осуществляющих деятельность с РВ и РАО»;

«Рекомендации по применению пломбирочных устройств в системах учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов».

Мероприятие 305. Разработка методологии и создание компьютерной системы информационного обеспечения, регулирующей деятельность при нормальной эксплуатации объектов использования атомной энергии и при авариях.

В рамках данного мероприятия:

разработан проект Регламента функционирования информационно аналитического центра в соответствии с Концепцией развития ИАЦ Ростехнадзора;

разработан альбом аварийных режимов АЭС с реактором ВВЭР-440 для информационно-аналитического центра Ростехнадзора на базе компьютерной модели энергоблока аналитического тренажера блока № 3 Нововоронежской АЭС;

выполнены расчетно-экспериментальные исследования радиационной нагрузки корпусов реакторов реперных энергоблоков с ВВЭР-1000 и с ВВЭР-440 с модернизированной загрузкой активной зоны (новое топливо), разработаны рекомендации к оценке прогноза старения корпусов реакторов ВВЭР, подверженных облучению.

Мероприятие 306. Нормативное регулирование обеспечения физической защиты ядерных материалов.

В рамках данного мероприятия:

доработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности «Оценка состояния системы физической защиты на радиационно опасном объекте» для представления на утверждение;

разработана вторая редакция проекта изменений в ФНП «Требования к физической защите судов с ядерными энергетическими установками и судов — транспортировщиков ядерных материалов» (НП-085—10) (внесение дополнительного раздела по физической защите на плавучих атомных теплоэлектростанциях).

Мероприятие 325. Разработка методологии оценки состояния радиационной безопасности на радиационно опасных объектах, относящихся к прежней и текущей деятельности при добыче и переработке минерального и органического сырья с повышенным содержанием природных радионуклидов.

В рамках данного мероприятия:

выполнена оценка опасности неконтролируемых экзотермических реакций в азотнокислых растворах с восстановителями, используемых в технологических процессах радиохимической переработки ОЯТ;

выполнена оценка соответствия состояния государственного регулирования безопасности по вопросам аварийной готовности радиационно опасных объектов требованиям стандарта безопасности МАГАТЭ –GS-R-2 «Готовность и реагирование в случае ядерной и радиационной аварийной ситуации».

Мероприятие 326. Разработка методов оценки безопасности для объектов ядерного топливного цикла.

В рамках данного мероприятия:

доработана окончательная редакция проекта изменений в ФНП «Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов» (НП-053–04);

выполнен анализ аспектов обеспечения безопасности, связанных с транспортированием отработавшего ядерного топлива ВВЭР 440 и ВВЭР-1000 в ТУК-140 и ТУК-146 в транспортных упаковочных комплектах нового поколения;

разработаны окончательные редакции:

проекта изменений в ФНП «Учет внешних воздействий природного и техногенного происхождения на объекты использования атомной энергии» (НП-064–05);

проекта руководства по безопасности «Состав и содержание отчета по обоснованию безопасности при выводе из эксплуатации ядерных установок ядерного топливного цикла».

Мероприятие 336. Разработка методов комплексного анализа для оценки безопасности ядерно и радиационно опасных объектов.

В рамках данного мероприятия:

доработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности «Состав и содержание руководства по управлению запроектными авариями, в том числе тяжелыми авариями» для представления на утверждение;

разработаны окончательные редакции:

проект изменений в ФНП «Нормы проектирования сейсмостойких атомных станций» (НП-031–01);

проект изменений в ФНП «Размещение атомных станций. Основные критерии и требования по обеспечению безопасности» (НП-032–01);

проект руководства по безопасности «Рекомендации к аварийной системе КИП для АС».

Мероприятие 337. Создание базы данных по применению федеральных норм и правил и по оценке нарушений эксплуатации для научного обоснования, разработки критериев, принципов и основных требований к обеспечению ядерной и радиационной безопасности.

В рамках данного мероприятия:

выполнен сравнительный анализ российских нормативных документов и рекомендаций МАГАТЭ, содержащих положения по учету внешних воздействий природного и техногенного происхождения при размещении, сооружении и эксплуатации ОИАЭ;

разработана вторая редакция проекта изменений в ФНП «Требования к отчету по обоснованию безопасности ядерных энергетических установок судов» (НП-023–2000) в части установления в нем требований к плавучим энергоблокам плавучих атомных станций;

разработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности «Порядок проведения анализа документации на оборудование, комплектующие, мате-

риалы и полуфабрикаты с целью определения специальных требований, вытекающих из условий их эксплуатации»;

доработаны окончательные редакции проектов руководств по безопасности для представления на утверждение:

Оценка текущего уровня безопасности объектов использования атомной энергии;

Рекомендации к порядку обеспечения надежности оборудования объектов использования атомной энергии.

Мероприятие 338. Подготовка материалов для национальных докладов о выполнении Российской Федерации конвенций «О ядерной безопасности» и «Объединенная конвенция о безопасности обращения с ядерным топливом и безопасности обращения с радиоактивными отходами».

В рамках данного мероприятия:

подготовлены материалы для национального доклада Российской Федерации по выполнению обязательств Российской Федерации, вытекающих из конвенции «О ядерной безопасности», для представления на Шестом совещании договаривающихся сторон (в части, относящейся к компетенции Ростехнадзора);

подготовлены вопросы к договаривающимся сторонам по национальным докладам, представленным на Шестом совещании договаривающихся сторон;

подготовлены ответы на вопросы договаривающихся сторон к национальному докладу Российской Федерации;

выполнен анализ положительной международной практики регулирования безопасности обращения с отработавшим топливом и радиоактивными отходами в странах, участвовавших в четвертом совещании договаривающихся сторон.

Мероприятие 339. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения специалистов данными о состоянии ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии.

В рамках данного мероприятия:

разработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности «Основные рекомендации к разработке вероятностного анализа безопасности уровня 1 для блока атомной станции при внешних инициирующих событиях природного и техногенного характера»;

разработаны методические указания «Алгоритм расчета циклической прочности оборудования и трубопроводов атомных энергетических установок (АЭУ), предназначенных для оценки прочности и возможности разрушения оборудования и трубопроводов АЭУ при принятии решений о продлении срока эксплуатации АЭУ»;

выполнен анализ возможности разрушения трубопроводов Ду300 и Ду800 КМПЦ реакторов РБМК по критериям хрупкого и вязкого разрушения; продолжена поддержка компьютерной базы данных по дефектам оборудования и трубопроводов АЭС;

актуализирована версия российского сегмента международной сети органов регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии на основе обобщения опыта регулирования ядерной и радиационной безопасности с учетом рекомендаций Международного агентства по атомной энергии.

Мероприятие 340. Формирование независимых оценок безопасности объектов использования атомной энергии с целью участия в мероприятиях по созданию объективного общественного мнения по вопросам использования атомной энергии.

В рамках данного мероприятия разработаны и размещены в информационной сети Ростехнадзора методические указания для повышения квалификации специалистов атомного надзора по следующим направлениям:

«Основы регулирования безопасности объектов ядерного топливного цикла»;
«Регулирование безопасности на различных стадиях жизненного цикла объектов ядерного топливного цикла»;

«Надзор за обеспечением безопасности объектов ядерного топливного цикла».

Мероприятие 341. Разработка с использованием подходов Международного агентства по атомной энергии и других международных организаций системы информационно-справочной поддержки деятельности в области ядерной и радиационной безопасности.

В рамках данного мероприятия выполнены следующие работы:

доработана окончательная редакция проекта руководства по безопасности «Состав и содержание годового отчета о ядерной и радиационной безопасности объектов ядерного топливного цикла» для представления на утверждение;

выполнена информационно-справочная поддержка деятельности межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью в 2013 г.

2.6.1.3. Деятельность ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года»

В 2013 г. работы по программе выполнялись ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках государственного контракта с Ростехнадзором. Основной целью выполняемых работ является получение результатов, способствующих эффективному выполнению задач, стоящих перед Ростехнадзором при реализации мероприятий программы, государственным заказчиком которой Ростехнадзор определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 июля 2011 г. № 555.

В рамках выполненных работ разработан проект руководства по безопасности «Минимизация радиационных последствий для населения и персонала при ликвидации последствий аварий на энергоблоках АЭС разных типов. Методика оптимизации мер по защите населения и территорий».

Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями

Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями в 2013 г. проводилось по основным направлениям деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ».

В обеспечение и развитие образовательного направления деятельности (разработка элементов системы профессионального образования сотрудников атомного надзора в части программ учебных курсов по ядерной и радиационной безопасности, их отработка на семинарах и практических занятиях, обеспечение послевузовского профессионального образования) взаимодействие осуществлялось с Центральным аппаратом и Межрегиональными территориальными управлениями Ростехнадзора, Рособрнадзором, Высшей аттестационной комиссией (ВАК) РФ, ГК «Росатом», ЗАО «Русатом Оверсиз», Институтом безопасного развития атомной энергетики РАН (ИБРАЭ), Московским энергетическим институтом (техническим университетом) МЭИ (ТУ), Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ», Обнинским государственным техническим университетом атомной энергетики (ИАТЭ, г. Обнинск), НОУ «Центральный Институт Повышения Квалификации»

(г. Обнинск), Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), регулирующими органами Германии (GRS), Франции (IRSN), Вьетнама, Турции.

По основным направлениям деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ» в рамках договоров взаимодействие осуществлялось с Ростехнадзором, ОАО «Концерн Росэнергоатом» (в том числе филиалы), Акционерным обществом по генерации электроэнергии АЭС «АККУЯ», Госкорпорацией «Росатом», ЗАО «Геотерм-ЭМ», ЗАО «ИНЭСС», ЗАО «Русатом Оверсиз», ИБРАЭ РАН, НИЦ «Курчатовский институт», НОУ ДПО «ЦИПК», ОАО «ВНИИАЭС», ОАО «ГНЦ НИИАР», ОАО «НИАЭП», ОАО «НИКИЭТ», ОАО «ОКБМ Африкантов», ОАО «ОКБ «ГИДРОПРЕСС», ОАО «Головной институт «ВНИПИЭТ», ОАО «СХК», ФГУП «ГНЦ РФ ФЭИ», ФГУП «ГХК», ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП «РосРАО», ФГУП «ФЦЯРБ», ФГУП «ЦНИИ КМ «Прометей», ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», ФГУП АТЦ СПб, ЗАО «НЕОЛАНТ», ОАО «РАО-ПРОЕКТ», ОАО «АКМЭ-инжиниринг», ФГУП «НО РАО», ФГУП «РАДОН», ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» и др.

В рамках договоров о научно-техническом сотрудничестве взаимодействие осуществлялось с ФГУП «ВНИИХТ», Институтом проблем химической физики (ИПХФ) РАН, Институтом физической химии и электрохимии им. А.Н. Фрумкина РАН, Московским энергетическим институтом (техническим университетом) МЭИ (ТУ), Обнинским государственным техническим университетом атомной энергетики (ИАТЭ, г. Обнинск).

Формы и методы работ по координации НИР. Проблемные вопросы и задачи на будущее

Основная работа по координации НИР проводится через участие специалистов ФБУ «НТЦ ЯРБ» в деятельности научных, научно-технических и общественных органов и организаций атомной отрасли. А именно: научно-технического совета (НТС) ФБУ «НТЦ ЯРБ»; НТС, его секций и технических комитетов Ростехнадзора; НТС Госкорпорации «Росатом» и его секций; НТС ОАО «Концерн Росэнергоатом»; НТС МосНПО «Радон».

Участие сотрудников в работе Российской научной комиссии по радиационной защите (РНКРЗ) и взаимодействие с ФМБА России укрепляет координацию НИР в части гигиенических аспектов радиационной безопасности человека и окружающей среды.

Формирование адекватного восприятия общественностью государственной политики в сфере надзора и регулирования ядерной и радиационной безопасности осуществляется как через деятельность в Общественных советах Ростехнадзора и Госкорпорации «Росатом», так и путем распространения соответствующих материалов в информационной сети Ростехнадзора.

Активное участие сотрудников ФБУ «НТЦ ЯРБ» в деятельности Ядерного общества России и его Молодежного отделения не только укрепляет межотраслевое взаимодействие при апробации результатов НИР, но и способствует привлечению нового поколения сотрудников в атомную отрасль России и ее регулирующей орган.

Основными задачами научного обеспечения регулирования ядерной и радиационной безопасности, актуальными на будущее, являются:

разработка и научно-методическое обоснование новых подходов к государственному регулированию ядерной и радиационной безопасности в условиях ускоренного развития атомной энергетики, включая постепенный переход на установление лицензионных и надзорных процедур, адекватных потенциальной опасности

видов деятельности в области использования атомной энергии, а также устранение избыточных административных барьеров при безусловном обеспечении безопасности объектов использования атомной энергии;

научно-методическое обеспечение Ростехнадзора в связи с включением в его компетенцию новых государственных функций, а также по предложениям пост миссии МАГАТЭ в ноябре 2013 г.;

разработка подходов и направлений совершенствования системы нормативных документов, обеспечивающих регулирование безопасности объектов использования атомной энергии;

совершенствование методологии установления критериев и принципов ядерной и радиационной безопасности;

совершенствование методологии оценки ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии, в том числе с учетом уроков аварии на АЭС Фукусима;

научно-методическое обеспечение установления с учетом международных подходов национальной инфраструктуры безопасности при сооружении АЭС в зарубежных странах (в части, касающейся Ростехнадзора).

2.6.2. Научно-исследовательские работы в области промышленной безопасности

В 2013 г. Ростехнадзор участвовал в реализации Федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года».

Государственный заказчик — координатор: Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Ключевым мероприятием данной программы в 2013 г. (в области промышленной безопасности) являлась разработка научно-методического обеспечения анализа состояния защищенности опасных производственных объектов.

Также была осуществлена разработка и внедрение межведомственных методических и регламентирующих документов в области защиты населения и территорий от угроз радиационного характера.

На 2013 г. было заключено 3 государственных контракта.

Основные итоги реализации программы за 2013 г.:

разработаны Методические рекомендации по проведению анализа состояния защищенности опасных производственных объектов от различных типов техногенных опасностей;

разработаны Методические рекомендации по проведению анализа состояния защищенности опасных производственных объектов от различных типов природных опасностей;

разработаны Методические рекомендации по проведению анализа влияния параметров систем быстрого реагирования, предназначенных для остановки технологических процессов, в случае превышения предельных значений поражающих факторов, на защищенность опасных производственных объектов от различных типов техногенных и природных опасностей;

разработан проект второй редакции нормативного документа «Обеспечение безопасности объектов энергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения»;

подготовлены сводки отзывов на проект второй редакции нормативного документа «Обеспечение безопасности объектов энергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения»;

разработан проект окончательной редакции проекта нормативного документа «Обеспечение безопасности объектов энергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения»;

разработана уточненная редакция проекта окончательной редакции нормативного документа «Обеспечение безопасности объектов энергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения»;

разработан комплект документов для уведомления о разработке нормативного правового акта «Об утверждении и введении в действие требований надежности и безопасности в электроэнергетике «Обеспечение безопасности объектов электроэнергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения» и рассылки на отзывы в ведомства;

осуществлено научно-методическое сопровождение разработки проекта нормативного документа «Обеспечение безопасности объектов энергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения».

В области промышленной безопасности в рамках Федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года» осуществлена НИР «Разработка научно-методического обеспечения анализа состояния защищенности опасных производственных объектов».

Целью данной научно-исследовательской работы является разработка научно-методического обеспечения анализа состояния защищенности ОПО.

Задачами НИР являлись:

разработка методических рекомендаций по проведению анализа состояния защищенности ОПО от различных типов техногенных опасностей.

разработка методических рекомендаций по проведению анализа состояния защищенности ОПО от различных типов природных опасностей.

разработка методических рекомендаций по проведению анализа влияния параметров систем быстрого реагирования, предназначенных для остановки технологических процессов, в случае превышения предельных значений поражающих факторов, на защищенность ОПО от различных типов техногенных и природных опасностей.

Результаты работы в целом направлены на обеспечение защищенности ОПО от угроз природного и техногенного характера.

При выполнении работы подготовлен отчет, содержащий:

1) Методические рекомендации по проведению анализа состояния защищенности опасных производственных объектов от различных типов техногенных опасностей.

2) Методические рекомендации по проведению анализа состояния защищенности опасных производственных объектов от различных типов природных опасностей.

3) Методические рекомендации по проведению анализа влияния параметров систем быстрого реагирования, предназначенных для остановки технологических процессов в случае превышения предельных значений поражающих факторов, на защищенность опасных производственных объектов от различных типов техногенных и природных опасностей.

В соответствии с решениями Научно-технического совета Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2013 г. также осуществлена подготовка внепрограммных НИР в области промышленной безопасности.

1. В рамках Государственного контракта от 22 мая 2013 г. № 14-ГК/2013 выполнена научно-исследовательская работа по теме: «Разработка научно обоснованных предложений по методическому обеспечению проведения мониторинга эффективности лицензирования в сфере деятельности Ростехнадзора».

Целью данной работы является разработка предложений по созданию организационного и методического обеспечения проведения мониторинга эффективности лицензирования в сфере деятельности Ростехнадзора.

Задачами НИР являлись:

детализация требований, предусмотренных Правилами подготовки и представления докладов о лицензировании отдельных видов деятельности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 467, применительно к организационной структуре Ростехнадзора и полномочиям по лицензированию конкретных видов деятельности;

разработка предложений по интеграции требований к отчетным материалам, сведениям и показателям по лицензированию, предусмотренным Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 467, в систему отчетности Ростехнадзора.

Результаты работы в целом направлены на совершенствование нормативной базы государственного регулирования в области лицензирования в сфере деятельности Ростехнадзора.

При выполнении работы подготовлен отчет, включающий детализацию требований, предусмотренных Правилами подготовки и представления докладов о лицензировании отдельных видов деятельности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 467, и проект положения о мониторинге лицензирования применительно к организационной структуре Ростехнадзора и полномочиям по лицензированию конкретных видов деятельности, а также предложения по внесению изменений и дополнений в действующее положение об отчетности в Ростехнадзоре, направленные на обеспечение реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 467.

2. В рамках Государственного контракта от 27 мая 2013 г. № 16-ГК/2013 выполнена научно-исследовательская работа по теме: «Разработка предложений по оптимизации структуры и содержания нормативных правовых актов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, устанавливающих требования в области промышленной безопасности».

Целью выполнения работы является приведение нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в соответствие с положениями Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» с уче-

том поручений, предусмотренных пунктами 1 и 2 протокола совещания у Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 16 октября 2012 г. № ДМ-ПЗ6-43пр.

В результате НИР разработаны:

методические указания по разработке федеральных норм и правил в области промышленной безопасности;

предложения по исчерпывающему перечню проектов федеральных норм и правил в области промышленной безопасности;

предложения по применению механизмов государственно-частного партнерства при разработке федеральных норм и правил в области промышленной безопасности и руководств по обеспечению промышленной безопасности;

перечень положений действующих актов, не подлежащих применению с даты вступления в силу Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» в редакции, действующей с 1 января 2014 г.;

модельные руководства по обеспечению промышленной безопасности, устанавливающие методики обоснования безопасности опасных производственных объектов;

научно-обоснованные предложения по оптимизации массива нормативных правовых актов в области промышленной безопасности.

Результаты НИР используются при осуществлении Ростехнадзором функции по нормативно-правовому регулированию в области промышленной безопасности.

3. В рамках Государственного контракта от 20 мая 2013 г. № 11-ГК/2013 выполнена научно-исследовательская работа по теме: «Разработка проекта Федеральных норм и правил «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением».

На основании результатов НИР подготовлен проект приказа Ростехнадзора «Об утверждении федеральных норм и правил «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением». Указанный документ прошел общественное обсуждение, в котором участвовали, ведущие научно-исследовательские учреждения и представители предпринимательского сообщества, а также согласование с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и заключение об оценке регулирующего воздействия Минэкономразвития России. Указанный документ готов к утверждению и направлению на государственную регистрацию в Минюст России.

4. В рамках Государственного контракта от 20 мая 2013 г. № 13-ГК/2013 выполнена научно-исследовательской работа по теме: «Разработка проектов федеральных норм и правил в области промышленной безопасности по осуществлению мониторинга гео, газодинамического состояния массива горных пород, прогноза горных ударов, внезапных выбросов угля (породы) и газа при отработке угольных месторождений».

Объектом исследования являются угольные шахты, разрабатывающие пласты опасные по гео- и газодинамическим явлениям.

Цель работы — повышение безопасности подземной разработки угольных месторождений, опасных по гео- и газодинамическим явлениям.

Метод исследования заключается в анализе и обобщении существующих нормативных документов; анализе технических и технологических способов и решений по безопасному ведению горных работ при добыче угля подземным способом.

Результатом НИР является разработка на основании полученных научно обоснованных данных проектов федеральных норм и правила по проведению комплексно-

го мониторинга состояния углепородного массива, предназначенных для прогноза и выработки своевременных технологических решений по предотвращению горных ударов и внезапных выбросов угля (породы) и газа.

Областью применения требований ФНП, выполненных на основании научных исследований, являются угольные компании, разрабатывающие угольные пласты, опасные по внезапным выбросам и горным ударам и использующие высокопроизводительную горную технику, обеспечивающую высокие скорости подвигания подготовительных забоев и высокие темпы добычи угля в лавах.

5. В рамках Государственного контракта от 5 июля 2013 г. № 46-ГК/2013 выполнена научно-исследовательская работа по теме: «Разработка федеральных норм и правил в области промышленной безопасности по ведению горных работ на очистных и подготовительных участках угольных шахт».

Объект исследований — нормативная документация в области промышленной безопасности и безопасности ведения горных работ.

Цель работы — научное обоснование предложений по организации подготовки проекта «Инструкции по ведению горных работ на очистных и подготовительных участках угольных шахт».

Метод исследования — анализ и обобщение существующих нормативных документов, регламентирующих вопросы обеспечения безопасности ведения горных работ на этапе их организации.

Область внедрения — угольные шахты.

Значимость работы — повышение уровня безопасности при ведении очистных и подготовительных работ.

6. В рамках Государственного контракта от 20 мая 2013 г. № 12-ГК/2013 выполнена научно-исследовательской работа по теме «Разработка проекта федеральных норм и правил, устанавливающих требования к составу и содержанию обоснования безопасности опасных производственных объектов».

Указанная научно-исследовательская работа выполнена в полном объеме.

Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Общие требования к обоснованию безопасности опасного производственного объекта», утверждены приказом Ростехнадзора от 15 июля 2013 г. № 306, зарегистрированным Минюстом России 20 августа 2013 г., регистрационный № 29581).

7. В рамках Государственного контракта от 8 октября 2013 г. № 67-ГК/2013 выполнена научно-исследовательской работа по теме: «Разработка нормативного правового акта в области промышленной безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива».

При выполнении работы подготовлен отчет о научно-исследовательской работе, включающий:

1) аналитический обзор зарубежного опыта регулирования и наилучшая практика обеспечения безопасности автомобильных газозаправочных комплексов, включая газозаправочные станции компримированного природного газа;

2) первую и окончательную редакцию проекта федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива»;

3) сведения о проекте федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива», предусмотренные Правилами проведения федеральными органами исполни-

тельной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской экономической комиссии (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318).

В целях исполнения контракта поступившие результаты НИР были рассмотрены и утверждены на Научно-техническом совете Ростехнадзора 10 декабря 2013 г.

В целях дальнейшего внедрения полученных результатов НИР планируется принять в 2014 г. Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива».

Также в 2013 г. в целях реализации положений пункта 4 статьи 3 и статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и приложений 1, 3 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Общие правила взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических производств» (утверждены приказом Ростехнадзора от 15 июля 2013 г. № 306) был заключен Государственный контракт от 10 декабря 2013 г. № 78-ГК/2013 на выполнение научно-исследовательской работы по теме: «Разработка проектов руководств по безопасности по проведению анализа опасностей и оценки риска аварий на опасных производственных объектах».

В рамках данной работы должны быть разработаны руководства по безопасности (РБ), содержащие методики для проведения анализа опасностей и оценки риска аварий для обоснования безопасности ОПО и декларирования промышленной безопасности ОПО при их проектировании и эксплуатации, а именно:

Методические основы по проведению анализа опасностей и оценки риска аварий на опасных производственных объектах;

Методика моделирования распространения аварийных выбросов опасных веществ;

Методика оценки последствий аварийных взрывов топливно-воздушных смесей;

Методика оценки риска аварий на линейных объектах, транспортирующих взрывопожароопасные жидкости;

Методика оценки риска аварий на линейных объектах, транспортирующих взрывопожароопасные газы;

Методика оценки последствий аварий на взрывопожароопасных химических производствах;

Методы обоснования взрывоустойчивости зданий и сооружений при взрывах топливно-воздушных смесей на опасных производственных объектах.

Завершение данной работы запланировано в мае 2014 г.

Кроме того, в рамках реализации Долгосрочной программы развития угольной промышленности России на период до 2030 года и Программы по обеспечению дальнейшего улучшения условий труда, повышения безопасности ведения горных работ, снижения аварийности и травматизма в угольной отрасли, поддержания боеспособности военизированных горноспасательных, аварийно-спасательных частей, утвержденной Минэнерго России, Минздравсоцразвития России, МЧС России, Ростехнадзором, согласованной с Росуглепрофом в 2013 г., разработаны и утверждены 10 нормативных документов (9 документов зарегистрированы в Минюсте России) по вопросам пожарной безопасности, предупреждения взрывов пылегазовоздушной смеси, вентиляции, эксплуатации электрооборудования, а именно:

Инструкция по контролю состава рудничного воздуха, определению газообильности и установлению категорий шахт по метану и/или диоксиду углерода, утвержде-

на приказом Ростехнадзора от 7 декабря 2012 г. № 704, зарегистрированным Минюстом России 8 февраля 2013 г., регистрационный № 26936;

Инструкция по электроснабжению, выбору и проверке электрических аппаратов, кабелей и устройств релейной защиты в участковых сетях угольных шахт напряжением до 1200В, утверждена приказом Ростехнадзора от 6 ноября 2012 г. № 627, зарегистрированным Минюстом России 11 февраля 2013 г., регистрационный № 26995;

Инструкция по устройству, осмотру и измерению сопротивления шахтных заземлений, утверждена приказом Ростехнадзора от 6 ноября 2012 г. № 625, зарегистрированным Минюстом России 11 февраля 2013 г., регистрационный № 26976;

Изменения в Правила безопасности в угольных шахтах, утвержденные постановлением Госгортехнадзора России от 5 июня 2003 г. № 50, утверждены приказом Ростехнадзора от 7 декабря 2012 г. № 708, зарегистрированным Минюстом России 11 марта 2013 г., регистрационный № 27576;

Инструкция по проведению учебных тревог и учений по плану ликвидации аварии, утверждена приказом Ростехнадзора от 14 февраля 2013 г. № 59, зарегистрированным Минюстом России 8 апреля 2013 г., регистрационный № 28028;

Инструкция по выбору и проверке электрических аппаратов и кабелей напряжением 6 (10) кВ, утверждена приказом Ростехнадзора от 6 ноября 2012 г. № 630, зарегистрированным Минюстом России 9 апреля 2013 г., регистрационный № 28067;

Инструкция по определению инкубационного периода самовозгорания угля, утверждена приказом Ростехнадзора от 2 апреля 2013 г. № 132, зарегистрированным Минюстом России 5 июля 2013 г., регистрационный № 28997;

Правила безопасности в угольных шахтах, утверждены приказом Ростехнадзора от 19 ноября 2013 г. № 550, зарегистрированным Минюстом России 31 декабря 2013 г., регистрационный № 30961;

Изменения в федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Инструкция по контролю состава рудничного воздуха, определению газобильности и установлению категорий шахт по метану и/или диоксиду углерода», утвержденные приказом Ростехнадзора от 6 декабря 2012 г. № 704, утверждена приказом Ростехнадзора от 17 декабря 2013 г. № 609, зарегистрированным Минюстом России 14 января 2014 г., регистрационный № 31018;

Инструкция по расчету и применению анкерной крепи на угольных шахтах, утверждена приказом Ростехнадзора от 17 декабря 2013 г. № 610 (в настоящее время находится на регистрации в Минюсте России).

2.6.3. Научно-исследовательские работы в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей

В 2013 г. Управление государственного энергетического надзора центрального аппарата Ростехнадзора совместно с Федеральным бюджетным учреждением «Научно-технический центр «Энергобезопасность» проводили научно-исследовательские работы в рамках следующих направлений.

1. Федеральная целевая программа «Снижение риска и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года»

Целью программы является разработка комплексной проблемы обеспечения безопасности критически важных объектов энергетики при сейсмических воздействи-

ях и связанных с ними ассоциациях природных и техногенных процессов, явлений и факторов. Работа по теме выполняется в несколько этапов, начиная с 2011 г. Выполнено за этот период пять этапов НИР. В 2013 г. на этапе 5 НИР: «Научно-методическое сопровождение разработки проекта нормативного документа «Обеспечение безопасности объектов энергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения» разработан проект окончательной редакции федеральных норм и правил «Обеспечение безопасности объектов энергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения».

В 2013 г. разработан проект окончательной редакции федеральных норм и правил, в которых на системной основе изложены все необходимые требования для обеспечения сейсмостойкости различных типов объектов электроэнергетики и гидротехнических сооружений при их размещении, проектировании, эксплуатации с учетом новых знаний о землетрясениях, сейсмической опасности, внешних воздействиях, ассоциирующихся с землетрясениями, опыта обеспечения устойчивости и безопасности объектов атомной энергетики, объектов капитального строительства.

В 2014 г. будет продолжена работа по представлению нормативного правового акта «Обеспечение безопасности объектов электроэнергетики при землетрясениях и связанных с землетрясениями ассоциаций процессов, явлений и факторов природного и техногенного происхождения» к утверждению.

2. Программа бюджетная отраслевая Ростехнадзора «Государственное задание. Федеральное бюджетное учреждение «Научно-технический центр «Энергобезопасность» на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов».

Цель — получение новых знаний для обеспечения регулирующей деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в области энергетики.

В 2013 г. были выполнены разработки проектов окончательных редакций нормативных правовых актов:

Федеральные нормы и правила Требования к Программе многофакторных исследований высоконапорных гидротехнических сооружений для оценки их технического состояния.

Федеральные нормы и правила Требования по проведению многофакторных исследований высоконапорных гидротехнических сооружений и оборудования гидроэлектростанций для оценки возможности продления проектного срока эксплуатации.

Проект окончательной редакции нормативного правового акта Методические рекомендации по осуществлению государственного строительного надзора при строительстве и реконструкции гидротехнических сооружений объектов энергетики.

Проект окончательной редакции нормативного правового акта Методические рекомендации по осуществлению государственного строительного надзора при строительстве и реконструкции тепловых электрических станций.

Проект нормативного правового акта Методические рекомендации по осуществлению государственного строительного надзора при строительстве и реконструкции объектов электросетевого хозяйства.

Проект изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 28 октября 2009 г. № 846 «Об утверждении правил расследования причин аварий в электроэнергетике».

3. Программа НИР по государственным контрактам, заключаемым Ростехнадзором с победителями конкурсов и по договорам с организациями.

В 2013 г. по государственным контрактам проведены НИР по следующим темам: «Разработка научно обоснованных предложений по внесению изменений в федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений» и в другие связанные с этими изменениями нормативные правовые акты в области безопасности гидротехнических сооружений, нормативного регулирования, а также оценки вреда, страхования ответственности за причинение вреда при аварии».

«Разработка руководства по безопасности «Методические указания по проверке системы оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике».

«Разработка научно обоснованных предложений по осуществлению надзора в области безопасности гидротехнических сооружений за низконапорными гидротехническими сооружениями IV класса в условиях недостаточности или отсутствия проектной документации».

Координация НИР осуществлялась в рамках согласования объемов работ на этапах разработки технических заданий на НИР, выполнения этапов НИР, предусмотренных этими заданиями и контрактами, и проведения сдачи-приемки результатов НИР на заседаниях секции № 7 Научно-технического Совета Ростехнадзора и при непосредственном взаимодействии с научными руководителями и исполнителями НИР.

Эта деятельность по координации выполнялась по НИР, предусмотренным государственным заданием Федеральному бюджетному учреждению «НТЦ Энергобезопасность» на 2013 г., государственным контрактом по реализации мероприятий федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года» и выполнению НИР по контрактам с Ростехнадзором.

На заседаниях НТС Ростехнадзора, заседаниях секции НТС Ростехнадзора и на совместных рабочих совещаниях между исполнителями НИР и координатором НИР — Управлением государственного энергетического надзора — уточняли актуальные проблемы для исследования, рассматривали полученные промежуточные результаты по темам НИР в целях углубления исследований и регулирования вопросов по внедрению результатов исследований.

Также проводилась работа по формированию задач для дальнейшего развития научных исследований в поддержку регулирующей деятельности в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей на 2014 г.

Основными задачами научного обеспечения регулирующей деятельности в области безопасности электрических и тепловых сетей и безопасности ГТС на будущее являются разработка и научно-методическое обоснование новых подходов к государственному регулированию безопасности на объектах электроэнергетики, имеющих высокую значимость для регулирования энергетической безопасности, разработка новых и пересмотр действующих нормативных правовых актов. Целесообразно продолжить работу по актуализации положений федерального законодательства, по внесению научно обоснованных изменений в федеральные законы «Об электроэнергетике», «О безопасности гидротехнических сооружений». Целесообразно продолжить работы по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности на

объектах электроэнергетики с целью повышения ее эффективности, по совершенствованию методологии и нормативных правовых актов для регулирования и обеспечения безопасности ГТС, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, бесхозных ГТС. Актуальной остается задача разработки критериев дифференцированного подхода к страхованию ответственности за аварии на ГТС с учетом вероятности аварий и оценки риска аварий.

2.7. Информирование общественности

В 2013 г. в целях совершенствования механизмов реализации доступа граждан и организаций к информации о деятельности Ростехнадзора, а также в целях обеспечения ее открытости и соответствия принципам Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти, одобренной Правительством Российской Федерации, была разработана новая структура официального интернет-сайта Ростехнадзора. Издан приказ Ростехнадзора от 2 июля 2013 г. № 282 «Об утверждении структуры официального интернет-сайта Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору».

В ноябре 2013 г. введен в действие официальный интернет-сайт Ростехнадзора с обновленной структурой и дизайном.

Кроме того, отделом взаимодействия со средствами массовой информации (СМИ) Управления международного сотрудничества и протокола в 2013 г. велась плановая работа по информированию СМИ о деятельности Ростехнадзора по трем основным направлениям.

1. Размещение информации на официальном сайте Ростехнадзора по следующим темам:

проведение официальных мероприятий с участием руководства Ростехнадзора; проведение официальных международных мероприятий с участием руководства Ростехнадзора;

освещение хода выполнения Плана деятельности Ростехнадзора на 2013–2018 гг.; проведение плановых и внеплановых проверок предприятий; расследование причин аварий и несчастных случаев (еженедельное обновление); заседания Общественного совета при Ростехнадзоре и др.

2. Взаимодействие с журналистами. Работа с запросами.

Запросы, поступившие от СМИ в 2013 г., в основном были связаны с несколькими информационными поводами:

утверждение федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, устанавливающих требования промышленной безопасности, пересмотренных с учетом развития технологий и необходимости гармонизации с международными стандартами (от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ) — пресс-конференция руководителя Ростехнадзора в РИА «Новости»;

информирование о ходе подготовки к проведению пост-миссии МАГАТЭ по оценке эффективности регулирующей деятельности Ростехнадзора в области использования атомной энергии и о результатах ее проведения (19 ноября 2013 г. состоялась пресс-конференция «Итоги миссии Международного агентства по атомной энергии для анализа выполнения рекомендаций проведенной в ноябре 2009 г. миссии по оценке эффективности деятельности органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии» с участием врио руководителя Ростехнадзора А.В. Ферапонтова);

установление классов гидротехнических сооружений и критериев их классификации (постановление Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2013 г. № 986).

В 2013 г. отдел взаимодействия со СМИ Управления международного сотрудничества и протокола Ростехнадзора сотрудничал с ведущими российскими изданиями и информационными агентствами. Публикации и новости, касающиеся деятельности Ростехнадзора, выходили в газетах «Комсомольская правда», «Коммерсантъ», «Ведомости», «Российская Газета» и др., информационных агентствах РИА-Новости, ИТАР-ТАСС, «Интерфакс», РБК и др.

Также в ежемесячном массовом научно-производственном журнале «Безопасность труда в промышленности», учрежденном Ростехнадзором и ЗАО НТЦ «Промышленная безопасность», в регулярной рубрике «Пресс-служба Ростехнадзора общается» публиковались сообщения о текущей деятельности Ростехнадзора.

3. Оперативная работа.

При возникновении аварийных ситуаций на ОПО сотрудниками отдела взаимодействия со СМИ Управления международного сотрудничества и протокола проводилось незамедлительное информирование представителей СМИ о работе комиссий Ростехнадзора. Основные причины создания комиссий: авария на шахте «Воркутинская» (февраль), ситуация с провалами в Березниках Пермской области (февраль — июль), наводнение на Дальнем Востоке (август — октябрь), авария на Загорской ГАЭС-2 (сентябрь).

СМИ предоставлялась информация о нарушениях на объектах по телефону, давались разъяснения на оперативные запросы, направленные по факсу и электронной почте. Также агентства получали оперативные сообщения о значимых событиях, связанных с деятельностью Ростехнадзора.

Телевизионные репортажи на различные темы, связанные с деятельностью Ростехнадзора, выходили на 1 Канале, ВГТРК, НТВ, РБК-ТВ и т.д., радиорепортажи транслировались на «Вести-ФМ», «Радио России», «Радио КП», «Коммерсант-ФМ», «Бизнес-ФМ» и др.

По итогам 2013 г. следует отметить положительный опыт работы со СМИ следующих территориальных управлений Ростехнадзора: Центральное, Западно-Уральское, Нижне-Волжское, Северо-Кавказское, Межрегиональное технологическое, Северо-Западное и Средне-Поволжское.

Основным направлением работы с общественностью по вопросам ядерной и радиационной безопасности является формирование общественного мнения и целостного представления о регулирующей и надзорной деятельности Ростехнадзора на объектах использования атомной энергии.

Журнал «Ядерная и радиационная безопасность» — официальное издание Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору — является основным независимым источником информации по вопросам регулирования и надзора как для специалистов Ростехнадзора, так и для специалистов, работающих в атомной отрасли (свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-44504). Выпускается в свет с 1998 г. в целях реализации пункта 6 Федерального закона № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии». В 2013 г. было опубликовано 14 утвержденных нормативных правовых актов, 8 проектов, а также 9 статей, касающихся разных вопросов ядерной и радиационной безопасности.

Для привлечения общественности к обсуждению вопросов регулирования ядерной и радиационной безопасности подписка на журнал «Ядерная и радиационная

безопасность» организована на всей территории Российской Федерации, а также в странах СНГ и за рубежом через подписные агентства «Роспечать», «Пресса России», «УралПРЕСС», «Интерпочта». Тираж журнала составляет 500 экз., из которых 170 экз. распространяется среди специалистов Ростехнадзора, включая инспекторский состав Межрегиональных территориальных управлений.

По согласованию с Ростехнадзором были осуществлены публикации в таких изданиях, как EUROSAFE Tribune (№ 23), Сборнике трудов симпозиума «Актуальные вопросы международного ядерного права: ядерная безопасность» в рамках форума «Атомэкспо».

В течение 2013 г. было получено 317 писем, а также 213 обращений по телефону с различными вопросами, касающимися нормативного регулирования ядерной и радиационной безопасности. На все вопросы были даны исчерпывающие ответы, в том числе посредством размещенной информации на интернет-сайте ФБУ «НТЦ ЯРБ».

Наполнение интернет-сайта ФБУ «НТЦ ЯРБ (далее — Сайт) ведется в соответствии с политикой открытости и прозрачности в области государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии. Сайт является составной частью информационных ресурсов ФБУ «НТЦ ЯРБ» и представляет собой совокупность технических, технологических и организационных решений, обеспечивающих возможность доступа физических и юридических лиц к информации, размещенной на Сайте (свидетельство о регистрации средства массовой информации Эл № ФС77-44505).

Сайт предназначен для оперативного доведения до пользователей информации о принятых или предполагаемых решениях ФБУ «НТЦ ЯРБ», актуальной справочной и разъяснительной информации о деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ», включая международное сотрудничество, на русском и английском языках, а также для формирования общественного мнения и целостного представления о деятельности ФБУ «НТЦ ЯРБ», повышения интереса к ФБУ «НТЦ ЯРБ» в Российской Федерации и за рубежом как к научно-техническому центру, основной целью которого является получение и применение новых научных знаний для научно-технического обеспечения регулирования ядерной и радиационной безопасности, включая анализ и обоснование критериев и требований ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных и оборонных целях, а предметом деятельности — выполнение прикладных научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, направленных на научно-техническое обеспечение регулирования ядерной и радиационной безопасности.

Сайт имеет 6 основных рубрик и 36 подразбук, которые отражают всю полноту научно-технического обеспечения деятельности Ростехнадзора в области ядерной и радиационной безопасности. В рубрике «Научная деятельность» размещена информация об утвержденных в 2013 г. нормативных документах разного уровня — 13 наименований, представлена информация о действующих ФНП и РБ, опубликован перечень действующих аттестационных паспортов программных средств.

Для всех заинтересованных лиц открыт доступ к электронной версии журнала «Ядерная и радиационная безопасность», а также предоставлена возможность заказа литературы по ядерной и радиационной безопасности, выпускаемой в ФБУ «НТЦ ЯРБ», в том числе нормативных документов.

В 2013 г. по запросам заинтересованных специалистов было издано 35 наименований нормативных актов и нормативно-правовых документов общим тиражом 920 экз.

Работа с общественностью в части организации мероприятий по созданию объективного общественного мнения об области использования атомной энергии проводилась в форме публичных мероприятий, включая международные. Деятельность Ростехнадзора в области регулирования ядерной и радиационной безопасности была представлена на Девятом московском международном форуме «Точные измерения — основа качества и безопасности» (Россия, Москва, ВВЦ, 21–23 мая 2013 г.).

Работа с обращениями граждан

Всего в 2013 г. в Ростехнадзор поступило 21 475 обращений граждан. Территориальными органами за отчетный период получено 15 908 обращений, в центральный аппарат Ростехнадзора — 5567 обращений (25,9 % всех полученных).

Удельный вес Интернет-обращений составил: в целом по Ростехнадзору — 39 % (8371 из 21 475 поступивших); в центральном аппарате — 84 % (4675 из 5567 поступивших); в территориальных органах — 23,2 % (3696 из 15908 поступивших).

На личном приеме в течение 2013 г. в Ростехнадзоре принято 1898 граждан, из них в центральном аппарате — 19; в территориальных органах — 1879.

Наибольшее количество обращений граждан получено в Центральном (2119 обращений), Западно-Уральском (1847 обращений), Уральском (1536 обращений), Северо-Западном (1353 обращения), Северо-Кавказском (1126 обращений), Нижне-Волжском (959 обращений) управлениях Ростехнадзора.

Анализ поступивших в 2013 г. обращений граждан в центральный аппарат Ростехнадзора показывает, что их тематика распределилась следующим образом:

по вопросам строительного надзора обратилось 29,1 % граждан;

по вопросам надзора за объектами нефтегазового комплекса — 20,2 %; по вопросам энергетического надзора — 19,5 %.

Также граждане обращались по вопросам общепромышленного, горного надзора, лицензионно-разрешительной деятельности, проведения аттестации, социальным проблемам.

В 2013 г. в центральный аппарат поступило и было рассмотрено 33 обращения коррупционной направленности (в 2012 г. — 19).

В территориальных органах Ростехнадзора наибольшее количество обращений граждан поступило по вопросам энергетического надзора, строительного надзора и надзора за объектами нефтегазового комплекса.

В ходе рассмотрения обращений граждан в случаях, предусмотренных действующим законодательством, территориальными управлениями Ростехнадзора в 2013 г. проведена 1571 проверка.

По результатам рассмотрения вопросов, поднятых в обращениях граждан, привлекались к административной ответственности должностные лица, выдавались акты-предписания, предъявлялись штрафы, материалы контрольных мероприятий направлялись в органы прокуратуры, проводилось консультирование граждан по интересующим их вопросам и давались разъяснения.

На сайте Ростехнадзора в разделе «Общественная приемная» размещены информационно-справочные материалы о работе с обращениями граждан, ответы на наиболее часто задаваемые гражданами вопросы, отражены результаты рассмотрения обращений.

В 2013 г. принимали меры по совершенствованию работы с обращениями граждан. Разработана и утверждена приказом Ростехнадзора от 20 августа 2013 г. № 366

«Инструкция по работе с обращениями граждан в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору». Внесены изменения в Тематический классификатор обращений граждан Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (приказ Ростехнадзора от 30 декабря 2013 г. № 650).

Центральным аппаратом Ростехнадзора в 2013 г. проверено состояние работы с обращениями граждан в Волжско-Окском, Енисейском и Нижне-Волжском управлениях Ростехнадзора.

В сентябре 2013 г. проведена проверка выполнения требований руководящих документов по размещению информации о работе с обращениями граждан на сайтах территориальных органов Ростехнадзора.

В октябре 2013 г. проведен семинар с работниками территориальных органов, ответственными за работу с обращениями граждан. В работе семинара приняли участие и выступили представители Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций.

Всего в работе семинара приняли участие 50 человек из всех территориальных органов Ростехнадзора.

В ходе выступления участников семинара состоялся обмен накопленным опытом работы с обращениями граждан, раскрыты особенности рассмотрения Интернет-обращений, проведения личного приема.

Проводилась работа по подготовке и проведению общероссийского дня приема граждан, который состоялся в День Конституции Российской Федерации 12 декабря 2013 г. В ходе общероссийского дня приема граждан осуществлен личный прием, прием в режимах аудиосвязи, видеосвязи 154 граждан, обеспечено согласованное взаимодействие с другими органами власти Российской Федерации.

В 2013 г. в центральном аппарате и территориальных органах Ростехнадзора состоялись установочные и тестовые совещания, организовано размещение и корректировка информации на специальном Интернет-портале ССТУ.РФ, введено в эксплуатацию видео- и аудиооборудование.

В 2013 г. в территориальных органах Ростехнадзора проведено 101 заседание и совещание по вопросам повышения эффективности работы с обращениями граждан.

III. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Содержание международного сотрудничества в 2013 г. определялось основными направлениями деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и планом международного сотрудничества на 2013 г.

В течение 2013 г. в Ростехнадзоре было проведено 49 приемов иностранных делегаций из 28 стран, в которых приняли участие 290 представителей зарубежных учреждений и международных организаций.

В то же время за границу было командировано 445 специалистов Ростехнадзора, которые приняли участие в 229 зарубежных мероприятиях.

3.1. Международное сотрудничество в области надзора и контроля за ядерной и радиационной безопасностью

Многостороннее сотрудничество

Сотрудничество с МАГАТЭ

Участие в деятельности руководящих органов МАГАТЭ

Генеральная конференция МАГАТЭ.

Делегация Ростехнадзора во главе с врио руководителя Ростехнадзора — заместителем руководителя делегации Российской Федерации приняла участие в 57-й сессии Генеральной конференции МАГАТЭ (ГК), проходившей с 16 по 20 сентября 2013 г. в Австрии, г. Вена, и посвященной в значительной степени вопросам укрепления глобального режима ядерной безопасности, в частности реализации Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности.

Во время ГК были организованы и проведены двусторонние встречи с руководством Секретариата МАГАТЭ, руководителями органов регулирования безопасности стран — членов МАГАТЭ. В ходе встречи с Председателем Агентства по ядерному регулированию Японии был подписан межведомственный Меморандум о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях. Во время беседы с заместителем Генерального директора МАГАТЭ по ядерной безопасности Д.Флори было выдвинуто согласованное ранее на рабочем уровне предложение о проведении в Москве в октябре 2014 г. в рамках председательства Российской Федерации в «Группе восьми» трехдневного международного семинара под эгидой МАГАТЭ по урокам, извлеченным из миссий МАГАТЭ по оценке эффективности деятельности органа регулирования.

Совет Управляющих.

В 2013 г. представитель Ростехнадзора на регулярной основе принимал участие в заседаниях Совета управляющих в качестве заместителя представителя Российской Федерации. В ходе заседаний Совета управляющих, состоявшихся в марте и сентябре 2013 г., была представлена информация о выполнении Программы мероприя-

тий по участию заинтересованных российских ведомств и организаций в реализации Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности.

Участие в Международных конференциях и симпозиумах МАГАТЭ по вопросам регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях

В течение 2013 г. представители Ростехнадзора принимали участие в следующих международных конференциях, симпозиумах и форумах, проводившихся под эгидой МАГАТЭ.

В период с 4 по 7 марта 2013 г. во Франции, г. Париж, проходила Международная конференция «Реакторы на быстрых нейтронах и соответствующие топливные циклы: безопасные технологии и устойчивые сценарии». Участвовавший в конференции представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» сделал сообщение на секции «Безопасность быстрых реакторов: уроки Фукусимы и цели для реакторов следующего поколения» об опыте лицензионного сопровождения эксплуатации реактора БН-600 в России.

8–12 апреля 2013 г. в Канаде, г. Оттава, состоялась международная конференция по эффективным системам регулирования ядерной безопасности: совершенствование регулирующей деятельности, основываясь на опыте. Цель конференции состояла в обсуждении возможностей дальнейшего совершенствования системы регулирования безопасности объектов использования атомной энергии с учетом уроков аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи», а также в выработке предложений в области предотвращения аварий и смягчения их последствий, улучшения качества представления информации органами регулирования, совершенствования международного сотрудничества по аварийному реагированию и др.

Особое внимание было уделено реализации Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности. В конференции приняла участие делегация Ростехнадзора во главе с заместителем руководителя, выступившим с сообщением «Достигнутые успехи в решении вопросов, определенных по итогам Международной конференции по эффективным системам регулирования ядерной безопасности в Кейптауне в 2009 году» и презентацией «Дальнейшие шаги по совершенствованию системы регулирования ядерной безопасности в Российской Федерации: от Фукусимы в будущее».

27–29 июня 2013 г. в России, г. Санкт-Петербург, прошла Международная конференция высокого уровня «Атомная энергия в XXI веке», организованная МАГАТЭ совместно с Госкорпорацией «Росатом». В рамках конференции врио руководителя Ростехнадзора провел двусторонние встречи с руководством органов регулирования ядерной безопасности Ирана, Словакии и ЮАР.

1–5 июля 2013 г. в Австрии, г. Вена, состоялась Международная конференция по физической ядерной безопасности. Конференция имела в основном политическую направленность. Представитель Ростехнадзора выступил с сообщением «Регулирование физической ядерной безопасности в Российской Федерации. Изменения и дополнения в нормативной базе с 2009 года».

27–31 октября 2013 г. в ОАЭ, г. Абу Даби, прошла Международная конференция по безопасности и сохранности радиоактивных источников: обеспечение непрерывного контроля источников на всем протяжении их жизненного цикла. Ростехнадзором и Госкорпорацией «Росатом» была подготовлена информация о выполнении Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников в Российской Федерации для включения в сборник материалов конференции. Представитель Ростехнадзора принял участие в тематических заседаниях конференции.

21–24 октября 2013 г. в Австрии, г. Вена, состоялась Международная конференция по тематическим вопросам безопасности ядерных установок: глубокоэшелонированная защита – прогресс и проблемы в области безопасности ядерных установок, в которой приняли участие специалисты ФГУП ВО «Безопасность» с сообщением на тему «Руководство по управлению тяжелыми запроектными авариями как элемент усиления концепции глубокоэшелонированной защиты» и ФБУ «НТЦ ЯРБ» со стендовым докладом «Формирование перечня подлежащих учету запроектных аварий как первый шаг в установлении эффективного четвертого уровня глубокоэшелонированной защиты».

Технические и консультативные совещания МАГАТЭ по вопросам регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях

В рамках этого направления деятельности МАГАТЭ представители Ростехнадзора в 2013 г. участвовали более чем в 30 мероприятиях, среди которых:

Консультативное совещание по существующим и новым киберугрозам, которые необходимо учитывать при разработке планов обеспечения безопасности;

Международное совещание экспертов по выводу из эксплуатации и реабилитации после ядерной аварии;

Совещание по разработке и обновлению учебных материалов по предупредительным и защитным мерам от внутренних угроз на ядерных объектах;

Совещание по разработке документов МАГАТЭ для дополнительной оценки безопасности объектов ЯТЦ в свете аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи»;

Техническое совещание по проектным критериям безопасности для быстрых реакторов с натриевым теплоносителем;

Техническое совещание по рассмотрению трудностей при осуществлении программ вывода из эксплуатации и реабилитации окружающей среды;

Консультативное совещание по доработке технического документа МАГАТЭ по водно-химическому режиму на АЭС с ВВЭР;

Техническое совещание рабочей группы по комплексной демонстрации безопасности контейнеров двойного назначения для отработавшего ядерного топлива;

Техническое совещание по методологии самооценки состояния культуры физической ядерной безопасности на установках;

Техническое совещание по обсуждению Международного проекта по демонстрации безопасности геологического захоронения радиоактивных отходов;

Техническое совещание по методам анализа безопасности, основанным на наилучшей практике плюс неопределенность;

Международное совещание экспертов о роли человеческого фактора и организационных аспектов для обеспечения ядерной безопасности в свете аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи»;

Техническое совещание по вопросам учета последствий аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи»;

Техническое совещание по вариантам хранения отработавшего топлива;

Техническое совещание по разработке технического документа МАГАТЭ «Разработка и применение системы целей безопасности для ядерных установок»;

Техническое совещание по оценке проектной безопасности АЭС в связи с последствиями аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи»;

Совещание по вопросам обеспечения эффективных подходов к завершающей стадии ядерного топливного цикла.

В числе значимых мероприятий, проведенных МАГАТЭ в 2013 г., следует отметить второе и третье заседания Руководящего комитета Глобальной сети по ядерной и физической ядерной безопасности (2–5 апреля и 4–7 декабря 2013 г., Вена), в которых принял участие представитель Ростехнадзора с сообщением об использовании сайта GNSSN сотрудниками профильных российских ведомств и организаций атомной отрасли. В ходе заседаний участники обменялись информацией о сетях знаний по ядерной безопасности, определили средне- и долгосрочную стратегии по совершенствованию Глобальной сети по ядерной и физической ядерной безопасности.

Кроме того, представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» принял участие во втором семинаре по вопросам функционирования порталов национальных органов регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях в рамках Глобальной сети по ядерной и физической ядерной безопасности (GNSSN) (Австрия, г. Вена, 17–19 июня 2013 г.). В ходе семинара обсуждались текущее состояние и перспективы развития национальных порталов органов регулирования, а также возможные направления развития основных принципов построения Международной сети органов регулирования. Также были проведены практические занятия по администрированию национальных порталов в рамках функционирования сети GNSSN и отмечен положительный опыт организации работ по развитию российского сегмента сети RegNet.

В начале 2013 г. МАГАТЭ приняло решение о необходимости разработки всестороннего доклада Агентства об аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи», для чего были организованы рабочие группы по разработке глав указанного доклада. Представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» вошел в состав Рабочей группы по оценке безопасности в качестве эксперта и в течение 2013 г. принял участия в 4 заседаниях Рабочей группы.

Участие в заседаниях Комиссии и комитетах по нормам безопасности МАГАТЭ

В течение 2013 г. в Австрии, г. Вена, состоялись два заседания Комиссии по нормам безопасности (КНБ) МАГАТЭ (19–21 марта и 5–7 ноября), в которых приняли участие представители Ростехнадзора. На заседаниях обсуждались проекты норм безопасности МАГАТЭ, а также были определены приоритетные направления деятельности КНБ, рассмотрены вопросы дальнейшего изучения уроков аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи» и внесения изменений в соответствующие нормы безопасности МАГАТЭ. Кроме того, были представлены достигнутые результаты в области реализации Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности, определены требования и рекомендации для их учета при пересмотре норм безопасности. Председатели комитетов по нормам безопасности традиционно представили отчеты о деятельности возглавляемых ими комитетов.

В 2013 г. представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» на регулярной основе принимали участие в заседаниях комитетов по нормам ядерной безопасности (NUSSC), по нормам радиационной безопасности (RASSC), нормам безопасности транспортирования (TRANSSC) и нормам безопасности отходов (WASSC) в качестве члена и наблюдателей указанных комитетов. На объединенном заседании (WASSC и TRANSSC) в ноябре 2013 г. сотрудник ФБУ «НТЦ ЯРБ», являющийся наблюдателем комитета по нормам безопасности отходов, по согласованию с Госкорпорацией «Росатом» и МИД России представил подготовленные Роспотребнадзором предложения по разработке новых норм безопасности МАГАТЭ в области радиационной безопасности населения.

В связи с завершением в декабре 2013 г. срока полномочий члена и наблюдателей от Ростехнадзора в упомянутых комитетах кандидатуры новых члена и наблю-

дателей были направлены Ростехнадзором в установленном порядке в МИД России для представления в Секретариат МАГАТЭ.

Участие в мероприятиях в рамках Программы технического сотрудничества

Мероприятия в рамках региональных и межрегиональных проектов МАГАТЭ по вопросам регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях

В 2013 г. представители Ростехнадзора и подведомственных организаций принимали участие в мероприятиях, реализуемых в рамках следующих региональных и межрегиональных проектов МАГАТЭ:

«Совершенствование национального потенциала в области контроля за облучением населения»;

«Повышение квалификации регулирующих органов в сфере лицензирования и контроля новых разработок для строительства АЭС»;

«Поддержание безопасного обращения с бывшими объектами уранового производства»;

«Содействие безопасной и эффективной очистке радиоактивно загрязненных объектов использования атомной энергии»;

«Совершенствование потенциала органов регулирования безопасности в области проведения инспекций»;

«Совершенствование возможностей по управлению сроком эксплуатации АЭС с целью долгосрочной эксплуатации»;

«Совершенствование потенциала при обращении с радиоактивными отходами»;

«Повышение эффективности использования и безопасности исследовательских реакторов с помощью объединений, коалиций и обмена наилучшей практикой»;

«Усиление компетенции регулирующего органа в части лицензирования и надзора за новыми проектами АЭС поколения III и III+ »;

«Совершенствование и гармонизация оценок безопасности, синергия вероятностного и детерминистического анализов безопасности»;

«Укрепление потенциала и программ инспекций для регулирующего органа»;

«Совершенствование оценки безопасности через программу по оценке безопасности, образованию и обучению»;

«Создание устойчивой национальной инфраструктуры регулирования ядерной и радиационной безопасности».

Участие в мероприятиях в рамках Форума МАГАТЭ по сотрудничеству органов регулирования

В период с 21 по 23 января в Бельгии, г. Брюссель, проводилось совместное с Европейской Комиссией заседаний Форума МАГАТЭ по сотрудничеству органов регулирования по обсуждению оказания содействия органам регулирования Вьетнама и Иордании в развитии национальных систем регулирования в указанных странах, в котором принял участие представитель Ростехнадзора.

17 сентября в Австрии, г. Вена, в штаб-квартире МАГАТЭ проводилось пятое заседание Руководящего комитета Форума, в котором принял участие врио руководителя Ростехнадзора. В ходе заседания было объявлено о намерении Белоруссии и Польши присоединиться к Форуму с 2014 г. Представители органов регулирования указанных стран представили информацию о результатах проведенной самооценки и подтвердили свою готовность приступить к работе в рамках Форума. Были также обсуждены планы работ по оказанию дальнейшего содействия органам регулирования Иордании и Вьетнама.

20 сентября в Австрии, г. Вена, в штаб-квартире МАГАТЭ состоялось пленарное заседание Форума, в котором принял участие заместитель руководителя Ростехнадзора. В рамках пленарного заседания были подведены промежуточные итоги содействия органам регулирования Иордании и Вьетнама, оказываемого при координации секретариата Форума, обсуждены предложения по совершенствованию работы Форума, а также планы работы на 2014 г.

Участие в мероприятиях в рамках Конвенции о ядерной безопасности

В отчетный период представители Ростехнадзора приняли участие в подготовке Национального доклада Российской Федерации на 6-е совещание Договаривающихся Сторон Конвенции о ядерной безопасности.

В 2013 г. состоялось четыре заседания созданной по итогам Второго внеочередного совещания Договаривающихся Сторон по рассмотрению национальных докладов в соответствии с положениями Конвенции о ядерной безопасности (27–31 августа 2012 г., Австрия, г. Вена) Рабочей группы открытого состава по вопросам эффективности и прозрачности, в двух из которых (в феврале и ноябре 2013 г.) принимал участие эксперт ФБУ «НТЦ ЯРБ» в качестве представителя Ростехнадзора.

Целью создания группы являлось обсуждение мер по укреплению Конвенции о ядерной безопасности и предложений о внесении в нее поправок по итогам анализа аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи». В результате деятельности Рабочей группы, завершившей свою работу в соответствии с техническим заданием в декабре 2013 г., было определено 14 тематических направлений совершенствования КЯБ, по каждому из которых подготовлен План действий, включающий предложения по внесению поправок в тексты руководящих документов КЯБ.

Итоговый доклад рабочей группы будет представлен на шестом совещании Договаривающихся Сторон по рассмотрению национальных докладов в соответствии с положениями Конвенции о ядерной безопасности, которое состоится 24 марта — 3 апреля 2014 г. в Австрии, г. Вена.

Участие в мероприятиях в рамках Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами

В период с 16 по 18 апреля 2013 г. в Австрии, г. Вена, представитель Ростехнадзора принял участие в работе первого межсессионного совещания по рассмотрению предложений Договаривающихся сторон по укреплению эффективности механизма применения Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами.

На совещании обсуждались предложения Договаривающихся Сторон по совершенствованию выполнения положений Объединенной конвенции и укреплению механизма ее применения, а также рекомендации по внесению изменений в соответствующие процедурные документы Объединенной конвенции. Окончательные предложения по внесению изменений в указанные документы Объединенной конвенции будут внесены на рассмотрение внеочередного совещания Договаривающихся Сторон, которое планируется провести в мае 2014 г. в Австрии, г. Вена.

Миссия МАГАТЭ по анализу выполнения рекомендаций принятой в ноябре 2009 г. миссии по оценке эффективности деятельности органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии (пост-миссия)

В период 11–19 ноября 2013 г. в России, г. Москва, была проведена пост-миссия МАГАТЭ по рассмотрению деятельности Федеральной службы по экологическому,

технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) как уполномоченного органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии в Российской Федерации.

В ходе пост-миссии группа экспертов руководящего уровня органов регулирования стран — членов Агентства, а также сотрудников МАГАТЭ проанализировала выполнение рекомендаций и предложений миссии МАГАТЭ, принятой Российской Федерацией в ноябре 2009 г., а также дала оценку деятельности Ростехнадзора в следующих областях: аварийная готовность и реагирование; уроки аварии на японской АЭС «Фукусима-1» для органа регулирования. Группа экспертов МАГАТЭ отметила значительный прогресс, достигнутый Ростехнадзором в период с предыдущей миссии 2009 г. в области совершенствования законодательной и нормативно-правовой базы регулирования с учетом норм безопасности МАГАТЭ, усиления полномочий и обеспечения независимости Ростехнадзора как органа государственного регулирования безопасности, а также активное взаимодействие Ростехнадзора с федеральными органами исполнительной власти и организациями при подготовке нормативных документов в области использования атомной энергии.

По результатам пост-миссии МАГАТЭ выработаны рекомендации и предложения по дальнейшему повышению эффективности регулирующей деятельности Ростехнадзора, а также определены хорошие практики, которые могли бы быть рекомендованы для использования органами регулирования безопасности при использовании атомной энергии других стран — членов МАГАТЭ. В частности, в качестве хорошей практики отмечены лидирующая роль Российской Федерации в реализации международного сотрудничества по усилению глобального режима ядерной безопасности, открытый диалог Ростехнадзора с органами регулирования других стран по обсуждению наилучших практик и опыта выполнения функций государственного регулирования, а также наличие адекватной нормативной базы по оценке планов аварийного реагирования эксплуатирующих организаций.

В рамках пост-миссии эксперты МАГАТЭ приняли участие в качестве наблюдателей в противоаварийной тренировке в Информационно-аналитическом центре Ростехнадзора, а также на Нововоронежской АЭС и Нововоронежском филиале ФГУП «Аварийно-технический центр Минатома России».

По итогам работы пост-миссии МАГАТЭ будет подготовлен отчет, который после окончательного согласования будет опубликован на официальном сайте МАГАТЭ и направлен в Ростехнадзор и Аппарат Правительства Российской Федерации.

Участие в мероприятиях, проводимых под эгидой Агентства по ядерной энергии организации экономического сотрудничества и развития (АЯЭ ОЭСР)

Участие в мероприятиях Комитетов Агентства по ядерной энергии ОЭСР.

25–26 апреля 2013 г. во Франции, г. Париж, заместитель руководителя Ростехнадзора принял участие в 126-м заседании Руководящего комитета по ядерной энергии (РК) Агентства по ядерной энергии (АЯЭ) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Россия впервые принимала участие в заседании РК АЯЭ в качестве полноправного члена Агентства. В ходе 126-го заседания РК состоялось обсуждение результатов деятельности АЯЭ ОЭСР, а также были проведены дебаты по теме «Действия, предпринятые АЯЭ в ответ на аварию на АЭС «Фукусима-Дайичи».

24–25 октября 2013 г. во Франции, г. Париж, врио руководителя Ростехнадзора принял участие в 127-м заседании РК АЯЭ ОЭСР. В ходе 127-го заседания РК со-

стоялось обсуждение результатов деятельности АЯЭ ОЭСР, а также были проведены дебаты по вопросам вывода реакторов из эксплуатации.

В 2013 г. во Франции, г. Париж, представители Ростехнадзора приняли участие в 2 заседаниях Комитета по ядерному регулированию (КЯР) АЯЭ ОЭСР (июнь и декабрь 2013 г.). На заседаниях обсуждались следующие вопросы: деятельность рабочих групп Комитета; мероприятия, проводимые в странах — членах АЯЭ ОЭСР в связи с аварией на АЭС «Фукусима-Дайичи».

В ходе 29-го заседания КЯР 3–4 июня 2013 г. представителем Ростехнадзора была представлена информация о последних изменениях в структуре законодательных и нормативных документов в области использования атомной энергии в России; планах по принятию в России в ноябре 2013 г. пост-миссии МАГАТЭ по анализу выполнения рекомендаций предыдущей миссии по оценке деятельности органа регулирования, а также о создании на интернет-сайте Ростехнадзора специального раздела, посвященного деятельности после событий на АЭС «Фукусима-1».

В ходе 30-го заседания КЯР 2–3 декабря 2013 г. представителем Ростехнадзора были представлены информация о последних изменениях в российском законодательстве в области организации экспертизы безопасности, а также цели и основные результаты работы пост-миссии МАГАТЭ в ноябре 2013 г.

В период с 25 февраля по 1 марта 2013 г. во Франции, г. Париж, состоялось 5-е заседание Целевой группы высокого уровня по последствиям аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи» КЯР, в котором принял участие представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ». На заседании был подготовлен окончательный проект отчета «Обзор откликов АЯЭ и его членов на аварию на АЭС «Фукусима-Дайичи».

В отчетный период в Париже состоялись заседания следующих рабочих групп КЯР при участии представителей Ростехнадзора:

2-е и 3-е заседания Целевой группы по управлению авариями, 20–22 февраля и 15–17 октября;

10-е и 11-е заседания Рабочей группы по вопросам регулирования новых реакторов, 26–27 марта и 8–9 октября;

два заседания рабочей группы по опыту эксплуатации, 8–12 апреля и 16–20 сентября;

два заседания рабочей группы по практике проведения инспекций, 22–25 апреля и 21–24 октября;

16-е заседание рабочей группы по анализу и управлению авариями, 24–27 сентября 2013 г.

В течение 2013 г. состоялись два заседания целевой группы высокого уровня по характеристикам эффективного органа регулирования КЯР с участием представителей Ростехнадзора. Конечной целью группы является подготовка к 2014 г. проекта публикации Агентства по ядерной энергии ОЭСР по характеристикам эффективного регулятора — «Зеленого буклета».

6–7 июня 4–5 декабря 2013 г. во Франции, г. Париж, представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» принял участие соответственно в 53-м и 54-м заседаниях Комитета по безопасности ядерных установок АЯЭ ОЭСР в качестве технического специалиста.

В период с 18 по 21 марта 2013 г. во Франции, г. Париж, проведено 14-е заседание Рабочей группы по человеческому и организационным факторам Комитета по безопасности ядерных установок, в котором принял участие представитель Ростехнадзора.

Участие в мероприятиях в рамках Многонациональной программы оценки новых проектов АЭС.

В течение 2013 г. во Франции, г. Париж, и в Финляндии, г. Хельсинки, состоялось 3 совещания Руководящего технического комитета (РТК) Многонациональной программы оценки новых проектов АЭС (МПОП).

В ходе заседаний были затронуты следующие вопросы: деятельность рабочих групп МПОП, обмен информацией между членами МПОП и внутри рабочих групп МПОП по конкретным проектам, обзор событий, важных с точки зрения ядерной и радиационной безопасности в странах — членах МПОП, взаимодействие МПОП с другими организациями, в том числе с рабочей группой КЯР АЯЭ по регулированию новых реакторов, финансирование МПОП. Также в 2013 г. в рамках МПОП была создана Рабочая группа по реакторам ВВЭР с участием России, Индии, Финляндии и Турции в качестве ассоциированного члена МПОП.

В течение 2013 г. во Франции, г. Париж, состоялись следующие совещания Рабочих групп МПОП при участии представителей Ростехнадзора:

3 совещания Рабочей группы по цифровым системам контроля и управления (РГСКУ). Завершена работа над общей позицией № 11: «Предмонтажные испытания и предэксплуатационные испытания цифровых систем контроля и управления». По состоянию на конец 2013 г. выпущено 8 общих позиций РГСКУ, 3 общие позиции находятся на ранней стадии разработки и подготовлен 1 проект общей позиции №12 по использованию встроенного контроля цифровых устройств для рассмотрения РТК МПОП;

совещание Рабочей группы по инспекциям поставщиков. В ходе указанного совещания обсуждались следующие вопросы: инспекции, проведенные в конце 2012—2013 г., обмен результатами инспекций, план проведения будущих совместных инспекций, проблемы гармонизации требований к поставщикам. Представителем Ростехнадзора была представлена информация по теме «Общие требования к содержанию программы обеспечения качества при изготовлении оборудования для АЭС»;

2 совещания Рабочей группы по нормам и стандартам (РГНИС). Среди основных итогов за 2013 г. — завершение работы над следующими документами: Общая позиция: Выводы по результатам сравнения кодов и установление глобальной структуры в целях гармонизации кодов для оборудования, работающего под давлением; Технический отчет: Уроки достижения гармонизации кодов и стандартов для оборудования атомных электростанций, работающего под давлением; Технический отчет: Фундаментальные положения для проектирования и изготовления оборудования, работающего под давлением.

Участие в мероприятиях, проводимых в рамках СНГ

В 2013 г. представители Ростехнадзора принимали участие в деятельности следующих рабочих групп Комиссии государств — участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях (далее — Комиссия):

экспертной группы по координации выполнения Плана первоочередных мероприятий по реализации Рамочной программы сотрудничества государств — участников СНГ в области мирного использования атомной энергии на период до 2020 года «Сотрудничество «Атом — СНГ» (далее — План первоочередных мероприятий);

рабочей группы по формированию комплексной системы поддержания безопасности исследовательских ядерных установок и вопросам создания Коалиции исследовательских реакторов стран СНГ;

рабочей группы по разработке основных элементов Концепции по обеспечению ядерной, радиационной и радиоэкологической политики государств — участников СНГ;

рабочей группы по гармонизации нормативно-правовой и нормативно-технической базы государств — участников СНГ в области мирного использования атомной энергии.

Участие в деятельности вышеперечисленных рабочих групп Комиссии в 2013 г. включало рассмотрение и согласование экспертами Ростехнадзора и его организаций технической поддержки проектов документов Комиссии, среди которых: отчет о деятельности Комиссии в 2009–2012 гг., План первоочередных мероприятий на 2013 г.; Соглашение о координации межгосударственных отношений государств — участников СНГ в области использования атомной энергии в мирных целях (подписано в ходе заседания Совета глав правительств СНГ 31 мая 2013 г., г. Минск); Концепция создания межгосударственного интеграционного Центра по сбору, анализу информации и методическому обеспечению вопросов нормативно-правового и нормативно-технического регулирования в области мирного использования атомной энергии; Положение о базовой организации государств — участников СНГ по информационному обмену в области обеспечения безопасности исследовательских ядерных установок государств — участников СНГ (утверждено в ходе заседания Совета глав правительств СНГ 31 мая 2013 г., г. Минск); Положение об интернет-сайте Комиссии и др.

9 октября 2013 г. в г. Электросталь, Московская область, состоялось четырнадцатое заседание Комиссии, в котором от Ростехнадзора принял участие представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ». В ходе заседания члены Комиссии обменялись информацией о выполнении решений 13-го заседания Комиссии, состоялись обсуждения предложений по механизмам реализации Соглашения о координации межгосударственных отношений государств — участников СНГ в области использования атомной энергии в мирных целях.

Участие в мероприятиях в рамках Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР

20-е ежегодное заседание Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР, прошло 11–13 декабря 2013 г. в г. Каньякумари, Индия. В заседании приняла участие делегация Ростехнадзора во главе с врио руководителя Службы, который выступил с сообщением о наиболее значимых событиях в регулировании ядерной и радиационной безопасности в России за 2012–2013 гг., особо отметив результаты проведенной в ноябре 2013 г. в Москве пост-миссии Международного агентства по атомной энергии по оценке эффективности деятельности Ростехнадзора как органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии.

Российская делегация также представила информацию по наиболее важным и интересным с точки зрения безопасности событиям, произошедшим на российских АЭС с реакторами ВВЭР за упомянутый период. В 2013 г. Ростехнадзором был подготовлен проект итогового отчета Рабочей группы Форума ВВЭР по определению требований к качеству изготовления и обоснованию безопасности эксплуатации ядерного топлива для АЭС с реакторами ВВЭР, включая требования к верификации расчетных программ, координатором которой является Россия. На заседании были представлены итоги деятельности Рабочей группы и проект отчета. По итогам

заседания принято решение о создании двух новых рабочих групп в рамках Форума ВВЭР — по анализу физики реакторов и по регулированию безопасности при вводе в эксплуатацию новых блоков АЭС, а также о продлении мандата Рабочей группы по вероятностному анализу безопасности. Следующее заседание Форума пройдет в Финляндии, г. Хельсинки (предварительно в июне 2014 г.) под председательством Центра радиационной и ядерной безопасности Финляндии (STUK).

Сотрудничество в рамках «Группы восьми»

В течение 2013 г. под председательством Великобритании было проведено три совещания Рабочей группы по ядерной и физической безопасности «восьмерки», которые проводились в Лондоне 13–14 марта, 2–3 мая и 30–31 октября. В указанных мероприятиях принимала участие возглавляемая Ростехнадзором делегация Российской Федерации, состоявшая также из представителей МИД России и Госкорпорации «Росатом».

Участие в других мероприятиях (ассамблеи, конференции, симпозиумы, семинары, выставки и пр.), относящихся к компетенции Ростехнадзора

С 9 по 13 июня 2013 г. делегация Ростехнадзора во главе с врио руководителя приняла участие во второй Европейской конференции по ядерной безопасности (Бельгия, г. Брюссель). Организатором Конференции выступила Группа европейских органов регулирования ядерной безопасности (ENSREG). Основной темой для обсуждения во время пленарного заседания и 4 тематических сессий стали состояние ядерной безопасности в Европе спустя два года после аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи», а также результаты дополнительных анализов безопасности АЭС, в особенности национальные планы действий по ядерной безопасности и их практическое осуществление. Врио руководителя Ростехнадзора выступил на заседании открытия с докладом «Уроки, извлеченные из аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи», и действия российского регулирующего органа».

Представители Ростехнадзора, ФГУП ВО «Безопасность» и ФБУ «НТЦ ЯРБ» приняли участие в ежегодной конференции «Евросейф», которая состоялась 4–5 ноября 2013 г. в Германии, г. Кельн. Конференция состояла из пленарного заседания и четырех семинаров по следующим темам: «Обращение с отходами и вывод из эксплуатации», «Безопасность ядерных установок: оценки и исследования», «Физическая ядерная безопасность ядерных установок и ядерных материалов», «Радиационная безопасность, окружающая среда и аварийная готовность».

Двустороннее сотрудничество

Сотрудничество с США

Взаимодействие с Комиссией по ядерному регулированию (КЯР) США.

В период с 12 по 14 марта 2013 г. делегация Ростехнадзора приняла участие в Конференции по обмену опытом регулирующей деятельности, ежегодно организуемой КЯР США. Заместитель руководителя Ростехнадзора выступил на сессии конференции «Международная координация создания потенциала: оказание поддержки в обеспечении и регулировании ядерной безопасности странам с новыми и развитыми ядерными энергетическими программами» с презентацией на тему «Поддержка, оказываемая Ростехнадзором органам регулирования ядерной безопасности стран, планирующих сооружение АЭС по российскому проекту: положение дел и перспективы».

В период с 26 июня по 6 июля 2013 г. состоялись визиты в Россию двух делегаций КЯР США, возглавляемых комиссионерами КЯР США (26–29 июня и 29 июня — 6 июля). В ходе визита первой делегации 27 июня 2013 г. были организованы встречи с руководством Ленинградской АЭС, Ленинградской АЭС-2, Ленинградского филиала ФГУП «РосРАО», включая посещения перечисленных объектов использования атомной энергии. В рамках визита второй делегации проведены встречи в Москве с руководством Ростехнадзора и с дирекцией ФБУ «НТЦ ЯРБ» (1 июля), а также состоялись ознакомительные визиты на четвертый энергоблок Белоярской АЭС (3 июля), ОАО «Ижорские заводы» в г. Колпино (4 июля), Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова (5 июля).

В течение 2013 г. продолжалась работа по согласованию с заинтересованными российскими министерствами, ведомствами и с КЯР США проекта межведомственного Соглашения о сотрудничестве в области регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях.

Мероприятия по реализации соглашений о сотрудничестве с Министерством энергетики США (МЭ США) в области физической защиты, учета и контроля ядерных материалов.

В период с 18 по 19 февраля 2013 г. в Австрии, г. Вена, состоялось заседание совместного координационного комитета в рамках межведомственного соглашения Ростехнадзора с МЭ США по вопросам учета, контроля и физической защиты ядерных материалов. В ходе заседания были рассмотрены результаты двустороннего сотрудничества за 2012 г., а также обсуждались вопросы планирования работы на 2013 г. в рамках совместных проектов по следующим направлениям: совершенствование руководящих и методических документов; обучение и повышение квалификации инспекторов территориальных органов Ростехнадзора; совершенствование методик измерений; поддержание работоспособности технических средств контроля ядерных материалов; культура физической ядерной безопасности и др.

14 июня 2013 г. в г. Вашингтоне, США, был подписан Протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки к Рамочному соглашению о многосторонней ядерно-экологической программе в Российской Федерации от 21 мая 2003 г., который пришел на замену межведомственному соглашению о сотрудничестве в области усовершенствования национальных систем защиты, учета и контроля ядерных материалов от 1995 г., став новой правовой основой для двустороннего сотрудничества Ростехнадзора с МЭ США.

В течение года в Москве состоялось 4 встречи совместной проектной группы из сотрудников Ростехнадзора и представителей МЭ США, по обсуждению выполнения работ в рамках сотрудничества в области учета, контроля и физической защиты ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиационных источников, в частности совершенствования надзорной деятельности и нормативных документов в указанной области.

Сотрудничество с Германией

Мероприятия по реализации Соглашения с БМУ о сотрудничестве, обмене информацией и опытом в области лицензирования, надзора и экспертизы ядерной и радиационной безопасности.

В соответствии с планом мероприятий в рамках двустороннего сотрудничества между Ростехнадзором и Федеральным министерством окружающей среды, охра-

ны природы и безопасности ядерных реакторов Германии (БМУ), согласованным 7 февраля 2013 г. на ежегодном совещании по обсуждению программы семинаров в России, г. Москва, в 2013 г. были проведены семинары и рабочие встречи по следующим темам:

«Национальные и международные аспекты лицензирования и надзора при выводе из эксплуатации ядерных установок, а также вопросы практики вывода из эксплуатации» (Германия, г. Берлин, Штаде, 18–22 марта 2013 г.);

«Физическая защита против хищения ядерных материалов и против угрозы вследствие выхода радиоактивных веществ или прямого излучения, причиняемых лицами с правом доступа (внутренний нарушитель), проекты концепций и мер» (Армения, г. Ереван, 9–13 сентября 2013 г.);

«Стратегии и методы вывода из эксплуатации и реабилитации объектов наследия горнодобывающей промышленности с повышенным содержанием природных радионуклидов (NORM) и обеспечение радиационной безопасности в промышленности с NORM» (Узбекистан, г. Ташкент, 16–20 декабря 2013 г.).

29 января 2013 г. в Москве состоялась двусторонняя встреча представителей Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ» с делегацией Общества по безопасности установок и реакторов Германии (GRS) во главе с новым научно-техническим директором GRS проф. Ф.-П. Вайсом. В ходе встречи стороны обменялись информацией о текущих задачах GRS и Ростехнадзора, а также о результатах национальных стресс-тестов АЭС и обсудили перспективы сотрудничества в рамках Соглашения между БМУ и Ростехнадзором, о сотрудничестве, обмене информацией и опытом в области лицензирования, надзора и оценки ядерной и радиационной безопасности от 9 мая 2003 г. Представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» подписали с представителями ГРС Меморандум о намерениях по организации научно-технического сотрудничества в области ядерной и радиационной безопасности на период 2013–2015 гг.

По приглашению немецкого Общества по безопасности установок и реакторов (ГРС) делегация Ростехнадзора во главе с врио руководителя Службы приняла участие в двустороннем совещании по обмену информацией и опытом оказания содействия органам регулирования безопасности и их организациям технической поддержки в странах, приступающих к развитию ядерной энергетики (Германия, г. Мюнхен, 27–30 сентября 2013 г.).

Сотрудничество с Францией

17 июля 2013 г. в Париже состоялся совместный семинар с Органом регулирования ядерной и радиационной безопасности Франции (ASN) по обсуждению реализации разработанных по результатам стресс-тестов регулирующих, технических и организационных мер по повышению безопасности атомных станций России и Франции. В рамках данного мероприятия стороны при участии эксплуатирующих организаций ОАО «Концерн Росэнергоатом» и «Electricite de France» провели детальные обсуждения осуществления операторами АЭС указанных мер и контроля со стороны органов регулирования за их выполнением.

В продолжение указанного семинара 18 июля 2013 г. была организована двусторонняя встреча с генеральным директором ASN, в рамках которой был согласован список приоритетных направлений для дальнейшего сотрудничества, включающий обсуждение выполнения стресс-тестов для объектов ядерного топливного цикла, совместные инспекции действующих исследовательских ядерных установок, над-

зор за безопасностью при эксплуатации и утилизации радиационных источников, требования к запасам сейсмостойкости АЭС, подходы к периодической оценке безопасности АЭС при продлении сроков эксплуатации.

В период с 1 по 4 октября 2013 г. специалисты Ростехнадзора в качестве наблюдателей приняли участие в инспекции ASN, проводившейся на заводе по переработке отработавшего ядерного топлива (ОЯТ) «Ла Аг» (Франция). Проверка осуществлялась инспекторами регионального офиса ASN в присутствии членов российской делегации. Объектом проверки являлась часть выводимых из эксплуатации производственных помещений и оборудования, относящихся к начальным этапам технологического процесса переработки ОЯТ. Специалисты Ростехнадзора также посетили установку UP2-800 (пункт управления объекта, установка по сухой перегрузке ОЯТ, установка по остекловыванию РАО, бассейн выдержки ОЯТ) и установку UP3 (комплекс по извлечению и переработке накопленных РАО).

В период с 11 по 14 ноября 2013 г. специалисты ASN приняли участие в качестве наблюдателей в инспекции предприятия по обращению с радиоактивными отходами ФГУП «Радон» (г. Сергиев-Посад), проводимой Центральным межрегиональным Управлением по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора. В ходе мероприятия французские инспекторы ознакомились с деятельностью предприятия, методологией и нормативно-правовой базой проведения плановых проверок Ростехнадзора, а также посетили с техническим визитом ряд производственных объектов, в том числе модульное хранилище РАО, комплекс плазменной переработки РАО, установку по сжиганию РАО, установку по переработке жидких РАО методом остекловывания, хранилище высокорadioактивных отходов.

По итогам обеих инспекций приглашаемой стороной был подготовлен краткий неофициальный отчет с наблюдениями, полученными по результатам работы комиссии, проводившей инспекцию.

В рамках соглашения о сотрудничестве в области ядерной безопасности между Институтом радиационной защиты и ядерной безопасности Франции (IRSN) и ФБУ «НТЦ ЯРБ» в 2013 г. в Москве была организована рабочая встреча по обмену информацией о нормативно-правовой базе в области расследования нарушений на объектах использования атомной энергии (ОИЯЭ). На встрече состоялся обмен информацией между ФБУ «НТЦ ЯРБ» и IRSN по ведению баз данных по нарушениям на ОИЯЭ.

Сотрудничество с ЮАР

26–27 ноября 2013 г. в ЮАР, г. Кейптаун, состоялось первое двустороннее совещание с Национальным органом регулирования ядерной и радиационной безопасности ЮАР в рамках межведомственного соглашения о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях, подписанного в сентябре 2012 г. В ходе встречи был согласован перечень направлений для дальнейшего взаимодействия, включающий разработку нормативных документов, надзор при сооружении энергоблоков АЭС, лицензирование новых проектов атомных станций, а также обучение и повышение квалификации персонала органа регулирования. В рамках визита 28 ноября 2013 г. делегация Ростехнадзора посетила единственную на Африканском континенте действующую АЭС Куберг.

Сотрудничество с Норвегией

Участие в мероприятиях по реализации Соглашения о сотрудничестве с Норвежским регулирующим органом по радиационной безопасности (НАРБ).

В 2013 г. сотрудники Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ» приняли участие в двух международных семинарах по вопросам координации деятельности органов регулирования безопасности в области аварийной готовности и реагирования, организованных Норвежским агентством по радиационной защите (23–25 апреля в США, г. Вашингтон; 10–12 декабря Норвегии, г. Осло). В мероприятиях участие также принимали представители атомной промышленности и органов регулирования ядерной безопасности США, Финляндии, Швеции, России, Норвегии, Исландии и Дании. В ходе семинаров специалисты Ростехнадзора представили информацию о государственной системе реагирования на чрезвычайные ситуации на российских атомных станциях и о деятельности Информационно-аналитического центра Ростехнадзора.

Сотрудничество с Финляндией

Совещания и семинары по реализации Соглашения с Центром радиационной и ядерной безопасности Финляндии (STUK).

Двустороннее сотрудничество с Финляндией осуществлялось в соответствии с программой сотрудничества, согласованной на ежегодном совещании (5 февраля 2013 г., г. Москва), в следующих областях: лицензирование и надзор за безопасностью при обращении с ОЯТ и РАО; лицензирование и надзор за ядерной и радиационной безопасностью АЭС.

В период с 26 февраля по 1 марта 2013 г. в Финляндии, г. Эспоо, по приглашению STUK молодые специалисты ФБУ «НТЦ ЯРБ» приняли участие в обучающих курсах по работе с кодом APROS, предназначенным для моделирования стационарных, переходных и аварийных режимов на блоках атомных станций.

В 2013 г. в Хельсинки проведено два семинара (21 марта и 11 сентября) между инспекторами Ростехнадзора на Ленинградской и Кольской АЭС и инспекторами STUK по обмену информацией о надзоре за безопасностью при эксплуатации российских (Ленинградской и Кольской АЭС) и финских АЭС и по обмену информацией о событиях, влияющих на безопасную эксплуатацию АЭС. В рамках данных семинаров инспекторами Ростехнадзора были представлены сообщения по вопросам надзора за безопасностью при эксплуатации Ленинградской и Кольской АЭС во втором полугодии 2012 г. и первом полугодии 2013 г.

В период с 21 по 23 мая 2013 г. в Хельсинки состоялся семинар по вопросам регулирования безопасности при долговременном хранении и окончательном захоронении ОЯТ и РАО, особенностям лицензирования и инспекционной деятельности в отношении сооружаемых и эксплуатируемых пунктов хранения ОЯТ и РАО, а также эксплуатируемых пунктов захоронения РАО.

29 мая 2013 г. в Ростехнадзоре проведен семинар по обмену опытом проведения миссий МАГАТЭ по оценке эффективности деятельности органов регулирования (миссия IRRS) в России (ноябрь 2009 г.) и Финляндии (октябрь 2012 г.). Представители Ростехнадзора рассказали о выполнении рекомендаций и предложений проведенной в России миссии IRRS, в особенности касающихся изменения законодательства в части государственного регулирования ядерной и радиационной безопасности. Финляндской стороной была представлена информация о подготовке,

проведении миссии IRRS, о выполнении полученных по ее результатам рекомендаций и предложений и о самооценке STUK по модулям «Уроки аварии на АЭС «Фукусима-Дайичи» для органа регулирования» и «Аварийная готовность и реагирование».

В период с 16 по 19 июня 2013 г. представители Ростехнадзора приняли участие в совместном семинаре по обмену информацией о работах по модернизации российских и финских АЭС на основании результатов проведенных стресс-тестов АЭС в России и Финляндии. Состоялся технический визит на АЭС Ловииса.

В период с 17 по 18 сентября 2013 г. в Донском межрегиональном Управлении по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора (ДМТУ) был организован семинар по обмену опытом проведения инспекций энергоблоков сооружаемых АЭС в России и Финляндии. Мероприятие состоялось во время проведения ДМТУ инспекции состояния сооружаемых энергоблоков Нововоронежской АЭС-2 (НВАЭС-2). В ходе визита делегация STUK посетила первый энергоблок НВАЭС-2.

За отчетный период по приглашению финской стороны сотрудники Ростехнадзора приняли участие в 2 семинарах, организуемых в рамках сотрудничества STUK с ОАО «Концерн «Росэнергоатом»: «Техническое обслуживание и программы испытаний механического оборудования» (4–8 февраля на Ленинградской АЭС), «Обращение и хранение низко- и среднеактивных отходов на АЭС Олкилуото» (21–25 октября на АЭС Олкилуото).

Сотрудничество со Швецией

В период с 28 по 31 января 2013 г. в Швеции, г. Стокгольм, представители Ростехнадзора приняли участие в совещании со Шведским агентством по радиационной безопасности (SSM) по вопросам стратегии надзора за объектами ядерного топливного цикла, специализирующихся на обращении с ОЯТ и РАО всех уровней активности. В рамках мероприятия специалисты Ростехнадзора посетили временные хранилища ОЯТ «Клаб» и «Студсвик».

Сотрудничество с Китаем

13 сентября 2013 г. в России, г. Москва, состоялось 17-е заседание Российско-Китайской подкомиссии по ядерным вопросам в рамках Комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств России и Китая.

Представители Ростехнадзора и Национальной администрации по ядерной безопасности (NNSA) Китая договорились провести совместное совещание в Китае в первой половине 2014 г., которое будет посвящено обмену информацией о мероприятиях, планируемых, осуществляемых и выполненных с учетом уроков аварии на АЭС «Фукусима-1», вопросам использования обратной связи от опыта эксплуатации в регулирующей деятельности. В ходе предстоящего мероприятия стороны также определяют тематику следующего двустороннего совещания, которое состоится во второй половине 2014 г. в России.

Сотрудничество с Республикой Корея

В период с 19 по 20 августа 2013 г. в России, г. Москва, состоялось 16-е заседание Российско-Корейского совместного координационного комитета по атомной энергии (СКК), в котором принял участие представитель Ростехнадзора. Стороны обсудили потенциальную возможность заключения Соглашения между Ростехнадзором и корейской стороной о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях.

Сотрудничество с Японией

16 сентября 2013 г. в Вене был подписан Меморандум о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях между Ростехнадзором и Агентством по ядерному регулированию Японии.

Меморандум предусматривает следующие направления сотрудничества: нормативно-правовая база в области регулирования ядерной и радиационной безопасности, лицензирование деятельности в области использования атомной энергии в мирных целях, надзорно-контрольная деятельность, включая подготовку и реализацию программ инспекций, обращение с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом, включая их транспортирование и безопасное хранение, физическая защита ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ, обеспечение качества оборудования для ядерных установок, аварийная готовность и аварийное реагирование, подготовка персонала регулирующего органа.

Сотрудничество с Турцией

11–12 февраля 2013 г. в Турции, г. Анкара, проведено первое трехстороннее совещание (Россия – Турция – АЯЭ ОЭСР) по вопросам оказания поддержки ТАЕК в процессе лицензирования АЭС «Аккую» при возможной координации со стороны Агентства по ядерной энергии (АЯЭ) ОЭСР. Представители Ростехнадзора представили турецкой стороне информацию о процессе лицензирования объектов использования атомной энергии, действующего в России, проведении экспертизы безопасности в процессе лицензирования, а также об имеющемся опыте оказания содействия зарубежным органам регулирования.

В период с 19 по 20 июня 2013 г. в Ростехнадзоре состоялось второе рабочее совещание по вопросам оказания поддержки Турецкому агентству по атомной энергии (ТАЕК) в процессе лицензирования АЭС «Аккую» при возможной координации со стороны АЯЭ ОЭСР. Во время совещания турецкой стороне была представлена информация о российском опыте лицензирования АЭС (на примере Нововоронежской АЭС-2), а также информация о состоянии дел с разработкой и пересмотром федеральных норм и правил в области использования атомной энергии. Также обсуждались общие вопросы реализации проекта АЭС «Аккую» с участием представителей АО «АЭС АККУЮ», Проектно-конструкторского филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» и ЗАО «Русатом Оверсиз». Представитель АО «АЭС АККУЮ» выступил с подробной информацией о ходе реализации проекта АЭС «Аккую». По результатам состоявшихся обсуждений был подписан протокол встречи, в котором отражены ближайшие шаги по дальнейшему развитию сотрудничества органов регулирования ядерной и радиационной безопасности России и Турции.

В период с 28 по 31 октября 2013 г. в Москве для специалистов ТАЕК был проведен семинар «Контроль качества структурных компонентов АЭС с реакторами ВВЭР на этапе изготовления». В ходе семинара была представлена информация об организации системы контроля качества механического оборудования, сосудов под давлением и других элементов, важных для безопасности АЭС, на этапе изготовления; контроля систем автоматики и программного обеспечения, важных для безопасности; регулирующем контроле конструкций и элементов, важных для безопасности АЭС, и др.

В рамках семинара для турецких специалистов были организованы посещения ОАО «ЗиО-Подольск» и ОАО НПО «ЦНИИТМАШ». В ходе визита в ОАО НПО «ЦНИИТМАШ» специалисты ТАЕК также посетили АНО «АтомТехноТест», занимающееся сертификацией оборудования для АЭС, и Испытательный центр «ЦНИИТМАШ – Тест-Атом», где ознакомились с деятельностью комплекса лабораторий по исследованию физико-химических свойств металлов. В рамках визита на ОАО «ЗиО-Подольск» состоялось посещение цеха сверловочной обработки компонентов внутреннего оборудования парогенераторов и цеха сборки парогенераторов. Специалистам ТАЕК был продемонстрирован технологический процесс сборки, разъяснены виды и методики проведения испытаний. В заключение делегация встретила с руководством Подольского отдела инспекций ЦМТУ по ЯРБ Ростехнадзора. На встрече была представлена информация о принципах организации и текущей деятельности отдела при осуществлении надзора за ЯРБ.

Сотрудничество с Ираном

В период с 9 по 14 сентября 2013 г. шесть представителей Организации по атомной энергии Ирана (Иранского органа ядерного регулирования, входящего в состав ОАЭИ) в качестве наблюдателей приняли участие в комплексной инспекции безопасности Ростовской АЭС (эксплуатируемые блоки № 1 и № 2), проводимой Ростехнадзором.

С 9 сентября по 26 ноября 2013 г. в НОУ ДПО «Учебно-методический центр ядерной и радиационной безопасности» (УМЦ ЯРБ), г. Москва, и в Учебно-тренировочном подразделении Калининской АЭС, г. Удомля, проводилось обучение группы иранских специалистов по вопросам регулирования ЯРБ при эксплуатации АЭС.

Также в течение года специалисты организации научно-технической поддержки Ростехнадзора ФГУП ВО «Безопасность» выезжали в Иран на площадку АЭС «Бушер» в целях оказания консультационной поддержки инспекторскому персоналу Иранского органа ядерного регулирования при проведении надзорных мероприятий по выполнению требований ядерной безопасности.

Сотрудничество с Вьетнамом

В период с 29 по 31 января и с 17 по 18 апреля 2013 г. во Вьетнаме, г. Ханой, проводились рабочие совещания по вопросам разработки Вьетнамским агентством по радиационной и ядерной безопасности (ВАРЯБ) нормативных правовых документов в области использования атомной энергии, в которых в качестве консультанта принимал участие представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ».

В период с 1 по 4 апреля 2013 г. по запросу ВАРАНС представители Ростехнадзора и ФГУП ВО «Безопасность» провели в Ханое семинар «Контроль качества структурных компонентов ВВЭР на стадии изготовления». В рамках семинара специалистам ВАРАНС была представлена информация об организации системы контроля качества механического оборудования, сосудов под давлением и других элементов, важных для безопасности АЭС, на этапе изготовления, а также о регулирующем контроле при монтаже конструкций и элементов, важных для безопасности АЭС.

08.04.2013 Ростехнадзор посетила делегация Вьетнамского института атомной энергии во главе с его президентом, которой была представлена информация о российской системе регулирования безопасности исследовательских ядерных установок.

09.04.2013 Ростехнадзор посетила делегация Социалистической Республики Вьетнам в составе заместителя министра науки и технологий Вьетнама, генерально-

го директора ВАРЯБ и других представителей ВАРЯБ. В рамках встречи состоялось обсуждение вопросов и перспектив двустороннего сотрудничества в области регулирования ядерной и радиационной безопасности.

В период с 19 по 21 июня 2013 г. в Ханое представители ФБУ «НТЦ ЯРБ» провели для специалистов ВАРАНС обучающий семинар по российскому опыту применения нормативных правовых документов, определяющих требования к безопасности при проектировании и размещении АЭС.

18–19 июля 2013 г. в провинции Хайфон проводилась Техническая конференция по вопросам государственного управления радиационной и ядерной безопасностью, а также впервые во Вьетнаме — Конференция по вопросам регулирования ядерной безопасности, приуроченные к десятилетнему юбилею системы государственного управления и регулирования радиационной и ядерной безопасности. В указанных мероприятиях по приглашению генерального директора ВАРАНС приняла участие делегация Ростехнадзора, представители которой выступили с презентациями, посвященными российскому опыту регулирования безопасности при размещении АЭС и проведения инспекций в целях оценки безопасности эксплуатируемых АЭС.

Сотрудничество с Бангладеш

11–12 апреля 2013 г. Ростехнадзор посетила делегация Народной Республики Бангладеш (НРБ) во главе с помощником Министра науки и технологий. В состав делегации также входила председатель Бангладешского органа регулирования безопасности использования атомной энергии (БАЕР). В ходе встречи бангладешской стороне была представлена информация о системе регулирования ЯРБ в России с акцентом на лицензирование деятельности в области использования атомной энергии. После указанной встречи делегация НРБ посетила ФБУ «НТЦ ЯРБ», где ей были представлены информация о российских требованиях к выбору площадки для размещения АЭС, общая информация о деятельности НТЦ ЯРБ, а также продемонстрирована работа программного комплекса «Радуга», применяемого для моделирования термогидравлических процессов на АЭС в процессе верификации технических решений, применяемых в проекте АЭС.

29–30 апреля 2013 г. в Дакке проводился круглый стол «Атомная энергетика: возможность для успешного экономического и социально-политического развития», в котором принял участие представитель Ростехнадзора, выступив с презентацией о российской системе регулирования ядерной и радиационной безопасности.

Сотрудничество с Республикой Беларусь

23–24 мая 2013 г. в Минске проводилось заседание российско-белорусской рабочей группы по развитию инфраструктуры атомной энергетики в Республике Беларусь, в котором принял участие представитель Ростехнадзора.

10–11 июня 2013 г. в Минске представителями Донского межрегионального территориального управления по надзору за ЯРБ проведен семинар по вопросам организации и осуществления надзора за сооружением и монтажом локализирующих систем безопасности АЭС.

2–5 сентября 2013 г. Минск посетила делегация ФГУП ВО «Безопасность» в целях обсуждения и согласования направлений сотрудничества с Госатомнадзором Белоруссии при реализации Национального плана действий Республики Беларусь по выполнению рекомендаций Миссии МАГАТЭ.

В период с 9 по 13 сентября 2013 г. специалисты Госатомнадзора Беларуси в качестве наблюдателей приняли участие в инспекции сооружения блоков Нововоронежской АЭС-2, проводимой ДМТУ ЯРБ Ростехнадзора. Целью мероприятия была передача российского опыта организации и осуществления государственного строительного надзора на АЭС.

26 сентября 2013 г. состоялась двусторонняя встреча заместителя руководителя Ростехнадзора с делегацией Госатомнадзора Белоруссии. Встреча была посвящена обсуждению установившейся в России практики проведения экспертизы отчетов по обоснованию безопасности АЭС. Были также рассмотрены вопросы формирования условий действия лицензии и практика осуществления надзора за их выполнением.

14–25 октября 2013 г. в рамках Программы технического сотрудничества МАГАТЭ состоялся научный визит восьми специалистов Госатомнадзора в ФБУ «НТЦ ЯРБ». Обучение проводилось по программе базового курса «Регулирование ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии», в рамках которой белорусской стороне была представлена информация о международных принципах и практиках, а также о российских подходах к регулированию ядерной и радиационной безопасности, включая вопросы лицензирования, менеджмента качества, а также основные критерии и принципы безопасности (на примере АЭС с реакторами типа ВВЭР). Обучение проходило в форме лекций и практических занятий на базе программного комплекса «Радуга».

По запросу Госатомнадзора 5–6 декабря 2013 г. представитель ФБУ «НТЦ ЯРБ» прочитал в Минске лекции специалистам Госатомнадзора и ГНУ «Объединенный институт ядерных и энергетических исследований – Сосны» о требованиях к обоснованию безопасности АЭС с ВВЭР. Также была представлена информация о расчетных средствах и кодах, используемых при экспертизе безопасности АЭС с ВВЭР.

20 декабря 2013 г. в г. Минске проведены переговоры, по результатам которых было подписано Соглашение между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Министерством по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь о сотрудничестве в области регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях.

3.2. Международное сотрудничество в области технологического надзора

Многостороннее сотрудничество

Взаимодействие со странами СНГ

С 10 по 13 сентября 2013 г. в г. Минске, Республика Беларусь, состоялось XI заседание Межгосударственного совета по промышленной безопасности (МСПБ), в котором приняла участие делегация Ростехнадзора. В ходе заседания МСПБ Ростехнадзором была представлена информация об организации работы по подготовке и аттестации специалистов поднадзорных организаций и об опыте по внедрению риск-ориентированного надзора.

В рамках Соглашения о сотрудничестве в области обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах и деятельности МСПБ Ростехнадзором в 2013 г. проведен сопоставительный анализ нормативных и правовых документов по обеспечению промышленной безопасности в нефтегазовой отрасли, подготовлена обобщенная информация об обстоятельствах, причинах и последст-

виях техногенных аварий, травмировании работников. Ростехнадзор обеспечивал функционирование интернет-сайта МСПБ. Представители Ростехнадзора приняли участие в следующих мероприятиях:

семинар «Обмен опытом и методиками организации и осуществления государственного надзора за состоянием промышленной безопасности на объектах угольной промышленности стран СНГ» (18–21 июня 2013 г., г. Прокопьевск, Россия);

рабочая встреча в целях проведения совместных (Таджикистан и Россия) контрольно-профилактических проверок на сложных опасных производственных объектах нефтегазовой отрасли (17–23 марта 2013 г., г. Душанбе, Таджикистан).

В рамках Меморандума о сотрудничестве государственных органов энергетического надзора государств — участников СНГ и Плана работы Комиссии по координации сотрудничества государственных органов энергетического надзора государств — участников СНГ на 2013–2015 гг. в 2013 г. в Москве состоялись два заседания Комиссии.

На заседаниях обсуждались вопросы гармонизации состава и содержания основных нормативных правовых документов государственного энергетического надзора, согласованности задач и полномочий органов государственного энергетического надзора. Рассмотрены результаты апробации разработанных Ростехнадзором проектов Методических указаний по проверке линий электропередачи, распределительных (переключательных) пунктов и трансформаторных подстанций, Типовой программы проверки линий электропередачи и Типовой программы проверки распределительных (переключательных) пунктов и трансформаторных подстанций в ходе проверок электросетевых организаций.

Участие в мероприятиях Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

В период с 11 по 13 июня 2013 г. представители Ростехнадзора в составе российской делегации приняли участие в работе 50-го заседания Комитета по химическим веществам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Рабочей группы по химическим веществам, пестицидам и биотехнологиям (Франция, г. Париж).

Для включения в общую презентацию российской делегации Ростехнадзором представлена информация «Система предотвращения аварий на химически опасных производственных объектах».

Ростехнадзор в части своей компетенции подготовил информацию, характеризующую последствия от введенных в действие и планируемых изменений в российскую нормативно-правовую базу, связанных с ее гармонизацией с рекомендациями и Кодексами ОЭСР. Эта информация содержится в комментариях к Начальному Меморандуму о позиции Российской Федерации в отношении актов ОЭСР (раздел «Государственное регулирование в сфере производства, торговли и обращения химических веществ и смесей», подраздел «Аварийные ситуации, возникающие в рамках использования химикатов»).

Участие в других мероприятиях (ассамблеи, конференции, симпозиумы, семинары, выставки и пр.), относящихся к компетенции Ростехнадзора

С 19 по 23 сентября 2013 г. делегация Ростехнадзора участвовала в 9-й международной научно-практической конференции «Энергетика, экология, экономика: эффективные пути комплексного развития» (г. Алушта, Украина).

Представитель Ростехнадзора выступил с сообщением о деятельности в области надзора за тепловыми электростанциями, теплогенерирующими установками и сетями.

Во время конференции также обсуждались общие и специфические для каждой страны-участницы вопросы современного состояния и путей развития энергетики, а также вопросы безопасности энергетических и добывающих предприятий.

С 15 по 19 апреля 2013 г. делегация Ростехнадзора участвовала в Международном конгрессе по горному делу (г. Анталья, Турция). Представители Ростехнадзора ознакомились со специализированной выставкой горнодобывающей промышленности и приняли участие в обсуждении вопросов технических сессий: «Уголь», «Законодательство» и «Оценка риска в горнодобывающей отрасли».

С 23 по 28 июня 2013 г. делегация Ростехнадзора приняла участие в 4-м Международном форуме «Аварийное реагирование как элемент обеспечения безопасности в промышленности» (г. Пекин, Китай). В ходе технической сессии «Прогресс по вопросам горноспасательных команд, медицинских групп и команд аварийного реагирования» руководитель делегации Ростехнадзора выступил с докладом на тему «Организация контроля и надзора в угольной промышленности Российской Федерации и состояние угольной отрасли Российской Федерации». В рамках форума была проведена встреча делегации Ростехнадзора с руководством Государственного управления производственной безопасности Китая.

С 11 по 14 августа 2013 г. делегация Ростехнадзора приняла участие в 23-м Всемирном горном конгрессе (г. Монреаль, Канада), где посетила выставку горного оборудования (World Mining Expo 2013), приняла участие в международном симпозиуме «Автоматизация и роботизация строительной и горной отраслей (ISARC 2013)» и в работе сессии «Российская неделя горняка в Канаде — Международный горный инвестиционно-инновационный форум 2013».

Делегация также посетила подземный рудник Кидд-Крик (г. Онтарио), где ознакомились с системой закладки выработанного пространства на глубоких горизонтах и опытом работы в области автоматизации с использованием удаленного доступа.

В период с 16 по 20 сентября 2013 г. представители Ростехнадзора принимали участие в совещании Секторальной инициативы в области оборудования для взрывоопасных сред (Ех-оборудования) ЕЭК ООН (г. Форталеза, Бразилия), где обсуждались виды (типы) оборудования, разрешаемые к применению во взрывоопасных средах горнодобывающей, нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей отраслях промышленности, химическом производстве и т.п.

Совещание Секторальной инициативы было продолжено в период с 18 по 20 ноября 2013 г. в г. Женева, Швейцария, где делегация Ростехнадзора принимала участие в 23-м заседании Рабочей группы Европейской экономической комиссии (ЕЭК) ООН по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования. Представители Ростехнадзора приняли участие в обсуждении проблематики гармонизации систем государственного регулирования безопасности оборудования для взрывоопасных сред, которые разработаны ЕЭК ООН и могут содействовать сближению существующих национальных правил на международном уровне.

Участие в заседаниях Временной рабочей группы Комиссии по транспортному праву Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД) по актуализации Правил перевозок опасных грузов

Представитель Ростехнадзора принял участие в трех заседаниях (г. Варшава, Польша, 17–22 февраля, 16–21 июня и 20–25 октября 2013 г.).

На заседаниях рассмотрен контрольный экземпляр Правил перевозок опасных грузов Приложения 2 к СМГС «Правила перевозок опасных грузов» в редакции по состоянию на 1 июля 2013 г.

На основании документов редакций 2013 г. продолжено рассмотрение таблицы «Перечень принципиальных различий Приложения 2 к Соглашению о международном грузовом сообщении (СМГС)». В ходе заседаний приняты подготовленные членами рабочей группы и экспертами Комиссии по транспортному праву проекты:

изменений и дополнений по актуализации Приложения 2 к СМГС «Правила перевозок опасных грузов»;

скорректированной редакции таблицы «Перечень принципиальных различий Приложения 2 к СМГС»;

плана работы Комиссии по транспортному праву в области перевозок опасных грузов на 2014 г.

Участие Ростехнадзора в работе Комиссии по транспортному праву ОСЖД совместно с представителями Минтранса России и ОАО «РЖД» позволяет на этапах разработки документов урегулировать вопросы, связанные в том числе с выполнением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах при производстве погрузочно-разгрузочных операций и применении транспортных средств.

Двустороннее сотрудничество

Сотрудничество с Австрией

С 8 по 12 апреля 2013 г. в г. Инсбрук, Австрия, проводилась рабочая встреча делегации Ростехнадзора с представителями Министерства транспорта, инноваций и технологий Австрийской Республики.

Делегация также приняла участие в семинаре Международной организации канатного транспорта (МОКАТ), посетила специализированную выставку канатного транспорта Interalpin и ознакомилась с деятельностью завода по производству оборудования для канатных дорог.

В ходе семинара обсуждались возможные сценарии возникновения чрезвычайных ситуаций при эксплуатации канатных дорог, а также меры по их предотвращению.

Сотрудничество с Францией

С 7 по 11 октября 2013 г. в г. Гренобль, Франция, проводилась рабочая встреча делегации Ростехнадзора с руководством и специалистами Технической службы Франции по надзору за подъемными сооружениями и соблюдением правил перевозки (Service Technique des Remontées Mécaniques et des Transports Guidés STRMTG).

В ходе встречи руководитель делегации Ростехнадзора представил информацию о структуре, полномочиях и функциях Ростехнадзора. Специалистам Ростехнадзора была представлена информация об основных аспектах регулирования безопасности канатных дорог и фуникулеров Франции. Представители Ростехнадзора посетили канатную дорогу в населенном пункте La Peisay, где ознакомились с организацией работы по безопасной эксплуатации канатной дороги, гондола которой способна вместить и транспортировать одновременно 200 пассажиров, а также завод по производству гондол для перевозки пассажиров компании РОМА для ознакомления с технологией их производства.

Сотрудничество с Польшей

В мае и октябре 2013 г. состоялись рабочие встречи представителей Ростехнадзора и Управления технического надзора Республики Польша.

В ходе рабочих встреч стороны обменялись практическим опытом в области контроля и надзора за соблюдением норм и правил безопасной эксплуатации гидротехнических сооружений и информацией о действующих нормативных правовых документах.

В ходе визита в Польшу делегация Ростехнадзора посетила завод фирмы WTW по производству гидросилового оборудования для малых ГЭС, а также малую ГЭС Цешин, на которой эксплуатируется оборудование производства фирмы WTW. Была организована рабочая поездка на ГАЭС «Поромбка-Жар», где специалисты Ростехнадзора ознакомились с гидротехническими сооружениями, основным и вспомогательным оборудованием станции, работой контрольно-измерительной аппаратуры.

В ходе приема польской делегации в России специалисты Управления технического надзора Республики Польша посетили Комплекс защитных сооружений Санкт-Петербурга от наводнений, а также Волховскую ГЭС.

По итогам встреч подписан Протокол, содержащий предложения по сотрудничеству в области надзора за соблюдением промышленной безопасности на 2014 г.

Сотрудничество с Норвегией

В период с 29 октября по 2 ноября 2013 г. состоялось командирование делегации Ростехнадзора в Норвегию, г. Ставангер, для участия в:

рабочей встрече с представителями Агентства по надзору за обеспечением безопасности нефтегазового производства Норвегии в целях обсуждения вопросов надзора за безопасностью морского нефтегазового производства;

совещании органов регулирования стран Арктики;

конференции «Арктическая безопасность: управление рисками аварий на Крайнем Севере».

Во время рабочей встречи стороны обменялись текущей информацией об осуществлении надзорной деятельности в области промышленной безопасности.

Делегация Ростехнадзора ознакомила норвежских представителей с информацией об изменениях в законодательстве Российской Федерации по вопросам обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах и деятельности Ростехнадзора в этом направлении в течение 2013 г. Стороны обсудили перечень тем для последующего обсуждения в ходе двусторонних встреч.

В совещании органов регулирования стран Арктики приняли участие представители Норвегии, Канады, Гренландии, Исландии и России. Обсуждалась возможность организации сотрудничества между уполномоченными органами регулирования промышленной безопасности объектов нефтегазового комплекса в Арктическом регионе. Руководитель делегации Ростехнадзора выступил с сообщением о функциях и полномочиях российского органа регулирования.

В конференции «Арктическая безопасность: управление рисками аварий на Крайнем Севере» делегация Ростехнадзора ознакомилась с требованиями органов государственной власти арктических государств к деятельности компаний, осуществляющих нефтегазодобывающую деятельность, в части безопасного ведения работ на континентальном шельфе Крайнего Севера.

Сотрудничество с Германией

В период с 11 по 14 ноября 2013 г. в г. Берлине, Германия, состоялась встреча представителя Ростехнадзора с представителями Федерального института по исследованию и испытанию материалов (BAM, The Federal Institute for Materials Research and Testing), находящегося в ведении Федерального министерства экономики и технологии Германии. Представитель Ростехнадзора ознакомился с установленным в Германии порядком допуска к обращению и подтверждения соответствия взрывчатых веществ.

Сотрудничество с Финляндией

В период с 18 по 21 сентября 2013 г. в г. Хельсинки, Финляндия, представитель Ростехнадзора в составе российской делегации принял участие в 51-й сессии совместной Российско-Финляндской комиссии по использованию пограничных водных систем.

Сотрудничество с Китаем

В период с 27 по 29 ноября 2013 г. в России состоялась встреча Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Государственного управления производственной безопасности Китайской Народной Республики по обмену опытом осуществления контрольно-надзорной деятельности в угольной промышленности.

В ходе встречи стороны обменялись информацией о своих функциях и полномочиях, о состоянии промышленной безопасности на предприятиях угольной отрасли, о практике надзорной и лицензионно-разрешительной деятельности, о правах инспекторского состава и их взаимодействии с представителями поднадзорных объектов. Также обсуждались вопросы аттестации и переподготовки специалистов в области промышленной безопасности.

В целях ознакомления с научно-исследовательской деятельностью, выполняемой в поддержку угольной отрасли, китайская делегация в ходе визита посетила ЗАО «Научно-технический центр по исследованию проблем промышленной безопасности» (г. Москва) и Национальный минерально-сырьевой университет «Горный» (г. Санкт-Петербург).

IV. КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

Характеристика и анализ кадрового состава центрального аппарата и территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Состояние укомплектованности штатов

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 февраля 2013 г. № 137 «О предельной численности и фонде оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих и работников, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы, центральных аппаратов и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» предельная численность работников центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2013 г. составляла 733 единицы, из них согласно утвержденному штатному расписанию 719 должностей государственной гражданской службы и 14 должностей, не являющихся должностями государственной гражданской службы.

В 2013 г. на государственную гражданскую службу в Ростехнадзор было принято 44 человека на должности государственной службы и 4 человека на негосударственные должности. Также было принято на работу 12 сотрудников технического персонала.

За 2013 г. всего было уволено 50 человек, из них 45 государственных гражданских служащих (по инициативе государственного гражданского служащего — 36 человек (80 %), в порядке перевода — 4 служащих (8,9 %), в связи с окончанием срочного служебного контракта — 3 служащих (6,7 %), в связи с сокращением должности — 1 служащий (2,2 %), в связи с признанием гражданского служащего полностью неспособным к трудовой деятельности в соответствии с медицинским заключением — 1 служащий (2,22 %). Уволены 2 работника, замещающие должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы (уволены по собственной инициативе). Уволенных по собственному желанию работников технического персонала — 3 человека.

Таким образом, текучесть кадров государственной гражданской службы в 2013 г. составила 6,4 % общей штатной численности.

Служащие центрального аппарата по возрасту распределены следующим образом:

- до 30 лет — 81 человек (20 %);
- от 30 до 39 лет — 107 человек (26,5 %);
- от 40 до 49 лет — 55 человек (13,6 %);
- от 50 до 59 лет — 111 человек (27,5 %);

свыше 60 лет – 50 человек (12,4 %).

Средний возраст государственных гражданских служащих центрального аппарата 44 года.

Государственные гражданские служащие по полу распределены следующим образом:
мужчин – 210 человек (52 %);
женщин – 194 человека (48 %).

Организация работы по кадровому обеспечению территориальных органов

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 февраля 2013 г. № 137 «О предельной численности и фонде оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих и работников, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы, центральных аппаратов и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» предельная численность работников территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с 01.04.2013 составляла 7872 единицы. Штатная численность работников территориальных органов Ростехнадзора снизилась в 2013 г. по сравнению с 2012 г. на 12,7 %. С 2011 г. штатная численность работников территориальных органов Ростехнадзора сократилась на 25,5 %. Сокращение численности повлекло увеличение фактической нагрузки на инспекторский состав Ростехнадзора.

Штатная численность работников территориальных органов, выполняющих функции по контролю и надзору на конец 2013 г. составляла 5805 единиц (73,7 % общей численности), из них:

численность работников, выполняющих функции технологического надзора, составляла 2751 единицу, фактическая – 2501 человек (укомплектованность – 90,9 %, на конец I полугодия 2013 г. – 91,4 %);

численность работников, выполняющих функции государственного энергетического надзора, составляла 2097 единиц, фактическая – 1892 (укомплектованность – 90,2 %, на конец I полугодия 2013 г. – 94 %);

численность работников, выполняющих функции государственного строительного надзора, составляла 371 единицу, фактическая – 322 (укомплектованность – 86,7 %, на конец I полугодия 2013 г. – 91,9 %);

численность работников, выполняющих функции атомного надзора, составляла 586 единиц, фактическая – 481 (укомплектованность – 82,1 %, на конец I полугодия 2013 г. – 83 %).

Укомплектованность кадрами территориальных органов Ростехнадзора на конец 2013 г. в среднем составляла 91 %. Неполная укомплектованность государственными служащими по-прежнему наиболее характерна для межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (составляет 83,9 %).

Текучесть кадров территориальных органов Ростехнадзора в 2013 г. составила 6,5 % (в 2012 г. – 9,3 %, в 2011 г. – 8,2 %, в 2010 г. – 17 %), что обусловлено сокращением численности и проводимыми организационно-штатными мероприятиями, неконкурентоспособностью денежного содержания государственных гражданских служащих по отношению к заработной плате работников поднадзорных предприятий, а также отсутствием специалистов по определенным специальностям.

Сведения о квалификации работников и о мероприятиях по повышению их квалификации

В целом государственные гражданские служащие центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора обладают необходимым профессиональным образованием, профессиональным опытом и стажем государственной гражданской службы в соответствии с требованиями законодательства о государственной службе.

Так, профессиональное образование имеют 99,7 % гражданских служащих, 96,6 % гражданских служащих имеют высшее образование по специальностям, соответствующим функциям и конкретным задачам, возложенным на Ростехнадзор в целом и на его структурные подразделения в отдельности (в соответствии с замещаемыми должностями). Из них около 70 % имеют высшее техническое образование, 6 % — высшее юридическое образование, 2 % — высшее образование по специальности государственного и муниципального управления. Среднее профессиональное образование имеют 3,3 % работников. Ученую степень кандидата наук имеют 0,7 % работников, доктора наук — 0,04 %.

Стаж работы в надзорных органах от 15 лет и выше имеют 17,6 % государственных гражданских служащих; от 10 до 15 лет — 20,1 %; от 5 до 10 лет — 30,8 %; от 1 года до 5 лет — 24,7 %; до 1 года — 6,8 % работников.

Стаж государственной гражданской службы от 15 лет и выше имеют 20,7 % работников; от 10 до 15 лет — 19,8 %; от 5 до 10 лет — 31,4 %; от 1 года до 5 лет — 22,3 %; до 1 года — 5,8 % гражданских служащих.

В целях повышения эффективности федерального государственного надзора в установленной сфере деятельности 2013 г., в рамках государственного заказа и в соответствии со статьей 62 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» организованы профессиональная переподготовка и повышение квалификации государственных гражданских служащих Ростехнадзора.

В рамках реализации государственного заказа на 2013 г. для обучения государственных служащих было привлечено 4 федеральных государственных образовательных учреждения высшего профессионального образования и 1 негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования. Повышение квалификации проходило по следующим программам:

Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг;

Безопасность гидротехнических сооружений;

Применение законодательства об административной ответственности в области использования атомной энергии;

Осуществление федерального государственного надзора в области использования атомной энергии;

Применение законодательства об административной ответственности: протокол об административном правонарушении, порядок составления;

Актуальные вопросы контрольно-надзорных мероприятий;

Правовые и организационные основы государственного управления и государственной службы;

Государственная служба и кадровая политика;

Управление конфликтами на государственной службе;

Технология управления персоналом в государственном и муниципальном управлении;

Электронные документы в управлении (Электронное правительство);
Бухгалтерский учет в бюджетных учреждениях;
Актуальные проблемы государственного и муниципального управления;
Контрольная и надзорная деятельность в электроэнергетике, энергосбережение;
Безопасность объектов котлонадзора;
Организация и осуществление федерального государственного энергетического надзора;
Технологии документационно-информационного обеспечения управления;
Общие вопросы обеспечения промышленной безопасности при эксплуатации грузоподъемных сооружений;
Горные и маркшейдерские работы;
Надзор за взрывоопасными и химическими объектами;
Транспортирование опасных веществ;
Осуществление надзорной деятельности за объектами систем газораспределения и газопотребления;
Организация и осуществление государственного надзора за эксплуатацией объектов металлургической промышленности;
Безопасность тепловых установок тепловых сетей;
Государственный строительный надзор. Санитарно-эпидемиологические нормы и требования при строительстве объектов. Обеспечение пожарной безопасности зданий, сооружений и строений;
Надзор за объектами нефтегазодобычи.

Общее количество федеральных государственных гражданских служащих Ростехнадзора, прошедших обучение и повышение квалификации в рамках государственного заказа в 2013 г., составляет 1384 человека. Динамика численности государственных служащих Ростехнадзора, прошедших обучение и повышение квалификации, за период с 2005 по 2013 г. показана на рис. 70.

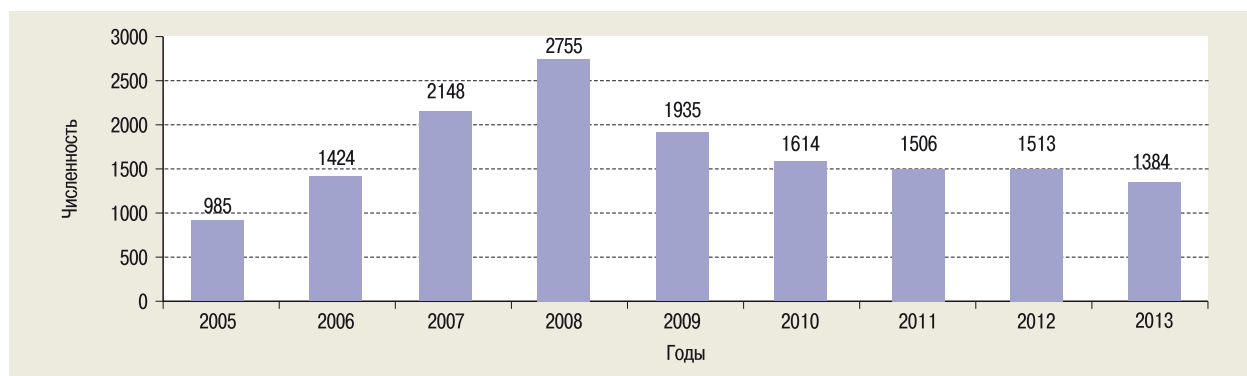


Рис. 70. Динамика повышения квалификации государственных служащих Ростехнадзора с 2005 по 2013 гг.

Тенденция снижения количества обучаемых сотрудников в 2009–2013 гг. объясняется сокращением объема средств, предусмотренных в федеральном бюджете на указанные годы.

Обучение проводилось в 3 городах Российской Федерации (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Краснодар).

В 2013 г. в рамках государственного заказа прошли переподготовку (учебная программа 500 часов) 3 государственных гражданских служащих по темам «Управление

персоналом в системе государственной службы» (1 человек) и «Государственное и муниципальное управление» (2 человека).

Повышение квалификации государственных гражданских служащих Ростехнадзора в 2013 г. осуществлялось также за счет средств, выделенных Министерству труда и социального развития Российской Федерации, по следующим направлениям:

Функции подразделений кадровых служб федеральных государственных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

Вопросы повышения качества предоставляемых услуг (дистанционно);

Государственные программы Российской Федерации и проектное управление при их реализации;

Подготовка управленческих кадров в сфере привлечения инвестиций;

Вопросы внедрения новых кадровых технологий на государственной службе;

Организация в государственных органах работы с открытыми данными;

Информационно-аналитические технологии и средства поддержки принятия управленческих решений.

Всего за счет финансовых средств Министерства труда и социального развития Российской Федерации в 2013 г. прошли обучение и повышение квалификации 74 государственных гражданских служащих Ростехнадзора.

В рамках Федеральной программы «Подготовка и переподготовка управленческих кадров (2011–2015 годы)» один государственный гражданский служащий Ростехнадзора прошел профессиональную переподготовку по программе «Программа подготовки перспективного уровня резерва управленческих кадров».

Суммарно в 2013 г. получили дополнительное профессиональное образование 1462 государственных гражданских служащих Ростехнадзора.

Организация работы по кадровому обеспечению

В целях привлечения на государственную гражданскую службу наиболее квалифицированных специалистов и в соответствии с законодательством о государственной службе в 2013 г. в центральном аппарате Ростехнадзора и его территориальных органах работали комиссии по проведению конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы.

Конкурс на замещение вакантных должностей в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору проводится в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 г. № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» (в редакции указов Президента Российской Федерации от 22 января 2011 г. № 82; 19 марта 2013 г. № 208) и Методикой проведения конкурса на замещение вакантной должности федеральной государственной гражданской службы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденной приказом Ростехнадзора от 20 ноября 2008 г. № 907 (в редакции приказов Ростехнадзора от 5 сентября 2011 г. № 500; 25 апреля 2012 г. № 265).

В 2013 г. конкурсная комиссия, действующая на постоянной основе, провела 12 заседаний.

За отчетный период были объявлены конкурсы на замещение 14 вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы. Кроме того, 4 должности государственной гражданской службы были открыты в 2012 г.

Конкурс на замещение одной вакантной должности не состоялся по причине отсутствия заявлений кандидатов, для двух вакантных должностей второй этап конкурса будет проведен в 2014 г.

В 2013 г. изъявили желание участвовать в конкурсе 58 граждан, из них четверо не соответствовали квалификационным требованиям, предъявляемым к замещению вакантной должности.

Ко второму этапу конкурса допущено 66 человек (93,1 %), из них 12 были допущены в 2012 г.

Во втором этапе конкурса, проводимого в виде индивидуального собеседования, в отчетном году приняли участие 54 кандидата:

3 кандидата на собеседование не явились;

9 кандидатов второй этап конкурса будут проходить в 2014 г.

Выдержавшими условия второго этапа конкурса, проводимого в 2013 г., признано 50 кандидатов (92,5 % от числа принявших участие во втором этапе конкурса).

Не выдержали условия конкурса 4 гражданина (8 % от числа принявших участие во втором этапе конкурса).

В результате проведенных конкурсов в кадровый резерв Ростехнадзора было зачислено 37 кандидатов, из них один победитель конкурса, отказавшийся от назначения на вакантную должность.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 25 августа 2009 г. № СС-П42-4912 организована работа с Федеральным порталом управленческих кадров. За 2013 г. Ростехнадзор опубликовал на портале управленческих кадров сведения о 398 открытых вакансиях. На них откликнулся 21 кандидат, два из которых были приглашены для участия в конкурсе.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», указами Президента Российской Федерации от 1 января 2005 г. № 111 «О порядке сдачи квалификационного экзамена на государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценке их знаний, навыков и умений (профессионального уровня)» и от 1 февраля 2005 г. № 113 «О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим» в 2013 г. классный чин государственной гражданской службы был присвоен 83 государственным гражданским служащим центрального аппарата Ростехнадзора.

Одному государственному гражданскому служащему центрального аппарата Ростехнадзора присвоен классный чин действительного государственного советника Российской Федерации 1-го класса (Указ Президента Российской Федерации от 7 октября 2013 г. № 770).

59 гражданским служащим центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора главной группы должностей присвоен классный чин государственного советника Российской Федерации 3, 2, и 1-го класса (распоряжения Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 791-р, от 15 июля 2013 г. № 1199-р, от 31 июля 2013 г. № 1355-р, от 12 октября 2013 г. № 1868-р, от 6 ноября 2013 г. № 2046-р, от 11 декабря 2013 г. № 2343-р).

В 2013 г. была проведена аттестация 78 федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата. По итогам аттестации все гражданские служащие признаны соответствующими замещаемой должности гражданской службы, из них 2 государственных гражданских служащих центрального аппарата включены

в установленном порядке в кадровый резерв для замещения вакантной должности гражданской службы в порядке должностного роста.

Во всех территориальных управлениях Ростехнадзора созданы и постоянно действуют аттестационные комиссии.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», указами Президента Российской Федерации от 9 апреля 1997 г. № 310, от 25 апреля 2006 г. № 763 «О денежном содержании федеральных государственных служащих» и от 19 ноября 2007 г. № 1532 «Об исчислении стажа государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации» в 2013 г. было проведено 4 заседания комиссии по включению в стаж государственной гражданской службы федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору периодов работы, дающих право на установление ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет. В результате работы комиссии ежемесячная надбавка к должностному окладу за выслугу лет установлена 80 государственным служащим в размере от 10 до 30 % должностного оклада.

В 2013 г. проводилась плановая работа по назначению пенсий за выслугу лет и включению иных периодов работы в стаж государственной службы для назначения пенсии за выслугу лет бывшим государственным гражданским служащим территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора.

Оформлено и направлено в Пенсионный фонд Российской Федерации 150 представлений на назначение пенсии по выслуге лет федеральных государственных гражданских служащих.

Подготовлено и направлено в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации 15 представлений на включение иных периодов работы в стаж государственной службы для назначения пенсии по выслуге лет.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 781 «О повышении окладов месячного денежного содержания лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы» и постановления Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 г. № 912 «О повышении размеров должностных окладов работников федеральных государственных органов, замещающих должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы» в Ростехнадзоре проведена работа по повышению должностных окладов работников центрального аппарата Ростехнадзора и его территориальных органов.

За добросовестный труд, безупречную и эффективную гражданскую службу в 2013 г. 10 работников Ростехнадзора и его подведомственных организаций удостоены государственных наград Российской Федерации (4 человека награждены медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, один – Почетной грамотой Президента Российской Федерации, 2 государственным служащим присвоены почетные звания «Заслуженный энергетик Российской Федерации», 3 человека поощрены Благодарностью Президента Российской Федерации), 919 работников награ-

ждены ведомственными наградами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, 25 человек — благодарностью Ростехнадзора.

60 государственных служащих Ростехнадзора поощрены ведомственными наградами других министерств и ведомств (18 — ведомственными наградами Минэнерго России, 8 — ведомственными наградами Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», 4 человека — ведомственными наградами Министерства регионального развития Российской Федерации, 16 человек — ведомственными наградами Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия, 14 человек — ведомственными наградами Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий).

В 2013 г. по фактам совершения дисциплинарных проступков, то есть за неисполнение или ненадлежащее исполнение должностными лицами Ростехнадзора по их вине возложенных на них должностных обязанностей, центральным аппаратом проведено 35 служебных проверок, по результатам которых меры дисциплинарного воздействия применены к 4 гражданским служащим центрального аппарата и 12 заместителям руководителей территориальных органов Ростехнадзора.

Основанием к проведению служебных проверок в большинстве случаев послужили представления органов прокуратуры, результаты комплексных, контрольных и тематических проверок территориальных органов, проверок, связанных с нарушениями, допущенными при проведении контрольно-надзорных мероприятий, результаты рассмотрения обращений граждан и организаций.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2013 г. было проведено 638 служебных проверок в отношении государственных служащих территориальных органов, по результатам которых к дисциплинарной ответственности привлечено 656 государственных гражданских служащих.

Деятельность Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Ростехнадзора и урегулированию конфликта интересов

Деятельность Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и урегулированию конфликта интересов (далее — Комиссия Ростехнадзора) осуществляется в соответствии с Положением о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Ростехнадзора и урегулированию конфликта интересов, утвержденным приказом Ростехнадзора от 10 августа 2010 г. № 693 (приказ зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 24 октября 2010 г., регистрационный № 18545). Состав Комиссии центрального аппарата Ростехнадзора утвержден приказом Ростехнадзора от 31 августа 2010 г. № 850.

В 2013 г. Комиссией Ростехнадзора проведено 9 заседаний, на которых рассмотрено:

11 заявлений, касающихся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора (из них дано согласий — 11, отказано — 0);

2 заявления о невозможности представления сведений о доходах, об имуществе, обязательствах имущественного характера государственным служащим на супругу, несовершеннолетних детей;

1 заявление о возможности наличия конфликта интересов в ситуации замещения женой, сыном, братом государственного служащего должностей в поднадзорных Ростехнадзору организациях.

Приняты меры по изменению функций и полномочий, осуществляемых государственным гражданским служащим, в рамках исполнения своих должностных обязанностей.

Деятельность Комиссий территориальных органов Ростехнадзора по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов (далее – Комиссии территориальных органов Ростехнадзора) осуществляется в соответствии с Порядком формирования и деятельности комиссий территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденным приказом Ростехнадзора от 25 февраля 2011 г. № 85 (приказ зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 1 апреля 2011 г., регистрационный № 20381). Комиссии территориальных органов Ростехнадзора созданы и осуществляют свою деятельность во всех территориальных органах Ростехнадзора.

В 2013 г. Комиссиями территориальных органов Ростехнадзора проведено 424 заседания, на которых рассмотрено:

293 заявления, касающиеся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора (из них дано 285 согласий, отказано в 8 случаях);

8 материалов, касающихся соблюдения требований к служебному поведению (факт несоблюдения требований к служебному поведению подтвердился в 2 случаях, в 6 факт несоблюдения требований к служебному поведению не подтвердился);

21 материал, касающийся соблюдения требований об урегулировании конфликта интересов (возможность возникновения конфликта интересов установлена в 5 случаях, в 16 случаях конфликт интересов не установлен).

13 материалов, касающихся соблюдения требований об объективности и уважительности причин непредставления сведений о доходах супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (во всех случаях причина непредоставления сведений признана уважительной).

По результатам заседаний Комиссий территориальных органов Ростехнадзора 21 государственный гражданский служащий территориальных органов Ростехнадзора привлечен к дисциплинарной ответственности.

Аттестация руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору

В соответствии с приказами Ростехнадзора от 29 января 2007 г. № 37 «О порядке подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22 марта 2007 г., регистрационный № 9133) и от 12 июля 2010 г. № 591 «Об организации работы аттестационных комиссий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» Центральной аттестационной комиссией Ростехнадзора проведена следующая работа.

В 2013 г. Центральной аттестационной комиссией Ростехнадзора (ЦАК) проведено 64 заседания по первичной (периодической) аттестации, аттестовано 4254 специалиста. Секретариатом ЦАК оформлено 2364 протокола и 5546 удостоверений.

В соответствии с требованиями указанных нормативных правовых актов в Управлении государственной службы и кадров центрального аппарата Ростехнадзора организован учет сведений об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом.

После проведения расследований с выяснением причин аварии или несчастного случая со смертельным исходом, установления виновных в возникновении аварии руководители территориальных органов Ростехнадзора представляют в ЦАК сведения о лицах, подлежащих внеочередной аттестации. На основании анализа поступивших сведений и предложений управлений центрального аппарата Ростехнадзора секретариат ЦАК формирует график внеочередной аттестации.

В 2013 г. на основании результатов расследования причин аварий руководителями территориальных органов Ростехнадзора представлены к внеочередной аттестации 340 руководителей и специалистов, виновных в произошедших авариях или несчастных случаях со смертельным исходом, из них в качестве мер административного воздействия локальными нормативными актами руководителей организаций уволены или понижены в должности 35 специалистов, направлены на внеочередную аттестацию в ЦАК 139 специалистов, в территориальные аттестационные комиссии Ростехнадзора (ТАК) 125 специалистов.

В соответствии с графиками внеочередной аттестации Центральной аттестационной комиссией в 2013 г. проведено 59 заседаний. Проведена внеочередная аттестация 99 специалистов по результатам расследования причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших в 2012 г., и 125 специалистов по результатам расследования событий 2013 г., из них 24 – при повторной проверке знаний.

V. ИНФОРМАЦИОННОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В 2004 г. при своем основании Ростехнадзор унаследовал ряд независимых информационных систем для автоматизации отдельных видов основной и обеспечивающей деятельности (АИС ПБ, RAIS, АИС ЯРБ и др.). Указанные информационные подсистемы, разработанные примерно 10 лет назад и более, не связаны между собой и уже не отвечают современным информационно-технологическим потребностям федерального органа исполнительной власти в XXI веке.

В связи с этим, начиная с 2009 г., в соответствии с Концепцией информатизации Ростехнадзора, утвержденной приказом Ростехнадзора от 15 сентября 2010 г. № 902, и ведомственной аналитической программой «Создание информационно-технологической инфраструктуры системы обеспечения промышленной безопасности», утвержденной приказом Ростехнадзора от 12 декабря 2011 г. № 698, в целях решения проблем информатизации и организации единого информационного пространства в системе Ростехнадзора разрабатывается Комплексная система информатизации и автоматизации деятельности (КСИ Ростехнадзора), создающая единое информационное пространство и обеспечивающая информационную интеграцию административных и управленческих процессов на всех уровнях.

КСИ Ростехнадзора направлена на организацию информационного взаимодействия центрального аппарата Ростехнадзора и его территориальных органов как друг с другом, так и с иными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (через систему межведомственного электронного взаимодействия, СМЭВ), поднадзорными организациями.

КСИ Ростехнадзора обеспечивает автоматизацию основной и управленческой деятельности на всей территории Российской Федерации с доступом 24 часа в сутки, 365 дней в году.

В 2013 г. были продолжены работы по созданию КСИ Ростехнадзора, проводилось поэтапное внедрение разработанных подсистем и продолжалась промышленная эксплуатация ранее созданных информационных подсистем КСИ Ростехнадзора.

Подсистема «Разрешения»

В 2013 г. в целях автоматизации функции по выдаче разрешений на применение технических устройств на опасных производственных объектах в центральном аппарате Ростехнадзора была внедрена в постоянную эксплуатацию подсистема КСИ «Разрешения». За 2013 г. с помощью системы было выдано 1945 разрешений. Кроме того, была сформирована единая база данных по разрешениям, выданным Ростехнадзором с 1999 г.

На основании пункта 6 статьи 1 Федерального закона от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333³³ части

второй Налогового кодекса Российской Федерации» в статью 7 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» с 1 января 2014 г. государственная услуга по выдаче разрешений на применение технических устройств на опасных производственных объектах отменена и соответственно эксплуатация подсистемы КСИ «Разрешения» прекращена.

*Подсистема «Реестр объектов электроэнергетики
и гидротехнических сооружений»*

Приказом Ростехнадзора от 18 апреля 2013 г. № 162 в 2013 г. подсистема КСИ «Реестр ОЭ/ГТС» была введена в промышленную эксплуатацию. Параллельно с внедрением в промышленную эксплуатацию подсистемы КСИ «Реестр ОЭ/ГТС» происходила миграция данных об объектах энергетики и гидротехнических сооружениях из других информационных систем Ростехнадзора в данную подсистему КСИ с последующей верификацией.

Подсистема «Контрольно-надзорная деятельность»

В 2013 г. была завершена разработка подсистемы КСИ Ростехнадзора «Контрольно-надзорная деятельность», проведена опытная эксплуатация указанной подсистемы в Енисейском, Северо-Западном, Центральном и Межрегиональном технологическом управлениях Ростехнадзора. Произведена доработка подсистемы с учетом полученных замечаний и предложений от указанных территориальных органов.

В 2014 г. планируется внедрить указанную подсистему во всех территориальных управлениях Ростехнадзора.

Подсистема КСИ «Аварийность и Травматизм»

В целях обучения работников Объединенной диспетчерской службы и территориальных органов Ростехнадзора работе с подсистемой «Аварийность и Травматизм» КСИ Ростехнадзора в 2013 г. была проведена опытная эксплуатация указанной подсистемы с помощью тестового стенда КСИ.

Ввод подсистемы в промышленную эксплуатацию во всех территориальных управлениях и центральном аппарате Ростехнадзора проведен в начале 2014 г.

Подсистема «Документооборот» КСИ

В 2013 г. были продолжены работы по созданию и внедрению подсистемы КСИ «Документооборот». С учетом опыта развертывания и эксплуатации указанной подсистемы в 2012 г. в центральном аппарате Ростехнадзора выполнено внедрение подсистемы КСИ «Документооборот» в 28 территориальных управлениях Ростехнадзора с использованием технологии виртуализации на серверных мощностях территориальных управлений Ростехнадзора в ведомственной сети передачи данных (ВСПД). Реализована техническая возможность обмена документами и уведомлениями с использованием системы межведомственного электронного документооборота (МЭДО).

*Информационная подсистема «Реестр заключений экспертиз и деклараций
промышленной безопасности» Комплексной системы информатизации
Ростехнадзора*

В 2013 г. завершено создание и проведена в центральном аппарате Ростехнадзора опытная эксплуатация подсистемы КСИ Ростехнадзора «Реестр заключений экспер-

тиз и деклараций промышленной безопасности». По итогам опытной эксплуатации проведена доработка указанной подсистемы и в январе 2014 г. подсистема внедрена в промышленную эксплуатацию.

Подключение к системе межведомственного электронного взаимодействия СМЭВ

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» Ростехнадзор осуществил подключение к системе межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ).

В целях предоставления в рамках указанного Федерального закона заинтересованным ФОИВ, РОИВ и ОМСУ в Ростехнадзоре эксплуатируется электронный сервис SID0003625, посредством которого через СМЭВ предоставляются следующие сведения:

заключение о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации;

сведения о наличии лицензии на деятельность по эксплуатации химически опасных производственных объектов;

разрешение на применение технического устройства на опасных производственных объектах;

лицензия в области использования атомной энергии;

документ, удостоверяющий согласование органами Ростехнадзора плана развития горных работ добывающей организации на период вовлечения в отработку запасов, предлагаемых для отнесения к некондиционным запасам;

сведения о наличии лицензии на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов;

сведения о наличии лицензии на производство, применение, хранение или распространение взрывчатых материалов промышленного назначения;

акт о выполненных ликвидационных (консервационных) работах, подписанный органом государственного горного надзора;

сведения о членстве заявителя в саморегулируемой организации по видам деятельности с указанием видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и о допуске к которым заявитель имеет свидетельство, а также сведения о приостановлении, возобновлении, об отказе в возобновлении или о прекращении действия свидетельства о допуске члена саморегулируемой организации к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

сведения, содержащиеся в горноотводном акте, удостоверяющем уточненные границы горного отвода;

сведения о наличии лицензии на производство маркшейдерских работ;

разрешение на применение взрывчатых материалов промышленного назначения.

Проведены работы по подключению электронных сервисов ряда ФОИВ на получение Ростехнадзором сведений, находящихся в их распоряжении и необходимых для оказания Ростехнадзором государственных услуг и функций, в том числе осуществлено подключение к сервисам ФНС России, Казначейства России, Росреестра, Росстандарта, МЧС России, ФМБА России, ФБУ ГРП при Минюсте России, Росаккредитации, Росводоресурсов, Росприроднадзора.

На регулярной основе проводятся работы по обновлению клиентских частей электронных указанных сервисов в случае их изменений ответственными ФОИВ (обновлений). Проводится совместная работа с МЧС России по организации предоставления в рамках СМЭВ сведений из государственного реестра опасных производственных объектов.

В 2013 г. проводилось тестирование электронных сервисов субъектов Российской Федерации (р-сведения). Была разработана информационная система «самотестирования», которая позволила всем заинтересованным региональным органам исполнительной власти провести тестирование разрабатываемых сервисов в автоматическом режиме без непосредственного обращения к работникам Ростехнадзора, что позволило значительно сократить время и трудоемкость указанного тестирования по сравнению с традиционным (ручным) способом.

Во исполнение требований постановления Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2011 г. № 2415 Ростехнадзор в пределах своей компетенции обеспечил предоставление государственных услуг в электронном виде через Единый портал государственных услуг (ЕПГУ), в том числе реализацию IV этапа плана перехода на предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде федеральными органами исполнительной власти, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2009 г. № 1555-р (далее — план).

По состоянию на конец 2013 г. из 15 опубликованных на ЕПГУ услуг Ростехнадзора 8 переведены на IV этап плана, 5 — на II этап плана, 2 — I этап плана.

Проводятся совместно с Минкомсвязи России и Минэкономразвития России работы по переводу оставшихся услуг Ростехнадзора на IV этап плана.

На постоянной основе проводится работа по актуализации сведений об услугах Ростехнадзора в Федеральном реестре государственных услуг в целях их последующей актуализации на ЕПГУ.

Запланированы работы по разработке технического описания услуги «Прием и учет уведомлений о начале осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов работ и услуг» в целях проведения работ по опубликованию указанной услуги в установленном порядке на ЕПГУ.

Автоматизированная информационная система по регулированию безопасности в области использования атомной энергии АИС ЯРБ

В течение 2013 г. проводилось сопровождение автоматизированной информационной системы по регулированию безопасности в области использования атомной энергии (АИС ЯРБ). На основании предложений 2 и 6 Управлений центрального аппарата, а также межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) Ростехнадзора были выполнены работы по доработке и актуализации АИС ЯРБ.

Проведены модернизация модулей «Лицензирование» и «Инспектирование», а также формирование отчетов в соответствии с актуальными требованиями федерального законодательства и нормативными правовыми актами Ростехнадзора.

В целях реализации постановления Правительства от 19.11.2012 № 1184 разработан и внедрен новый функциональный модуль АИС ЯРБ «Реестр организаций, осуществляющих деятельность по эксплуатации радиационных источников, содержащих в своем составе только радионуклидные источники 4 и 5 категории».

В настоящее время на центральном сервере АИС ЯРБ зарегистрированы 174 организации, подавшие соответствующие заявления с января 2013 г.

В целях обеспечения единства эксплуатируемой версии АИС ЯРБ в центральном аппарате и территориальных органах в августе 2013 г. была проведена актуализация прикладного программного обеспечения указанной информационной системы во всех МТУ ЯРБ.

Материалы по проведенной модернизации прикладного программного обеспечения АИС ЯРБ переданы в Фонд алгоритмов и программ Ростехнадзора.

На регулярной основе проводилось консультирование пользователей АИС ЯРБ как в центральном аппарате, так и в МТУ ЯРБ.

С 2013 г. начались работы по переводу АИС ЯРБ на новую версию СУБД ORACLE 11g и современную платформу Web-технологий для создания единого информационного пространства, в том числе в рамках создаваемой КСИ Ростехнадзора.

Модернизация Информационно-аналитического центра

В 2013 г. разработан и реализован проект модернизации Информационно-аналитического центра (ИАЦ) Ростехнадзора в целях дальнейшего совершенствования и развития его функциональных возможностей.

За счет развертывания современного аппаратно-программного комплекса и расширения возможностей средств телекоммуникационного обмена обеспечено более тесное и оперативное взаимодействие Ростехнадзора с органами государственной власти и объектами использования атомной энергии.

Организован высокопроизводительный канал связи с ФБУ «НТЦ «ЯРБ».

Официальный сайт Ростехнадзора и сайт Межгосударственного совета по промышленной безопасности

В 2013 г. официальный сайт Ростехнадзора (www.gosnadzor.ru) был переведен на новую систему управления, что позволило объединить и унифицировать официальные сайты территориальных органов Ростехнадзора путем централизации аппаратно-программных комплексов, обеспечивающих работоспособность систем в глобальной информационно-коммуникационной сети Интернет.

В рамках реализации Указа Президента России от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2013 г. обеспечила на официальном сайте доступ к открытым данным, содержащимся в информационных системах Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору России.

На официальном сайте Ростехнадзора в разделе «Открытые данные» представлено 6 первоочередных наборов открытых данных. Из них 5 наборов данных представлено в формате CSV, 1 набор представлен в формате XML.

В 2013 г. сотрудники Ростехнадзора участвовали в семинарах и совещаниях, посвященных публикации и размещению открытых данных на сайте ведомства.

Были продолжены работы по поддержанию эксплуатации сайта Межгосударственного совета по промышленной безопасности (www.mspsbng.org) и актуализации его содержания.

Базовые государственные информационные ресурсы

В 2013 г. сотрудники Ростехнадзора участвовали в семинарах и совещаниях, посвященных формированию и размещению паспортов базовых государственных информационных ресурсов (БГИР).

На сайте реестра БГИР, который ведет Миэкономразвития России (<http://bgir.minsvyaz.ru/>), созданы 2 паспорта — Государственный реестр опасных производственных объектов и Реестр лицензий Ростехнадзора на осуществление отдельных видов деятельности. Формирование указанных паспортов продолжается.

Обучение информационным технологиям

В Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору 15–16 апреля 2013 г. проведен организованный Правовым управлением Ростехнадзора семинар со специалистами территориальных органов, ответственными за организацию внедрения информационных технологий.

В ходе семинара выступили с докладами о новостях в области информационно-коммуникационных технологий представители известных компаний-разработчиков и производителей программного и аппаратного обеспечения. Работниками центрального аппарата были освещены вопросы внедрения подсистем КСИ Ростехнадзора, ведомственной IP-телефонии, вопросы информационно-технологического обеспечения территориальных органов Ростехнадзора.

IP-телефония

В целях реализации первого этапа внедрения IP-телефонии в территориальных органах Ростехнадзора в соответствии с приказом Ростехнадзора от 5 июля 2013 г. № 289 «Об организации IP-телефонии в территориальных органах Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» в 2013 г. проведены работы по внедрению IP-телефонии в 11 территориальных управлениях.

Главная задача проекта по внедрению IP-телефонии — это повышение качества телефонной связи в системе Ростехнадзора, создание условий для реализации современных технологий коммуникации (организация единого номерного пространства, проведение видеоконференций и селекторных совещаний и др.) при одновременном снижении эксплуатационных затрат и экономии бюджетных средств на междугородную и внутреннюю связь.

На конец 2013 г. номерная емкость системы IP-телефонии Ростехнадзора составила 1300 уникальных номеров. В 2014 г. планируется внедрение IP-телефонии еще в 17 территориальных органах Ростехнадзора.

Ведомственная сеть передачи данных

В соответствии с Концепцией развития информационных технологий обеспечения деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденной приказом Ростехнадзора от 15 сентября 2011 г. № 902, в 2013 г. проведены работы по развитию ведомственной сети передачи данных (ВСПД) Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

ВСПД включает в себя центральный узел связи (ЦУС) и 93 (по состоянию на конец 2013 г.) виртуальные линии связи от ЦУС до 93 объектов подключения во всех 28 территориальных органах Ростехнадзора. Пропускная способность каналов была выбрана в соответствии с намечаемыми объемами передачи данных из терри-

ториальных органов в центральный аппарат Ростехнадзора и обратно и составляет 10 000 кбит/с для 80 точек подключения и 2048 кбит/с для 13 менее загруженных объектов.

В 2013 г. ЦУС ВСПД перенесен на площадку центрального аппарата Ростехнадзора.

Каналы ВСПД оснащены специальными аппаратно-программными комплексами защиты информации, обеспечивающими защищенную передачу данных, в том числе и конфиденциальных.

С использованием ВСПД в 2013 г. организован доступ к предоставлению ряда информационно-сервисных услуг территориальным органам – КСИ Ростехнадзора; ведомственной IP-телефонии; справочной системе нормативно-правовых актов, удаленный доступ к хранилищу данных.

Автоматизированная информационная система «Отопительный период муниципальных образований»

В соответствии с Поручением Правительства РФ от 17 сентября 2013 г. № ДК-П9-6637 на базе сайта Ростехнадзора создана автоматизированная информационная система «Отопительный период муниципальных образований» Ростехнадзора www.ozp.gosnadzor.ru. Система обеспечивает прием сведений от всех муниципальных образований Российской Федерации, их последующий анализ и представление обобщенных данных пользователям в территориальных органах Ростехнадзора и других заинтересованных ведомствах.

Регистрация автоматизированных информационных систем Ростехнадзора

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. № 723 «О порядке ввода в эксплуатацию отдельных государственных информационных систем» в 2013 г. была проведена актуализация сведений о федеральных государственных информационных системах, созданных и (или) эксплуатируемых Ростехнадзором – КСИ Ростехнадзора, АИС ЯРБ, АИС ПБ и др.

Подготовлена заявка на размещение сведений об автоматизированных информационных системах Ростехнадзора в федеральной государственной информационной системе учета информационных систем АИС Учета.

Проведена государственная регистрация КСИ Ростехнадзора и АИС ЯРБ в реестре программ для ЭВМ, который ведется Федеральной службой по интеллектуальной собственности.

Продолжалась передача материалов завершенных работ по созданию (приобретению) программных средств по заказу Ростехнадзора в Фонд алгоритмов и программ Ростехнадзора.

Информационное взаимодействие с ОАО «РЖД»

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 6 августа 2013 г. № 339 «Об утверждении рекомендаций по предоставлению в режиме тестирования сведений об опасных производственных объектах в электронном виде для целей регистрации (перерегистрации) в государственном реестре опасных производственных объектов» (в редакции приказа Ростехнадзора от 21 октября 2013 г. № 484 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 6 августа 2013 года № 339 «Об утверждении рекомендаций по предоставлению в режиме тестирования сведений об опасных производственных объектах в электрон-

ном виде для целей регистрации (перерегистрации) в государственном реестре опасных производственных объектов» сведения об ОПО для целей регистрации (перерегистрации) в государственном реестре могут быть представлены в электронном виде на машиночитаемом носителе. Таким образом, была организована работа по перерегистрации порядка 9900 ОПО ОАО «РЖД». Также было заключено Соглашение № 00-01-18/991 от 2 сентября 2013 г. о взаимодействии между Ростехнадзором и ОАО «РЖД».

Материально-техническое обеспечение информатизации Ростехнадзора

В соответствии с утвержденным Планом-графиком в пределах выделенного финансирования на 2013 год были проведены следующие процедуры размещения заказов для информационного и информационно-технологического обеспечения деятельности Ростехнадзора:

на поставку программного обеспечения для нужд центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на организацию информационно-аналитического центра в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору по адресу: г. Москва, ул. Таганская, д. 34, стр. 1;

на поставку компьютерной техники для нужд центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на поставку серверного оборудования для обеспечения функционирования существующих информационных ресурсов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на поставку оборудования для IP-телефонии в центральном аппарате Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на оказание услуг связи для нужд Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в рамках внедрения IP-телефонии;

на оказание услуг по обеспечению доступа в сеть Интернет для нужд центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на оказание услуг по обеспечению доступа в сеть Интернет для резервного центра обработки данных центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

на выполнение работ по развитию и сопровождению программного комплекса информационного сайта Ростехнадзора;

на выполнение работ по созданию Комплексной системы информационного обеспечения и автоматизации деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в части разработки программных модулей «Система производственного контроля — Мониторинг», «Подсистема аналитической отчетности в части «Разрешений. Технических устройств», «Учета аварийности и травматизма» и «Аттестация персонала»; реализации интеграционных требований модуля «СПК-Мониторинг» КСИ и СПК эксплуатирующих ОПО организаций.

По итогам вышеуказанных процедур заключены государственные контракты, поставленное оборудование введено в эксплуатацию.

VI. ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Исполнение Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору федерального бюджета в 2013 г.

В соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (с изменениями и дополнениями) Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является главным администратором доходов федерального бюджета.

На 2013 г. Ростехнадзору установлен прогнозный план поступления доходов в федеральный бюджет Российской Федерации в сумме 505 107 тыс. руб.

В 2013 г. при осуществлении центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора полномочий администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в доход федерального бюджета фактически поступило 663 148,9 тыс. руб., или 131,3 % прогнозного плана (по оперативным данным).

Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 216-ФЗ (с учетом изменений) на 2013 г. Ростехнадзору предусмотрены бюджетные ассигнования в размере 5 905 389,5 тыс. руб. Доведено лимитов бюджетных обязательств в сумме 5 902 458,9 тыс. руб.

Исполнение федерального бюджета по расходам за 2013 г. составило 99,58 % лимитов бюджетных обязательств.

В 2013 г. Ростехнадзору предусмотрено бюджетных назначений в рамках реализации следующих федеральных целевых программ (ФЦП):

ФЦП «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» (раздел «Национальная экономика»), подраздел «Прикладные научные исследования в области национальной экономики», научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) – 82 840 тыс. руб. Исполнение составило 100 %.

ФЦП «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года» (раздел «Национальная экономика», подраздел «Прикладные научные исследования в области национальной экономики», научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) – 3800 тыс. руб. Исполнение составило 94,7 %.

ФЦП «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2015 года» (раздел «Национальная экономика», подраздел «Другие вопросы национальной экономики», прочая закупка товаров, работ и услуг для государственных нужд) – 6650,0 тыс. руб. Исполнение составило 100 %.

ФЦП «Жилище» на 2011–2015 гг. (раздел «Социальная политика», подраздел «Социальное обеспечение населения», субсидии гражданам на приобретение жилья) – 59 196,4 тыс. рублей. Исполнение составило 100 %.

В 2013 г. для финансового обеспечения выполнения государственных заданий подведомственными федеральными бюджетными учреждениями Ростехнадзора выделено из федерального бюджета 92 062,2 тыс. руб., которые были использованы в полном объеме.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Деятельность Ростехнадзора в 2013 г. была направлена на обеспечение ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии, защищенности опасных производственных объектов, объектов энергетики, работников данных объектов и населения, окружающей среды от угроз техногенного характера.

Состояние аварийности и травматизма на поднадзорных объектах, нарушения в работе объектов использования атомной энергии

На объектах использования атомной энергии в 2013 г. зарегистрировано 98 нарушений в работе объектов использования атомной энергии (в 2012 г. — 101), из них: 38 нарушений на энергоблоках атомных электростанций (в 2012 г. — 51); 6 нарушений на исследовательских ядерных установках (в 2012 г. — 7); 1 нарушение на предприятиях топливного цикла (в 2012 г. нарушений в работе не зафиксировано); 9 — на ядерных энергетических установках судов (в 2012 г. — 10); 44 — на радиационно опасных объектах (в 2012 г. — 33).

При эксплуатационных происшествиях нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации не было. Аварий на объектах использования атомной энергии, а также событий с радиационными последствиями не зарегистрировано. Радиоактивные сбросы и выбросы в окружающую среду были ниже допустимых уровней.

На опасных производственных объектах в 2013 г. зафиксированы минимальные значения аварийности и смертельного травматизма за период с 1995 г.

Всего на опасных производственных объектах в отчетном периоде зафиксировано 145 аварий (на 52 аварии меньше, чем в 2012 г.).

Снижение показателей аварийности достигнуто практически по всем отраслям (видам надзора), за исключением взрывоопасных объектов хранения и переработки растительного сырья (+1 авария) и объектов, на которых используется оборудование, работающее под давлением (+1 авария).

При осуществлении производственной деятельности на поднадзорных Ростехнадзору предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, в 2013 г. погибло 226 человек (на 48 человек меньше, чем в 2012 г. (274).

Вместе с тем в отдельных отраслях (видах надзора) отмечен рост смертельного травматизма, в частности на объектах угольной промышленности (+27, с 36 до 63), на объектах химической промышленности (+2, с 7 до 9), на объектах проведения взрывных работ (+5, с 1 до 6), а также на взрывоопасных объектах хранения и переработки растительного сырья (+2, с 3 до 5).

В 2013 г. **при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей** произошло 108 аварий (на 65 меньше, чем в 2012 г. (173), при эксплуатации тепловых установок и сетей, как и в 2012 г., аварий зафиксировано не было, **при эксплуатации гидротехнических сооружений** произошло 4 аварии (в 2012 г. — 8 аварий).

При осуществлении производственной деятельности на поднадзорных Ростехнадзору предприятиях, эксплуатирующих электростанции, электроустановки потребителей и электрические сети, в 2013 г. погибло 95 человек (на 29 человек меньше, чем в 2012 г. (124). При эксплуатации тепловых установок и сетей погибло 6 человек (в 2012 г. — 3 человека).

При эксплуатации гидротехнических сооружений зафиксирован 1 несчастный случай со смертельным исходом (в 2012 г. смертельных несчастных случаев не зарегистрировано).

Осуществление государственного контроля (надзора) в установленной сфере деятельности

В сфере федерального государственного надзора в области промышленной безопасности

За отчетный период Ростехнадзором проведено 83 306 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них плановые проверки составили 34 872 проверки (41,8 % общего количества проведенных проверок).

В ходе проведения проверок выявлены правонарушения в отношении 29 766 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В общей сложности выявлено 396 180 правонарушений, по итогам проведения 24 502 проверок по фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях.

Общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок, составило 40 480, общая сумма наложенных административных штрафов — 1 647 790 тыс. руб.

В сфере федерального государственного надзора в области использования атомной энергии

В общей сложности проведено 6784 мероприятия по контролю (надзору) в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них плановые проверки составили 1250 проверок (18,4 % общего количества проведенных проверок).

За отчетный период Ростехнадзором в ходе проведения проверок выявлено 2794 правонарушения, по итогам проведенных проверок наложено 194 административных наказания.

Общая сумма наложенных административных штрафов составила 7 009 тыс. руб.

В сфере государственного энергетического надзора

В 2013 г. Ростехнадзором проведено 126 456 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них плановые проверки составили 35 275 проверок (27,9 % общего количества проведенных проверок).

В ходе проведения проверок выявлено 587 692 правонарушения, наложено 38 966 административных наказаний.

Общая сумма наложенных административных штрафов составила 55 230 тыс. руб.

В сфере федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений

Всего проведено 3877 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них плановые проверки составили 1751 проверку (45,2 % общего количества проведенных проверок).

В ходе проведения проверок выявлено 12 351 правонарушение, по итогам проверок наложено 1467 административных наказаний.

Общая сумма наложенных административных штрафов составила 29 525 тыс. руб.

В сфере государственного строительного надзора

В 2013 г. Ростехнадзором проведено 14 087 проверок, из них проверки, проводимые на основании программ проверок, составили 12 402 (88 % общего количества проведенных проверок).

В ходе проведения проверок выявлено 51 928 правонарушений, по итогам проведения 3131 проверки возбуждены дела об административных правонарушениях и наложено 4266 административных наказаний.

Общая сумма наложенных административных штрафов составила 59 871 тыс. руб.

Лицензионная деятельность

В соответствии с законодательством о лицензировании отдельных видов деятельности за отчетный период Ростехнадзором в общей сложности выдано и переоформлено 9350 лицензий. Отказано в выдаче 596 лицензий.

В соответствии с законодательством Российской Федерации в области использования атомной энергии Ростехнадзором в 2013 г. выдано 1547 лицензий. Отказано в выдаче 43 лицензий.

* * *

Основные итоги деятельности Ростехнадзора в 2013 г. были рассмотрены на расширенном заседании коллегии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, состоявшемся 20 марта 2014 г.

Обсудив итоги работы Ростехнадзора в 2013 г. и задачи на 2014 г., коллегия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору решила:

1. Признать работу Ростехнадзора в 2013 г. удовлетворительной.
2. Определить следующие **основные направления деятельности Ростехнадзора на 2014 г.:**
 - 2.1. Исполнение указов и поручений Президента Российской Федерации, а также поручений и распоряжений Правительства Российской Федерации.
 - 2.2. Исполнение основных функций Ростехнадзора.
 - 2.3. Законность и исполнительская дисциплина в деятельности Ростехнадзора.
 - 2.4. Реализация положений Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» с учетом внесенных изменений.
 - 2.5. Повышение эффективности осуществления надзора в установленных сферах деятельности Ростехнадзора.
 - 2.6. Реализация сотрудничества с организациями и органами власти иностранных государств.
3. В целях надлежащего исполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы го-

сударственного управления», других указов и поручений Президента Российской Федерации, а также поручений и распоряжений Правительства Российской Федерации обеспечить выполнение:

Плана деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому атомному надзору на 2014–2018 годы;

ежегодного Плана мероприятий по организации общественного обсуждения и экспертного сопровождения плана деятельности Ростехнадзора;

ведомственного Плана Ростехнадзора по реализации Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти.

4. В целях обеспечения надлежащего исполнения основных функций Ростехнадзора руководителям всех уровней центрального аппарата, руководителям территориальных органов Ростехнадзора обеспечить:

4.1. Выполнение мероприятий, предусмотренных:

планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Федеральной службы по экологическому, технологическому атомному надзору на 2014 г.;

планом нормотворческой деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому атомному надзору на 2014 г.

4.2. Повышение качества предоставления государственных услуг, достоверность и полноту информации о государственных услугах, соблюдение сроков оказания и порядка оказания государственных услуг.

4.3. Повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности, в том числе с использованием подсистемы «Контрольно-надзорная деятельность» Комплексной системы информатизации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

4.4. Эффективное, равномерное использование средств федерального бюджета, качественное исполнение полномочий по осуществлению функций администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

5. В целях укрепления законности и исполнительской дисциплины в деятельности Ростехнадзора руководителям всех уровней центрального аппарата, руководителям территориальных органов Ростехнадзора:

5.1. Обеспечить:

неукоснительное соблюдение требований Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

контроль за предоставлением государственным служащими возглавляемых ими подразделений сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2013 г., за исполнением ими требований о соблюдении ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, требований о своевременном уведомлении представителя нанимателя о намерении осуществлять иную оплачиваемую работу с учетом, что ее выполнение не должно приводить к возможному конфликту интересов. По каждому выявленному факту конфликта интересов в случае установления виновных действий государственного гражданского служащего применять меры юридической ответственности, вплоть до увольнения с государственной гражданской службы;

соблюдение действующего законодательства Российской Федерации при принятии мер по обращениям организаций и граждан, содержащим информацию о непосредственной угрозе причинения вреда жизни, здоровью граждан, окружающей

среде, безопасности государства, возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера или причинения такого вреда;

порядок расследования причин аварий и несчастных случаев, происшедших на поднадзорных Ростехнадзору объектах, повысить качество расследований причин аварий и несчастных случаев;

сроки передачи оперативных сообщений о происшедших авариях и несчастных случаях, приказов о продлении расследования, направления в центральный аппарат Ростехнадзора материалов расследования причин аварий и несчастных случаев, протоколов совещаний территориальных органов Ростехнадзора, проведенных по результатам расследований, а также информации о выполнении мероприятий, предложенных комиссиями по расследованию.

5.2. Принять меры по повышению эффективности надзорной деятельности, обратить особое внимание на применение в полном объеме предусмотренных законодательством Российской Федерации мер профилактического, предупредительного и ограничительного характера, направленных на недопущение и пресечение нарушений в установленной сфере деятельности Ростехнадзора.

5.3. Исключить практику предъявления избыточных требований к поднадзорным Ростехнадзору организациям.

5.4. Территориальным органам Ростехнадзора представить предложения и обоснования необходимого количества транспортных средств, спецобмундирования, страхования рисков, применения вахтовых методов надзора и необходимого финансирования для обеспечения контрольно-надзорной деятельности территориальных органов на удаленных и труднодоступных ОПО в условиях отсутствия транспортной (пассажирской) инфраструктуры и экстерриториальности нахождения ОПО и эксплуатирующих организаций.

6. В целях реализации положений Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» с учетом внесенных изменений:

6.1. Начальникам управлений центрального аппарата:

подготовить предложения об осуществлении контрольно-надзорных мероприятий с использованием современных технологий дистанционного контроля состояния безопасности на поднадзорных объектах;

разработать комплекс мер по организации в территориальных управлениях Ростехнадзора форм профессиональной подготовки вновь принимаемого инспекторского состава (а также работников с небольшим опытом) с использованием наставничества, кураторства и самообразования;

6.2. Правовому управлению совместно с Управлением организационно-контрольной и лицензионно-разрешительной деятельности:

организовать разработку нормативно-правовых актов, определяющих порядок аттестации экспертов, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности;

6.3. Руководителям территориальных органов Ростехнадзора:

При планировании проверок на 2015 год:

обеспечить включение в планы проверок деятельность экспертных организаций, осуществляющих экспертизу промышленной безопасности;

проанализировать итоги перерегистрации поднадзорных опасных производственных объектов, включая их классификацию по классам опасности, и провести актуализацию информации, содержащейся в территориальных разделах государствен-

ного реестра опасных производственных объектов, проанализировав правильность заполнения всех полей в информационной системе, и по результатам предпринять меры по устранению выявленных несоответствий;

осуществлять подготовку планов проверок на 2015 г. с учетом результатов анализа присвоения классов опасности поднадзорным опасным производственным объектам;

обеспечить принятие согласованных с отраслевыми управлениями центрального аппарата Ростехнадзора решений по включению в планы проверок на 2015 г. вертикально интегрированных компаний и крупных эксплуатирующих организаций;

6.4. При осуществлении контрольно-надзорных мероприятий:

включить в состав проверочных мероприятий вопросы соблюдения производственным персоналом организаций технологических регламентов, инструкций по безопасному проведению ремонтных, газоопасных, огневых работ и иной эксплуатационной документации. При выявлении случаев нарушения требований инструкций при выполнении работ повышенной опасности или выполнения ремонтных работ на действующем или неподготовленном к таким работам оборудовании принимать меры административного воздействия к должностным лицам, ответственным за проведение указанных работ, с учетом характера и степени общественной опасности, вплоть до их дисквалификации;

усилить контроль за фактическим исполнением планов, программ, графиков по обеспечению промышленной безопасности предприятий и перспектив развития и внедрения современных технологий на производственных объектах, а также мероприятий по устранению нарушений требований промышленной безопасности, в том числе по финансированию указанных мероприятий и сокращению сроков приведения опасных производственных объектов в соответствие с требованиями федеральных норм и правил в области промышленной безопасности;

проводить проверку правильности идентификации опасных производственных объектов.

6.5. Завершить перерегистрацию опасных производственных объектов в территориальных разделах государственного реестра в срок до 1 мая 2014 г. в полном объеме.

6.6. Провести актуализацию информации, содержащейся в территориальных разделах государственного реестра опасных производственных объектов, проанализировав правильность заполнения всех полей в информационной системе, и по результатам предпринять меры по устранению выявленных несоответствий.

6.7. Подготовить организационно-распорядительные документы по закреплению ответственности руководителей территориальных органов за обеспечение режима постоянного государственного надзора за объектами I класса опасности и обеспечению персонального закрепления инспекторского состава, осуществляющего указанный надзор.

6.8. Провести анализ правоприменительной практики по осуществлению постоянного государственного надзора на ОПО за первое полугодие 2014 г.

6.9. В целях оптимизации нагрузки на инспекторский состав и снижения затрат по ведению документации (надзорных дел) представить предложения по внесению изменений в Положение о режиме постоянного государственного надзора на опасных производственных объектах и гидротехнических сооружениях, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 455, и приказ Ростехнадзора от 23 мая 2012 г. № 308.

6.10. Провести анализ правоприменительной практики по осуществлению документарных проверок ОПО в отношении объектов IV класса опасности и подготовить предложения по разработке эффективного механизма надзора и форм отчетности ОПО за первое полугодие 2014 г.

6.11. Проработать вопрос внесения изменений в КоАП по принятию мер административного воздействия в случае непредоставления установленных отчетов организациями, осуществляющими эксплуатацию ОПО IV класса опасности.

7. В целях повышения эффективности осуществления надзора в установленных сферах деятельности Ростехнадзора начальникам структурных подразделений центрального аппарата и руководителям территориальных органов:

7.1. В сфере государственного регулирования ядерной и радиационной безопасности обеспечить выполнение:

процедур лицензирования деятельности в области использования атомной энергии, выдачи разрешений на право ведения работ работникам объектов использования атомной энергии, установленных нормативов предельно допустимых выбросов и сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду и выдачи разрешений на такие выбросы и сбросы, а также по осуществлению государственного надзора в области использования атомной энергии на основе новых административных регламентов и иных нормативных правовых актов;

мероприятий в рамках ответственности Ростехнадзора по Программе мероприятий по участию заинтересованных российских ведомств и организаций в реализации Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности;

плана инспекционной деятельности и плана разработки нормативных правовых актов на 2014 г. для обеспечения эффективного государственного регулирования ядерной и радиационной безопасности.

7.1.1. Обеспечить подготовку пятого национального доклада Российской Федерации по выполнению требований «Объединенной конвенции...» и направление его в установленные сроки в МАГАТЭ (совместно с Госкорпорацией «Росатом»).

7.1.2. Способствовать в рамках компетенции Ростехнадзора реализации государственных программ, международных обязательств Российской Федерации с учетом потенциальной опасности деятельности и объектов, а также вероятных угроз на основе совершенствования организации и повышения эффективности регулирования безопасности в области использования атомной энергии.

7.2. В сфере государственного энергетического надзора и безопасной эксплуатации гидротехнических сооружений:

7.2.1. Обеспечить выполнение приказа Ростехнадзора от 27 декабря 2013 г. № Пр-647 «О безопасной эксплуатации и работоспособности гидротехнических сооружений, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, в период весеннего половодья и паводка 2014 года».

7.2.2. Продолжить осуществление комплексных мероприятий, направленных на обеспечение эксплуатационной надежности и безопасности бесхозяйных гидротехнических сооружений, а также на сокращение их количества в соответствии с приказом Ростехнадзора от 30 декабря 2010 г. № 1183 «Об организации работ по обеспечению эксплуатационной надежности и безопасности бесхозяйных гидротехнических сооружений».

7.2.3. Обеспечить установление охранных зон объектов по производству электрической энергии.

7.2.4. Осуществлять планирование проверок вертикально интегрированных организаций под общим руководством Управления государственного энергетического надзора. Не допускать включения в план без соответствующего согласования проверки отдельных филиалов и производственных подразделений предприятий.

7.2.5. Обеспечить эффективность работы инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора при проведении оценки готовности муниципальных образований к отопительному периоду 2014–2015 гг. с учетом требований статей 14–16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

7.3. В сфере государственного строительного надзора и надзора за соблюдением требований технических регламентов:

7.3.1. Обеспечить (в рамках государственного строительного надзора) информирование саморегулируемых организаций о проведении проверки ее членов в целях возможности участия или присутствия ее представителя.

7.3.2. Принять меры, направленные на исключение случаев выдачи заключений о соответствии объектов капитального строительства при их несоответствии требованиям проектной документации и технических регламентов.

7.3.3. Повысить эффективность государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» в отношении:

лифтов и устройств безопасности лифтов на стадии эксплуатации;

процесса монтажа при строительстве и реконструкции объектов капитального строительства, в отношении которых контроль (надзор) за соблюдением обязательных требований, установленных техническим регламентом, при проведении государственного строительного надзора в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности осуществляется Ростехнадзором.

7.3.4. Повысить эффективность государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» в отношении:

машин и оборудования, которые применяются на поднадзорных Ростехнадзору объектах и связанных с требованиями к этой продукции процессов эксплуатации и утилизации;

монтажа и наладки, в том числе при строительстве и реконструкции объектов капитального строительства, в отношении которых контроль (надзор) за соблюдением обязательных требований, установленных техническим регламентом, при проведении государственного строительного надзора в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности осуществляется Ростехнадзором.

7.4. В сфере государственного горного надзора в целях снижения аварийности и травматизма:

7.4.1. Руководителям территориальных органов:

усилить контроль за выполнением требований законодательства за горными предприятиями, находящимися в стадии ликвидации или консервации;

усилить контроль за выполнением недропользователями планов развития горных работ и мероприятий по локализации и изоляции выработанных пространств;

при проведении проверок опасных производственных объектов I и II классов опасности особое внимание уделять состоянию горного массива и склонности пород к обрушению;

на основании анализа причин нарушений требований промышленной безопасности, в результате которых были допущены аварии, инциденты, несчастные случаи при обрушении горных пород, принять меры по усилению контроля за выполнением требований законодательства в этой части;

при проведении контрольно-надзорных мероприятий на опасных производственных объектах взять под контроль соответствие планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий требованиям Положения о разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 г. № 730;

при проведении предлицензионных проверок в отношении соискателей лицензий по видам деятельности, связанным с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения, усилить требования за соблюдением Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и соответствующих положений о лицензировании в области взрывчатых материалов промышленного назначения.

7.4.2. Руководителям управлений центрального аппарата, осуществляющим полномочия по выработке нормативно-правового регулирования в области промышленной безопасности горнодобывающей промышленности, продолжить работу по совершенствованию нормативно-правовых актов.

7.5. В сфере нефтегазового комплекса в целях снижения аварийности и травматизма:

в соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации от 13 января 2014 г. № П9-547 и от 17 января 2014 г. № АД-П9-235 продолжить работу в составе межведомственных групп (комиссий) в целях снижения административных барьеров в сфере, связанной с подготовкой, согласованием и проведением экспертизы проектной документации на объекты нефтегазодобывающей промышленности, в том числе на бурение скважин.

Руководителям территориальных органов:

в срок до 1 мая 2014 г. проанализировать материалы о состоянии аварийности и травматизма на объектах нефтегазового комплекса с инспекторским составом и довести информацию до руководителей подконтрольных организаций;

в срок до 1 июля 2014 г. обеспечить проверку внедрения на объектах I и II классов опасности систем управления промышленной безопасностью, а также анализ разработанных планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий. При этом необходимо обратить внимание на эффективность профилактических мероприятий, готовность профессиональных аварийно-спасательных формирований к локализации и ликвидации аварий в кратчайшие сроки.

8. В целях осуществления международного сотрудничества с организациями и органами власти иностранных государств начальникам структурных подразделений Ростехнадзора:

8.1. Разработать и обеспечить выполнение плана действий Ростехнадзора по результатам проведенной в ноябре 2013 г. в России пост-миссии МАГАТЭ по оценке эффективности регулирующей деятельности в области использования атомной энергии в мирных целях.

8.2. Продолжать активное участие Ростехнадзора в деятельности Межгосударственного совета по промышленной безопасности и Комиссии по координации со-

трудничества государственных органов энергетического надзора государств — участников СНГ.

8.3. Принять участие в составе российской делегации в шестом совещании договаривающихся сторон по рассмотрению национальных докладов в соответствии с положениями Конвенции о ядерной безопасности.

8.4. Развивать международное сотрудничество в сфере надзора за безопасной эксплуатацией подъемных сооружений.

8.5. Развивать партнерские отношения с органами регулирования ядерной и радиационной безопасности стран, заявивших о намерении сооружать объекты использования атомной энергии по российским проектам, как на двусторонней, так и многосторонней основе.

Продолжить работу по оказанию содействия указанным органам регулирования в становлении и развитии национальных систем регулирования ядерной и радиационной безопасности.

По вопросам приобретения
нормативно-технической документации
обращаться по тел./факсу
(495) 620-47-53 (многоканальный)
E-mail: ornd@safety.ru

Подписано в печать 00.05.2014. Формат 60×84 1/8.
Гарнитура Times. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Объем 50,75 печ. л.
Заказ № 000.
Тираж 00 экз.

Подготовка оригинал-макета и печать
Закрытое акционерное общество
«Научно-технический центр исследований
проблем промышленной безопасности»
105082, г. Москва, Переведеновский пер., д. 13, стр. 14